



UNIVERSAL
LIBRARY

OU 188069

UNIVERSAL
LIBRARY

نظامِ تعلیم و تربیت کے لیے معارف و اُدیان

یونانی شہنشاہیت

مُصَنَّف

ولیم اسکاٹ فرگسن پروفیسر تاریخ و قدیم
ہیروڈیونیوسٹی

مُتَرَجِم

محمد عنایت الدینی۔ اے۔ ناظم سررشتہ تالیف و ترجمہ

۱۳۴۲ھ ۱۳۳۳ھ ۱۹۲۴ء

الطبع و النشر کا حق دار

یونانی شہنشاہیت

یونانی شہنشاہیت

یونانی شہنشاہیت

تقویت

مصنف اپنی والدہ محترمہ کے نام سے
اس کتاب کو معنون
کرتا ہے

دیباچہ مرقوم مصنف

اس کتاب میں سات مضامین ہیں۔ جن میں سے چھ مضمون ماہ فروری ۱۹۱۷ء میں لوول انسٹیٹیوٹ واقع بوٹن میں پڑھے گئے تھے۔ ابتدائی مضامین میں ایک سرسری بیان ان ضروری باتوں کا کیا ہے جن سے حکومت شہنشاہی کا نشو و نما ہوا۔ باقی مضامین میں خاص خاص شہنشاہیوں کی امتیازی باتوں کا ذکر ہے جو یونان میں قائم ہوئیں اور ایسے زمانہ میں قائم ہوئیں جبکہ شہری ریاستوں نے آخری صورت اختیار کر کے ان سیاسی افراد میں اپنا تجربہ شروع کر دیا تھا جن سے وہ بنی تھیں۔ یہاں مضمون میں میں نے کسی قسم کی مذرت یا تکلیف کا دعویٰ نہیں کیا ہے۔ بلکہ زیادہ تر خیال اس کارہائے کجوبات کہی جاوے وہ صاف ہو۔ ایجنڈہ۔ اسپارٹا۔ اسکندر۔ سلطین بطیموسی و یوقیہ اور شاہان انٹی گونی کی شہنشاہیوں کے نظم حکومت کے بارے میں نظری یا عملی پہلو سے جو بحثیں بیاں ہوئی ہیں مجھ کو آئید ہے کہ وہ عام ناظرین کتاب کیلئے مفید ثابت ہوگی۔ اور خاص کر ان طالب علموں کیلئے جنکا مضمون سیاسیات اور تاریخ ہے۔ جس خیال کو میں نے خاص طور پر ذہن نشین کرنا چاہا ہے وہ یہ ہے کہ اس کل زمانہ میں دستوری ترقی کا سلسلہ برابر جاری رہا۔ پرک لیز کے زمانے میں شہری ریاست اپنے درجہ کمال کو پہنچ گئی۔ لیکن شہری ریاستوں میں اتحاد کی تکمیل کیلئے اس زمانے کے دوسو برس بعد بھی کوششیں جاری تھیں۔ علوم کی طرح نظم حکومت کے بارے میں بھی عہد کلاسیک (قدیم) یونان کا ابتدائے شباب تھا۔ لیکن اسکی پوری طاقت و پختگی کا زمانہ مقدونیہ والوں کے دور میں آیا۔ مگر رومانی اسی دور میں اسکا کام تمام کر دیا۔

مختصر طور پر میرا دعویٰ جس پر دلیل لایا ہوں یہ ہے کہ شہری ریاستیں گویا ایک ایک خانہ والے عضویات (Unicellular Organism) تھے جن میں ہر ایک کی اندرونی کیفیت قابل اعتنائی تھی مگر ان میں ازدیاد اسی وقت ممکن تھا جبکہ وہ تقسیم و تقسیم ہوتے رہتے۔ یہ مادہ ان میں موجود تھا کہ اپنی مثل بے شمار خانے (Cells) پیدا کر دیں۔ مگر خانے چاہے نئے ہوں یا پرانے ان میں یہ قابلیت نہ تھی کہ سب جڑا کر ایک مضبوط قوم پیدا کر دیتے۔ چنانچہ جب اتحاد اور اسباب اس کو کشش لاجل میں پڑے کہ یونان پر اپنی اپنی سرگروہی کو شہنشاہی کی شکل میں تبدیل کر دیں تو پھر کل یونان ایک سلطان کا ساز و خم بن گیا جس کا مقول علاج یہ نہ تھا کہ ہر ایک شہری ریاست کے اندرونی انتظامات کو تبدیل کیا جاتا جیسا کہ افلاطون اور ارسطاطالیس نے چاہا تھا بلکہ علاج دراصل یہ تھا کہ ان خانوں (Cells) کی دیواروں کی جو کچھ ساخت تھی اس میں کوئی ایسی تبدیلی پیدا کرتے کہ ایک خانہ کی دیوار دوسرے خانہ کی دیوار سے وصل ہو سکتی۔ لیکن آخری زمانہ میں پرانے قاعدوں کی پابندی یونانی قوم کی طبیعت کا ایسا خاصہ ہو گئی تھی کہ وہ اس ناگزیر اور سودمند تبدیلی کو پیدا کرنے کی جگہ اس کے خلاف کوششوں میں مصروف ہو گئی۔ مگر آخر کار یہ مخالفت نہ چل سکی اور اس تبدیلی کی ضرورت مانی پڑی۔ پھر بھی یونانیوں نے اپنی اپنی شہری خصوصیت اور علمی گی کو برقرار رکھا مگر اتحاد و اشتراک کے طریقوں کو کام میں لا کر اور فرمانرواؤں کو دیوتا بنانے کا طریقہ نکال کر بظاہر ملکی ریاستیں (Territorial States) پیدا کر لیں۔ پس ان دونوں طریقوں سے وہ مشکل پیدا ہوئیں جن سے ایک بڑا سیاسی مسئلہ ایک ہی طرز پر حل ہو جانا سمجھا۔ مگر یونانیوں کے سیاسی نظریہ کے تنگ و محدود ہونے کو کوئی امر اس سے زیادہ آشکار نہیں کرتا کہ اس نظریہ میں نہ تو وہ ان دونوں طریقوں کو کسی شمار میں لائے اور نہ انھوں نے ان کے مقدم اسباب پر پورا غور کیا۔

کیمبرج۔ مئی جون ۱۹۱۳ء

فہرست مضامین

پہلا باب - شہنشاہی اور شہری ریاست

۱ - تعریفات - صفحات حاشیہ ۱ - ۵

(۱) شہنشاہی - صفحہ حاشیہ ۱

(۲) شہنشاہ - ۳

(۳) شہنشاہیت - ۴

۲ - شہری ریاست - صفحات حاشیہ ۶ - ۱۹

(۱) شہری ریاست کی ابتدا - صفحہ حاشیہ ۶

(۲) شہری ریاست کے خواص - ۹

(الف) زراعت پیشہ - سوداگری پیشہ - اہل حرفہ

اور تجارت پیشہ گروہوں کا باہمی خلط ملط ہونا

صفحہ حاشیہ ۹

(ب) شہریوں کے ہم نسل ہونے کا مسئلہ - ۱۳

(ج) مردوں کو بوجہ - ۱۳

(د) قوانین کی تعمیلی قوت - ۱۶

(۲) میونسپلیٹی (بلدیہ) اور نیشن (قوم)

کا ایک ہی ترکیب میں موجود ہونا - صفحہ حاشیہ ۱۶

۳ - وہ ذرائع جن سے شہنشاہیت کو ایک مبہم اور تاریک

چیز بنایا - صفحات حاشیہ ۱۹ - ۲۵

- (۱) سائما کیا - (عہد نامہ مشارکت) جس پر یلو پوٹو کی
کی بنیاد رکھی گئی - صفحہ ۲۰ حاشیہ
- (الف) عیدی حکومتوں کی تائید - ۲۱
- (۲) انسٹا سیس یعنی خانہ جنگی - ۲۲
- (۳) سائما کیا - (عہد نامہ مشارکت) ایجنسی شہنشاہی
کی بنیاد تھا - صفحہ ۲۳ حاشیہ
- (الف) عمومی حکومتوں کی تائید - ۲۳
- (ب) اتحاد کو برقرار رکھنا - ۲۴
- ۴ - سرگروہوں کی ناکامیابی - ۲۵ - ۲۶
- (۱) نسبت آبادی سے نیابت یا استحضار کا خیال - ۲۷
- ۵ - شہنشاہیت کو اپنے سے دور رکھنے کی تدبیریں
صفحات ۳۰ - ۳۳
- (۱) پولیتی یا شہری حقوق کا عطا کرنا - یا شہری حقوق دای
صفحہ ۳۰ حاشیہ
- (۲) آئی سو پولیتی یعنی حق تباد و حقوق شہری کا عطا کرنا -
صفحہ ۳۱ حاشیہ
- (۳) سم پالیتی یعنی مشترکہ حقوق شہری کا عطا کرنا - ۳۲
- ۶ - وہ ذرائع جن سے شہنشاہیت کو دست سبھا گیا -
صفحات ۳۲ - ۳۶
- (۱) بادشاہوں کو دیوتا بنانا - صفحہ ۳۵ حاشیہ
- دوسرا باب -
ایجنسی کا ایک شہنشاہی حکومت عمومی ہونا -
- ۱ - شہنشاہی حکومت عمومی کی ابتدا صفحات ۳۸ - ۴۱
- (۱) ٹمس تا کلیر - صفحہ ۳۹ حاشیہ
- (۲) پیرک لیز - ۴۱

- ۲۔ ایتھنز اور ایتھنز کی شہنشاہی کا رقبہ اور آبادی۔
 صفحات حاشیہ۔ ۲۲ - ۲۳
- ۳۔ خطبہ تغزیت۔ عہد پیرک لیز کی حکومت عمومیہ کے
 اعلیٰ انجیلیات۔
 صفحات حاشیہ۔ ۲۳ - ۲۸
- ۴۔ حکومت عمومیہ کے آئین و دستور۔ صفحات حاشیہ ۲۹-۶۵
- (۱) اگلیسیا (مجلس عموم) اور ہیلیا (عدالت قانون)
 ان کے مشترکہ کام
 صفحہ حاشیہ ۲۹
- (۲) ۵۰۰ کی کونسل۔ اور مجسٹریٹوں (عمال) کی کیٹیاں
 صفحہ حاشیہ ۵۱
- (الف) دس پراپتی۔
 ۵۲
- (ب) قرعہ کے ذریعہ سے انتخاب۔ مدت ملازمت
 کا ایک سال کیلئے ہونا۔ باری باری سے
 خدمت۔ صفحات حاشیہ۔ ۵۲ - ۵۳ - ۵۴
- (۳) اگلیسیا ایک مجمع اعلیٰ درجہ کے نوآموزوں کا تھا۔
 صفحہ حاشیہ ۵۶
- (الف) ماہرین فن سے کیونکر کام لیتے تھے
 ۵۸
- (ب) اپنا سر دار کس طرح پسند کرتے تھے ملک سے
 استخراج۔
 صفحہ حاشیہ ۶۰
- (۴) حکومت عمومیہ کی معاشی بنیاد کیا تھی۔
 ۶۱
- (الف) غلامی کی جنسیت کیا تھی۔ غلام محض ایک جائداد
 یا دولت کا سرمایہ تھے۔
 صفحہ حاشیہ ۶۱
- (ب) ضمانت و تاوان کی غرض کیا تھی۔ سیاسی
 مساوات۔
 صفحہ حاشیہ ۶۳
- ۵۔ شہنشاہی۔ صفحات حاشیہ ۶۵ - ۷۸
- (۱) بحری قوت کا نفع۔
 صفحہ حاشیہ ۶۶

(۲) جہازی بیڑے کیلئے مطالبات - صفحہ ۶۸

(۳) ایتھنز کے خلاف شکایتیں - ۷۰

(الف) خراج کے روپیہ کو بددیانتی کے ساتھ صرف

کرنا - صفحہ ۷۱

(ب) عدالتی اختیارات کو بری نیت سے استعمال

کرنا - صفحہ ۷۲

(ج) محکوم ملکوں میں زمین کے قطعات چھین لینا -

صفحہ ۷۳

(د) بہتر سے بہتر چیزوں اور لوگوں کو فدا

کر دینا - صفحہ ۷۴

(۴) شہنشاہی کا غارت ہو جانا - ۷۵

اسپارٹا کے حالات سے ارسطاطالیس کے

حالات تک

تیسرا باب -

۱ - تاریخ میں اسپارٹا کے حالات - صفحات ۷۹، ۸۰

(۱) اسپارٹا کی ابتدائی تعلیم و فنون کا مٹایا جانا - صفحہ ۸۱

(۲) اہل اسپارٹا کی فوجی زندگی - ۸۲

(۳) پیریوسی فیصلہ مدور کا اثر - صفحات ۸۵ - ۸۸

(الف) پیلوپونسی لیک شہ - صفحہ ۸۹

صفحہ ۸۸

(ب) ہیلینی لیگ - صفحہ ۹۰

صفحہ ۸۹

(۴) اسپارٹا کی سرگردہی کچھ نہ تھی - صفحات ۹۰ - ۹۵

(الف) کناون - صفحہ ۹۱

(۵) رومل کا زمانہ - صفحات ۹۱ - ۹۶

(الف) شہری خصوصیات - صفحہ ۹۶

(ب) پدر سری دستور

۲ - اسپارٹا اور ایتھنز کی کیفیت بحیثیت ایک سیاسی نظریہ

کے - صفحات حاشیہ ۹۷ - ۱۱۴

(۱) افلاطون - صفحات حاشیہ ۹۹ - ۱۰۷

(الف) تاریخ سے غفلت - صفحہ ۹۹

(ب) افلاطون کو حکومت عمومیہ سے نفرت تھی - ۱۰۲

(ج) اسپارٹا کو وہ بہترین نمونہ سمجھا تھا - ۱۰۷

(۲) ارسطاطالیس - صفحات حاشیہ ۱۰۷ - ۱۱۴

(الف) تاریخ سے متعلق - صفحہ ۱۰۸

(ب) ارسطاطالیس کو شہنشاہیت سے نفرت تھی صفحات ۱۱۰ - ۱۱۳

(ج) ارسطاطالیس کی کتاب سیاسیات کا مقابلہ میکاؤلی

کی کتاب ”پرنس“ سے صفحہ ۱۱۱

(د) ارسطاطالیس نے اجازت نہ دی کہ ”طاقت“

بین اقوامی سیاسیات میں اپنا عمل کرے

صفحہ ۱۱۳

اسکندر اعظم اور دنیا کی بادشاہی -

چوتھا باب -

۱ - خیالات جو اسکندر کو اپنے والدین اور اُستاد سے

پہنچے - صفحات حاشیہ ۱۱۸ - ۱۲۳

(الف) اسکندر اور فیلقوس - صفحہ ۱۱۶

(ب) اسکندر اور ارسطاطالیس صفحات حاشیہ ۱۱۹ - ۱۳۵ - ۱۳۷

۲ - وہ کام جن سے اسکندر نے اپنی تدبیر سیاست کو ظاہر

کیا - صفحات حاشیہ ۱۲۳ - ۱۴۸

- (۱) تھیسیس کا انہدام - صفحہ ۱۲۳
 (۲) تورائے میں جانا - ۱۲۴
 (۳) گوردیوم میں ایک گرہ کا کھولنا - ۱۲۵
 (۴) نخلستان سیلوہ میں جانا - ۱۲۶-۱۲۹
 (۵) شامان فارس کے محل میں آگ لگانا - ۱۲۹
 (۶) یونانی فوجوں کو رخصت کرنا - ۱۳۰
 (۷) پروسکائی نے سیس - رسم زمیں بوسی - ۱۳۱
 (۸) مقام سوسہ میں شادیوں کا رچنا - ۱۳۶
 (۹) شہری ریاستوں کا پروسکائی نے سیس (زمیں بوسی)
 صفحہ ۱۳۷

بطلمیوسی خاندان -

پانچواں باب -

۱ - بطلمیوسیوں کی تاریخ - صفحات ۱۲۹-۱۶۰

- (۱) بطلمیوسی تاریخ کا تیسرا دور - ۳۲۳ ق م - صفحہ ۱۵۱
 (الف) بطلمیوس نے نواز - ۱۵۲
 (ب) کلیوپٹرا کبیر - ۱۵۲
 (۲) بطلمیوسی تاریخ کا پہلا دور - ۳۲۳ ق م - ۲۰۳ ق م - صفحہ ۱۵۵

- (الف) بطلمیوس اول - پناہ دینے والا - ۳۲۵ ق م - ۲۸۳ ق م - صفحات ۱۵۵-۱۵۰
 (ب) بطلمیوس ثانی - فیلا دلفیوس (مٹب خواہر) - ۲۸۳ ق م - ۲۶۱ ق م - صفحہ ۱۵۶
 (ج) بطلمیوس سوم - یواریتیس - ۲۶۱ ق م - ۲۲۲ ق م - صفحات ۱۵۹-۱۵۶

- (۵) بطلمیوس چارم فیلوپاٹر (محب پدر) ۱۷۰-۱۷۱
 ۱۷۱-۱۷۲ - سلسلہ ق م صفحات حاشیہ ۱۷۰-۱۷۱
- ۳ - بطلمیوسیوں کی شہنشاہی - صفحات حاشیہ ۱۷۰-۱۸۲
 (۱) شہنشاہی حکمت عملی اختیار کرنے کیلئے شروع کے بطلمیوسیوں کی وجہ - صفحہ حاشیہ ۱۷۰
- (الف) قبضہ کا غرور - ۱۷۰
 (ب) دشمنوں کو مات دینا - ۱۷۱
 (ج) ستارقی فوائد - ۱۷۱
 (د) خانگی پالیسی - ۱۷۲
- (۲) بطلمیوسی ریاست کی نسبت تین قسم کے قیاس - ۱۷۲
 (الف) ایک یہ کہ وہ مصریوں کیلئے تھی - ۱۷۲
 (ب) دوسرے یہ کہ وہ یونانی شہری ریاستوں کے لئے تھی - ۱۷۳
 (ج) تیسرے یہ کہ وہ اہل مقدونیہ کیلئے تھی - ۱۷۶
- (۳) بطلمیوسی لشکر - ۱۷۶
 (الف) اسکی اصل - ۱۷۸
 (ب) مصر میں اسکی تقسیم - ۱۷۶
 (ج) اسکا اثر اہل مصر پر - ۱۷۶
- (د) کابل و بے حس ہو جانا ہے - ۱۷۶
 صفحہ حاشیہ ۱۷۹
- (۴) مصری لوگ فوج میں داخل ہوتے ہیں - ۱۸۰
 (۴) دوسرا خانگی عہد بطلمیوسی تاریخ کا - ۱۸۰
 صفحہ حاشیہ ۱۸۰
- (الف) مصری آبادی میں یونانی عنصر بالکل جذب ہو جاتا ہے - ۱۸۱
 صفحہ حاشیہ ۱۸۱

چھٹا باب

سلاطین سلیوقیہ کی شہنشاہی

۱۔ سلاطین سلیوقیہ کی تاریخ صفحات حاشیہ ۱۸۳-۱۹۴

(۱) انتی گونش۔ ”یک چشم“۔ بانی مملداری۔ صفحہ حاشیہ ۱۸۳

(۲) ڈیڑھ صدی کی ترکی۔ صفحات حاشیہ ۱۸۳-۱۹۰

(الف) سلیوقس اول ۳۱۲ء۔ ۲۸۱ء ق م صفحہ حاشیہ ۱۸۳

(ب) انتی اوکس اول ”سوتر“ (پناہ دینے والا) ۲۸۱ء

صفحہ حاشیہ ۱۸۵

(ج) انتی اوکس ثانی۔ قیوس۔ (دیوتا) ۲۶۲ء

صفحہ حاشیہ ۱۸۵

(د) سلیوقس ثانی کالی نیکوس ۲۴۶ء۔ ۲۲۶ء ق م

صفحہ حاشیہ ۱۸۶

(۴) سلیوقس ثالث ”سوتر“ (پناہ دہندہ) ۲۲۶ء

صفحہ حاشیہ ۱۸۶

(و) انتی اوکس ثالث۔ اعظم ۲۲۳ء۔ ۱۹۰ء ق م

صفحہ حاشیہ ۱۸۶

(ز) سلیوقس چہارم۔ ۱۸۷ء۔ ۱۶۵ء ق م

صفحہ حاشیہ ۱۸۶

(ح) انتی اوکس چہارم ”اونار“ ۱۶۵ء۔ ۱۶۳ء ق م

۱۹۰-۲۱۴ صفحات حاشیہ

(۲) زوال کی صدی۔ ۱۶۳ء۔ ۱۶۳ء ق م صفحہ حاشیہ ۱۹۰

(۴) تباہی کے خارجی اسباب۔ ۱۹۰

(الف) روم سلاطین سلیوقیہ کو بے دست و پا کر دیتا ہے

بغاوتوں پر اشتغال دیتا ہے۔ اور خاندانی

جھگڑوں کو جاری رکھتا ہے صفحہ حاشیہ ۱۹۰

(ب) انڈوسٹھین - قوم (یوچی) مشرقی ایران پر

مسلط ہوتی ہے - صفحہ حاشیہ ۱۹۲

(۵) اندرونی فسادات - یہودیوں کی بغاوت - پارٹیکلو

اور آرمینیا والوں کی بغاوت - صفحات حاشیہ ۱۹۲-۱۹۱

۲ - سلاطین سلیوقیہ کی حکمت عملی اور ان کے حل طلب مسائل

سیاسی - صفحات حاشیہ - ۱۹۵ - ۲۱۴

(۱) سلیوقس اول اسکندر کے خیالات کا وارث - صفحہ حاشیہ ۱۹۵

(۲) شہری ریاستوں کا قائم کیا جانا - ۱۹۶

(۳) مذہبی گروہوں اور مذہب گار ریاستوں کے ساتھ کیا برتاؤ

کیا گیا - صفحہ حاشیہ ۱۹۷

(۴) شاہی مواضع کا انتظام کی طرح ہونا تھا - صفحات حاشیہ ۲۰۵-۲۰۴

(۵) زمین یا تو بادشاہ کی ملکیت ہوتی تھی یا شہری ریاست کی

ہوتی تھی - صفحہ حاشیہ ۲۰۴

(۶) شہری ریاستوں نے ایشیا میں کس حد تک یونانیت پھیلانی

صفحہ حاشیہ ۲۰۶

(۷) بادشاہ کے تعلقات شہری ریاستوں سے - ۲۰۸

(۸) سوریا (شام) اور ایطالیہ کا مقابلہ - ۲۱۰

(۹) انتی اوکس چارم کی حکمت عملی - یہودیوں سے لڑائی

روما کی اطاعت قبول کرنا - صفحہ حاشیہ ۲۱۲

سلاطین انتی گونی کی شہنشاہی

ساتواں باب -

۱ - مقدونیہ کا تعلق ہیلنس سے - صفحہ حاشیہ ۲۱۵

۲ - مقدونیہ نے روما کو کیا دیا - صفحات حاشیہ ۲۱۶-۲۱۵

(۱) لڑائی - صفحہ حاشیہ ۲۱۵

- (۲) نظم حکومت - ایک دستوری ذکر قطعی بادشاہی - صفحہ حاشیہ ۲۱۶
- (۳) تربیت و تہذیب - ۲۱۶
- ۳ - روما سے مقدونیہ کی مخالفت - صفحات حاشیہ ۲۱۴ - ۲۱۸
- ۴ - سلاطین انتی گونی کی ابتدائی تاریخ ۲۱۸ - ۲۲۲
- (۱) انتی گونس اول - یونانی و مقدونی دنیا کو ایک کرپنے کی کوشش کرنے والا - صفحہ حاشیہ ۲۱۸
- (۲) دی می تریوس "فاتح بلاد" لڑنا بھڑنا مقدونیہ پر مسلط ہو گیا - صفحہ حاشیہ ۲۱۹
- (۳) انتی گونس اور دی می تریوس حقیقت میں مقدونیہ کے بادشاہ نہیں ہوئے - صفحہ حاشیہ ۲۲۰
- ۵ انتی گونس گونائاس - صفحات حاشیہ ۲۲۲ - ۲۳۴
- (۱) انتی گونس گونائاس کی تعلیم و تربیت یونان اور مقدونیہ میں ہوئی - صفحہ حاشیہ ۲۲۲
- (۲) ایشیا اور مصر سے صلح ہو گئی - ۲۲۳
- (الف) برہوس کا دخل ۲۲۳
- (۳) یونان کو شمال کی غیر قوموں کے حملے سے بچانا - ۲۲۴
- (۴) یونان پر غیر آئینی حکومتیں قائم کر کے سلطنت کرنی - ۲۲۴
- (۵) حکمت و واقعہ کے مطابق "غیر آئینی حکومت" کا جاننا ہونا - صفحہ حاشیہ ۲۲۵
- (۶) بطلمیوس فیلا دلفیوس یونان میں انتی گونس کا مقابلہ کرنا ہے - صفحہ حاشیہ ۲۲۶
- (۷) "اغثنی" (گروہ) کی ترقی - ۲۲۸
- (۸) بحری قوت کیلئے مصر کیساتھ جھگڑے - ۲۲۹
- (الف) اراتوس قابض ہو جاتا ہے سکینوں پر الکرانڈ

- ۲۳۰ صفحہ حاشیہ - بغاوت کرتا ہے۔
 (ب) ملکہ لازرقیہ کی لڑائیاں - انتہی گونش کی سلطنت
 ۲۳۱ صفحہ حاشیہ - کو بیجا دیتی ہیں۔
 (ج) انتہی گونش کے مقبوضات کا شمار لڑائی کے بعد
 ۲۳۲ صفحہ حاشیہ
 ۴ - لڑائی کے بعد - اکایا - ایتولیا اور مصر کی حالت
 صفحہ حاشیہ - ۲۳۳
 ۵ - اتحادی تحریک - صفحات حاشیہ - ۲۳۵ - ۲۴۰
 (۱) ”انتہی“ یعنی گروہ لیگ بن جاتے ہیں۔ صفحہ حاشیہ ۲۳۶
 (۲) شہری ریاست ایک اتحادی فرد ہوتی ہے۔ ۲۳۷
 (۳) لیگ میں سرگروہ کی کمی رہتی ہے۔ ۲۳۸
 (۴) بادشاہیت کی خصوصیات پیدا ہونے لگتی ہیں۔ ۲۳۹
 (۵) اتحادی حکام کا مقامی حکام سے تعلق۔ ۲۳۹
 ۸ - دیجی تربوس ثانی - صفحات حاشیہ ۲۴۰ - ۲۴۱
 (۱) اکایا اور ایتولیا والوں سے لڑائی۔ صفحہ حاشیہ ۲۴۱
 ۹ - اکائی لیگ کا زوال - صفحات حاشیہ ۲۴۰ - ۲۴۲
 (۱) ایتولیا والوں کا دھوکا دینا۔ صفحہ حاشیہ ۲۴۱
 (۲) مصر والوں کا عین وقت پر مدد سے پہلو تہی کرنا۔ ۲۴۲
 (۳) انتہی گونش دوسن کی حکمت عملی۔ ۲۴۲
 (۴) کلیو منیر بادشاہ اسبارٹا۔ ۲۴۲
 ۱۰ - ہیلینی لیگ جسکو انتہی گونش دوسن نے قائم کیا۔
 صفحات حاشیہ ۲۴۲ - ۲۴۵

- (۱) اب لیگ نہ کہ شہر افراد بسیط قائم ہوئے۔ صفحہ حاشیہ ۲۴۳

- (۲) مقدونیہ ایک فرد بیٹھتا - صفحہ ۲۴۳
 (۳) لیگ کے مجھے ایسی جماعتوں میں شمار ہوئے جبکہ اقتدار
 شاہی حاصل تھے - صفحہ ۲۴۴
 (۴) فوجی کمزوری - ۲۴۴
 ۱۱ - فیلیقوس چارم اور لیگ - صفحات ۲۴۵-۲۴۸
 (۱) جنگ معاشرت - صفحہ ۲۴۶
 (۲) رومانی خطرہ - نوپاکتوس کے اگیلاس کی تقریب - ۲۴۶
 (۳) ہیلانی (یونانی) آزادی و مختاری کا خاتمہ - ۲۴۸

دست

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

یونانی شہنشاہیت (امپیریل ازم)

Imperialism

پہلا باب

شہنشاہیت اور شہری ریاست

میں چاہتا ہوں کہ پہلے یہاں ایسی چند اصطلاحات کی تعریف بیان کر جاؤں جو کتاب میں بار بار آئیں گی اور پھر یونانی ریاستوں کی ان خصوصیات کو بھی کیسے تفصیل سے تحقیق کروں جنکی سلامتی کو شہنشاہی حکومت سے خطرہ رہتا تھا۔ نیز شہنشاہی حکومت کی تدریجی ترقی کا حال بھی لکھوں جو اسکندر اعظم اور اسکے جانشینوں کے زمانے میں ایک دیوتائی حکومت کے درجے تک پہنچ گئی تھی (یعنی بادشاہوں نے بادشاہ اور دیوتا ہونے کی دونوں حیثیتوں کو اختیار کر لیا تھا) اور علاوہ ان نتیجعات کے ان مقدمات کو بھی ایک خاص اسلوب سے ترتیب دوں جن سے آگے کے چھ بابوں میں اکثر بحث کرنی ہوگی۔

جب ایک ریاست (اسٹیٹ) دوسری ریاستوں پر حکومت کرنے لگے تو ایسی

مٹ مصنف نے یہ تعریف ”امپائر“ یعنی شہنشاہی کی کی ہے جس میں ”اسٹیٹ“ یعنی ریاست کا لفظ ایسا آیا ہے جو خود تعریف کا مخالف ہے۔ اس لیے اسٹیٹ کی تعریف بیان کر دینی بھی مناسب ہوگی۔ علم اصولی قانون میں اس لفظ کی تعریف اس طرح کی جاتی ہے کہ ”اسٹیٹ“ یا ریاست ایک ایسا گروہ آدمیوں کا ہوتا ہے جو اکثر ایک ہی قطعہ زمین پر آباد ہوتا ہے اور جس کی

حکومت سے جو ریاست قائم ہو اسکو شہنشاہی (امپائر) کہتے ہیں۔ اس خصوص میں یہ امر غیر متعلق ہے کہ ایسی ریاست بالادست کا جمہور ذی اختیار خاص اپنی ریاست کے انتظام کیلئے کس قسم کی نظم حکومت پسند کرتا ہے۔ ممکن ہے کہ اس ریاست بالادست میں اختیارات ایک مونرکی یعنی حکومت شخصہ کے قبضے میں ہوں۔ ممکن ہے کہ ایک اوڈیکارکی (حکومت عدیدیہ) یعنی قوم کے چند نفوس ملکر اس کے منتظم ہوں۔ ممکن ہے کہ جلد انتظام حکومت عموم کے ہاتھ میں ہو۔ مگر نظم حکومت میں اس فرق کا کوئی اثر اس تعلق پر نہیں پڑتا جو ریاست بالادست کو اپنی ریاستہائے ماتحت سے ہوتا ہے۔ اس کے ساتھ یہ امر بھی غیر متعلق ہے کہ کسی ریاست ماتحت کا نظم حکومت کیا ہے۔ یعنی اس میں ایک شخص حکومت کرتا ہے یا چند اشخاص حکومت کرتے ہیں یا اختیارات عموم کے قبضے میں ہیں۔ کیونکہ ایک شہنشاہی کی ماتحت ریاستوں میں ہر قسم کا نظم حکومت چلنا ممکن ہے اور ایسا ہی اکثر دیکھنے میں بھی آیا ہے۔

(۲) پس جمہور حاکم یا جمہور محکوم اپنی اپنی ریاست کا انتظام خواہ کسی طریقے سے کرے شہنشاہی ہر حال میں اس کے ساتھ چل سکتی ہے۔ ممکن ہے کہ جمہور حاکم معاملات سیاسی کو ایک ایسی جماعت کے ذریعے سے انجام دیتا ہو جو پیشہ حکومت میں خاص تربیت رکھتی ہو جیسا کہ بیوروکریسی (حکومت دفتری) میں ہوتا ہے۔ ممکن ہے کہ ریاست محکوم اپنا تمام سیاسی کاروبار جمہور کے کبھی ایک حصے کو اور کبھی دوسرے حصے کو سپرد کرتی ہو جیسا کہ رومی پبلک (حکومت عمومیہ) میں ہوتا ہے۔ مگر تا وقتیکہ مختلف ریاستیں یا ریاستوں کے حصے کسی ایک ترکیب میں شامل نہوں شہنشاہیت کا تعلق پیدا نہیں ہوتا۔ مگر جہاں مختلف ریاستوں کی باہمی ترکیب سے ان میں ایک تعلق برتر

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ کثرت افراد یا افراد کی ایک مخصوص جماعت کا حکم وجہ ایسی کثرت رکھنے یا جماعت ہونے کے ان افراد کے مقابل میں غالب ہے جو اس سے مخالفت کریں (مترجم)

۱۔ پہلی یا جمہور ایسے لوگوں کی ایک جماعت کہتے ہیں جو ایک ہی زبان۔ ایک ہی رسم و رواج۔ ایک ہی سے خیالات رکھنے کی وجہ سے ایسی جماعت بنی ہو اور ایسی جماعت کے لوگوں میں یہ یک رنگی بالعموم اسے ہم نسل۔ ہم مذہب اور ایک ہی روایات سابقہ رکھنے کی وجہ سے پیدا ہوتی ہو۔ (مترجم)

وکہتر کا پیدا ہو گیا تو پھر فوراً ایک شہنشاہی قائم ہو جاتی ہے۔

برتر وکہتر کے تعلق کا موجود رہنا ہر صورت میں شہنشاہی (امپائر) کی ایک لازمی شرط ہے۔ موجودہ زمانے میں اس قسم کے تعلق کا علانیہ اقرار کر لیا جاتا ہے۔ انتظام حکومت میں زیادہ لیاقت کا رکھنا خواہ اس کا دعویٰ عیسائیوں کو ہو یا مغربی تمدن کو یا انگلو سیکسن قوم کو مگر یہی لیاقت وہ چیز ہے جسکی بنیاد پر آجکل کی چند ممتاز قوموں نے خواہ اس کو انکار فرم سمجھے۔ خواہ حرمس دنیا۔ خواہ مقتضائے ایمان کتر قوموں پر حکومت کرنے کو اپنا ایک استحقاق سمجھ لیا ہے۔ (نصرانیت کا) پرانا حکم تو یہ تھا کہ ”دنیا کے ہر گوشے میں جا اور خدا کی مخلوق کو انجیل کا سبق دے۔“ مگر اب اسکی جگہ یہ حکم ہے کہ ”اٹھ اور گویے کا بوجھ کندھے پر لیکر چل۔“ آجکل کے لوگ اس بات کے قائل ہیں کہ پہلے جسطرح عاقبت کی بہتری کیلئے ایک صحیح مذہب ملنے سے اسکی تبلیغ لازم ہو جاتی تھی۔ اسی طرح اب دنیا کی بہتری کیلئے کوئی عمدہ دستور العمل ملنے سے دوسروں کو اپنا مطیع بنانا ضروری ہو جاتا ہے۔ اس اخلاقی و سیاسی برتری سے کیقدر کم مکلف وہ حق سمجھا جاتا ہے جس کو صاف صاف الفاظ میں زبردست کا حق کہتے ہیں۔ اسکی اہمیت کا حال یہ ہے کہ بین الاقوامی قانون میں فتح و کشور کشائی کے حق کو جس سے دوسرے کی زمین پر قبضہ ہو جاتا ہے اور آخالیہ پہلے سے کس قسم کا کوئی حق موجود نہیں ہوتا جائز تسلیم کیا گیا ہے۔ مگر جس حالت میں ریاستوں میں یہ معاہدہ ہو جاتا ہے کہ کوئی ریاست دوسری ریاست پر برتری کا دعویٰ نہ کرے سیکھی تو پھر یہ شکل ایک ریاستی اتحاد (فیڈریشن) یا اسکی مثل کسی چیز کی ہوتی (۳) ہے جسکو شہنشاہی نہیں کہہ سکتے۔ بعض صورتوں میں ایسا بھی ہوتا ہے کہ زمانہ گزرنے کے بعد برتری وکہتری کا تعلق مٹ جاتا ہے اور اسکی جگہ ایک ہی سے حقوق برتر وکہتر میں قائم ہو جاتے ہیں۔ گو ریاست کی شکل بالکل ایک جدا چیز ہے مگر اسکو بھی امپائر یا شہنشاہی کہہ جاتے ہیں جیسے کہ موجودہ زمانے میں برطانوی دنیا کا حال ہے مگر یہاں امپائر یا شہنشاہی کا نام کیقدر نا درست ہے۔

اب ان سب کے علاوہ ایک دوسری شکل شہنشاہی کی ہے جسکو ہم شہنشاہی مطلق کہہ سکتے ہیں یعنی اس میں حاکم بالادست جمہور نہیں ہوتا بلکہ ایک شخص واسع ہوتا ہے جسکو امپر طور یا شہنشاہ کہتے ہیں اور اسکے خاندان کو خاندان شاہی۔ اس شخص کو

جو اختیار حاصل ہوتا ہے اسکی نسبت شاہ میں گوانیز برگ کے مقام پر شہنشاہ جرمنی نے کہا تھا کہ یہ اختیار کسی پارلیمنٹ یا جمہور کی مجلسوں و فیصلوں سے نہیں ملا کرتا بلکہ وہ خدا کے فضل و کرم کا ایک عطیہ ہوتا ہے۔ اس شہنشاہ کا قول ہے کہ ”امپراطور خدا کا تجویز کردہ آئین حکومت ہے اور بلا لحاظ زمانے کی رائے اور خیالات کے وہ اپنے طریقے پر چلتا ہے۔“ پس امپراطور یا شہنشاہ کی تعریف جب ایسے الفاظ میں کیجاوے تو سمجھنا چاہیے کہ وہ اپنی ریاست یعنی اس جمہور کا جس سے ریاست بنی ہے کوئی حصہ نہیں ہے بلکہ اس سے خارج ہے۔ یا تو وہ اسکے برابر ہے یا اس سے بڑھکر۔ ایسا شہنشاہ اپنی ذات سے ایک ریاست ہوتا ہے اور اسکے اختیارات ریاستی نہیں بلکہ شہنشاہی ہوتے ہیں۔ امپراطور کی یہ تعریف کہ وہ اپنی ذات سے ایک ریاست ہے گو مکمل نہیں مگر اس میں یہ شرط ضرور موجود ہے کہ شہنشاہ کی رعایا خود کوئی سیاسی ترکیب یا ارادہ نہیں رکھتی اور اس تعریف میں اس شرط کا بھی ہمیشہ موجود رہنا مان لیا گیا ہے کہ رعایا نے ہمد تن اپنے تئیں شہنشاہ کے حوالے کر دیا ہے۔ یہی حالت رومانیوں کی اس وقت سے پہلے رہی تھی جبکہ انکی ریاستوں کو وسعت ہوئی اور رعایا کے حقوق سابقہ پھر زندہ کئے گئے۔ مگر یہ سب کچھ سبھی دنیا میں کہیں ایسے حاکم کا وجود نظر نہیں آتا جو کامل طور پر مطلق العنان ہو۔ ایک کامل اختیارات رکھنے والے کا ارادہ بھی ہمیشہ ان قوانین کا پابند رہتا ہے جو اسنے خود وضع کئے ہیں یا جنکو تخت کے ساتھ ساتھ اپنے بزرگوں سے ورثے میں پایا ہے۔ ممکن ہے کہ وہ کسی دوسرے کے سامنے اپنی کسی بات کا جواب دہ نہ ہو لیکن یہ روایات یا دستور پہلے سے چلے آتے ہیں انکے سامنے ضرور جواب دہ ہے۔ اپنے فرامین کو وہ مسترد کر دے لیکن جس حالت میں کہ وہ جاری ہیں بلا خوف بدنامی انکے خلاف کچھ نہیں کر سکتا۔

(۴)

جس تدبیر یا عملی حکمت (پالیسی) سے ایک جمہور حکم الزم یا حاکم مطلق العنان کسی شہنشاہی (امپائر) کو چلاتا ہے اسکو شہنشاہیت یا امپیریل ازم کہتے ہیں۔ یہ لفظ فی الواقع رومنہ الکبریٰ کا ایک ترکہ ہے اور اس کمال قدرت کا مزین یا شاہد رہ چکا ہے جو ریاست سازی میں رومانی شہنشاہی کو حاصل تھی۔ بلکہ میرا خیال تو یہ ہے کہ شہنشاہیت (امپیریل ازم) کا لفظ زبان پر آتے ہی رومانی امپیریل ازم (شہنشاہیت) کی طرف فوراً ذہن منتقل ہو جاتا ہے۔ رومانیوں کی شہنشاہیت کوئی امر اتفاقی نہ تھا کیونکہ وہ ہی خاص رومانی

شہنشاہی نہیں تھی دنیا میں شہرت ہوئی بلکہ شہنشاہیت کی جہتہ راقسام ہو سکتی تھیں وہ سب رومانیوں کے تجربے میں آکر دنیا پر ظاہر ہو چکی تھیں۔ رومانیوں کے زمانے میں سیاسی ترقی کا رخ کچھ ایسا رہا کہ شہنشاہیت کامیاب ہوتے ہوئے اپنے منطقی نتیجے کے بالکل قریب پہنچ گئی اور ایسی قریب پہنچ گئی تھی مثال دنیا کی تاریخ میں اس سے پہلے یا اس کے بعد کہیں نظر نہیں آتی منطقی نتیجہ کسی شہنشاہی کی پاسی یا تہ بیر کا جس میں فوجی طاقت کا موجود ہونا پہلے سے فرض کر لیا گیا ہو یہ ہے کہ وہ ایک عالمگیر سلطنت پیدا کرنے۔ زمانہ ملف کے دو برس شہرور بانیان شہنشاہی یعنی اسکندر اعظم اور جولیس سیزر کا بھی یہی مقصد تھا کہ کی طرح اپنی قلمرو میں تمام عالم آبادان کو شامل کر لیں۔ میلاد مسیح کے قبل اور بعد کا ایک بڑا زمانہ ایسا گزرا ہے جس میں یہ نتیجہ قریب قریب حاصل کر لیا گیا تھا۔ اس زمانے میں مجز (۵) چند خانہ بدوش قوموں یا سرکش پارٹیوں (مثال مشرقی ایرانیوں) کے کوئی ایسا نہ تھا جسے رومانی مجلس (سینٹ) یا رومانی شہنشاہوں کے حکم سے کامیابی کے ساتھ سرکشی کی ہو۔ قسطنطین اعظم کے زمانے سے پانچ سو برس بعد تک لوگوں کا یہ خیال رہا کہ کی طرح دین عیسوی تمام دنیا کی ہدایت کیلئے آتا ہے اسی طرح رومانی شہنشاہی کل دنیا کو متحد کرنے کیلئے پیدا ہوئی ہے۔ چنانچہ شہنشاہی کے حالات میں جہاں پر تفسیر بری نے بادشاہ فرانس شارلین کی تخت نشینی کے اسباب بیان کئے ہیں وہاں لکھا ہے کہ آجکل دنیا میں بہت سی شہنشاہیاں ہیں لیکن اس زمانے کے لوگوں کے ذہن میں شہنشاہی سے مراد صرف رومانی شہنشاہی تھی جو ایک ہی تھی اور اس کے ٹکڑے نہیں ہو سکتے تھے۔ دو رومانی شہنشاہیوں کا خیال کسی طرح ذہن میں نہیں آ سکتا تھا۔ یہ خیال البتہ ہو سکتا تھا کہ ایک شہنشاہی میں ایک سے زائد شہنشاہ یا امپراطور ہوں لیکن یہ زمانہ امپراطور یا شہنشاہ صرف اسی حالت میں جائز سمجھے جاتے تھے جبکہ ایک ہی امپراطور یا شہنشاہ کے وہ مددگار اور دست باز وہوں۔ رومانیوں نے شہنشاہی کے مفہوم میں عمومیت اور عالم گیری کا خیال جس قدر پیدا کیا تھا اسکا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ آئین میں شاہان فرنگ اور بوسفورس پر قیصران قسطنطنیہ اپنے تئیں رومانی شہنشاہی کا خادم سمجھتے تھے اور شہنشاہی کی وسعت کا یہ حال تھا کہ آرمینیہ کی سرحد سے لیکر بحر اطلال تک کے ساحلوں تک پھیلی تھی۔

اگرچہ شہنشاہی کے قائم کرنے میں رومانی درجہ کمال کو پہنچ گئے تھے اور جس لیاقت اور ہوشیاری سے انھوں نے اپنی قوتوں کو یکجا کر کے سلطنت کو استحکام دیا اسکی کوئی اور مثال موجود نہیں۔ لیکن باایں ہمہ سیاسیات کے متعلق کوئی فن خواہ لڑائی کا ہو یا تدبیر ملکی کا ایسا پختہ جیس وہ اپنے سابقین یعنی یونانیوں کے شاگرد نہ رہ سکے ہوں رومانیوں نے جن ریاستوں سے شہنشاہی پیدا کی وہ ان ریاستوں سے رقبے میں بہت زیادہ بڑھتی تھیں جسے اسپارٹا اور اتھنز والوں نے شہنشاہی قائم کرنی چاہی تھی اور انھوں نے نسبت یونانیوں کے زیادہ قوت کیساتھ کام کیا۔ رومانیوں نے مقدونیہ والوں کی باوشاہیوں کو غارت کر دیا مگر اپنی کے ایجاد کئے ہوئے طریقوں کو اختیار کر کے اور اپنی کی غلطیوں سے سبق لیکر اپنا فائدہ نکالا۔ اور آخر کار انکی کامیابی سے وہ شہنشاہی معدوم ہو گئی جسکے بنانے میں اسپارٹا۔ اتھنز۔ اور مقدونیہ نہایت لیاقت اور سرگرمی سے مصروف ہوئے تھے۔ ہمارا مقصد یہ ہے کہ اس سلسلہ مضامین میں اپنے اپنے موقع سے شہنشاہی کے متعلق وہ تمام تجربات معلوم کریں جسکے حل میں یونانیوں نے نہ صرف اپنی ذہانت و کاوت کے جوہر دکھلائے بلکہ ایک راستہ کھول دیا کہ آگے چلکے پرانی دنیا کی ریاستیں رومانی سلطنت کے سایہ میں اگر متحد ہو جاویں۔

ابھی ابھی میں نے ان ریاستوں کے قلیل الوحدت ہونے کا ذکر کیا ہے جسے اسپارٹا اور اتھنز کو شہنشاہی قائم کرنے میں کام پڑا۔ اس باب کے اخیر حصے میں میں نے ان حالات کے پیش آنے اور قوت پکڑنے کا ذکر کیا ہے جسکی وجہ سے پہلے تو شہنشاہیت کو ایک مبہم و دقیق مسئلہ سمجھا گیا اور پھر اسکو اختیار کرنے سے جہان تک ممکن ہو اگرز کیا۔ مگر آخر کار شہنشاہی قائم کرنا قرین مصلحت سمجھ لیا۔ مگر ان فطلوں کو بیان کرنے سے پہلے میں ایسے امور کو صاف کرنا چاہتا ہوں جنھوں نے یونانیوں کی چھوٹی چھوٹی ریاستوں کو شہنشاہی کیلئے بہت دیر ہضم بنا دیا۔ یونان کے جس قدیم زمانے کو عہد کلاسیک کہتے ہیں اس میں اور اطالیہ کے دوسرے دور ترقی میں شہر سے مراد ریاست ہوتی تھی مگر ہمیشہ سے یہ شہر یا ریاستیں موجود نہ تھیں کیونکہ عصر قدیم میں ایک وقت ایسا تھا کہ زمین ایسے گروہوں کے قبضے میں ہوتی تھی جو تمدن کی بالکل ابتدائی حالت میں ہوتے تھے۔ ان گروہوں کو یونانی زبان میں اتھینی کہتے تھے۔ انکو شہر یا ریاست قائم کرنے سے کوئی علاقہ نہ تھا۔ لیکن عہد کلاسیک جب آیا تو صرف شمال

اور جنوب کے بعض حصے ایسے رہ گئے جنکے لوگوں نے اپنی غیر تمدنی حالت کو چھوڑ کر شہری ریاستیں قائم نہیں کیں۔ اور اس طرح کسی شہنشاہیت میں شرکت کے قابل نہ بنے۔ باقی تمام اطراف میں شہری ریاستیں چھٹی صدی قبل مسیح کے زمانے سے قائم ہو گئی تھیں۔

جس طرح ہر چیز کی ابتدا تاریخی میں ہوتی ہے، اسی طرح ان شہری ریاستوں کی ابتدا پر بھی ایک پردہ پڑا ہے اور یہی وجہ ہے کہ قیاس و تاثر کیلئے خوب خوب موقع ملتے ہیں۔ ان ریاستوں کی ابتدا کی نسبت جو خیالات ایک زمانے میں سب سے زیادہ مقبول تھے وہ قتل و قتل دی کو لاشرے کی فکر سا کا نتیجہ تھے جس کو اس مصنف نے اپنی دلچسپ کتاب ”شہر قدیم“ میں ظاہر کیا تھا۔ کو لاشرے کے خیالات کا خلاصہ یہ ہے کہ ہر ایک شہری ریاست اپنی مکمل صورت میں یکدم پیدا ہو گئی۔ اسکی ساخت بالکل مصنوعی تھی اور قصہ اخاندان کے مرنے پر وضع کی گئی تھی اور خاندان کا نمونہ ظاہر ہے کہ پہلے سے موجود تھا۔ یعنی خاندان ایک مذہبی مجمع ہوتا تھا جو اسلئے منظم کیا گیا تھا کہ اپنے باپ دادا کی پرستش کیا کرے۔ باپ دادا کی روحیں انسان کیلئے سب سے پہلے عبادت کے لائق سمجھی گئی تھیں بلکہ ہمیشہ کیلئے (نفوذ یافتہ) وہ ہی محبوب و مقبوس تھے مگر کو لاشرے کے یہ تمام قیاسات تحقیق کی کسوٹی پر کھڑے نہ نکلے۔ بلکہ اس کے برعکس یہ ثابت ہوتا نظر آیا کہ شہری ریاست بھی جس طرح تخم سے درخت پیدا ہوتا ہے ایک قدرتی نمو و بالیدگی کا نتیجہ تھی۔ اور اس نتیجے کے پیدا ہونے تک جقدر مدارج و مرحلے پیش آئے وہ متعدد اور طرح طرح کے تھے مگر ہر صورت میں سیاسی ترقی کی طرف مائل اور اس کے منظر تھے۔ متعدد جدا جدا ریاستوں کا پیدا ہونا یونان کے لئے ایک قدرتی امر تھا۔ کیونکہ ملک کے طبعی حالات اس صورت کو آسانی سے قبول کرتے تھے لیکن ان طبعی حالات یا جغرافیائی کوائف پر غور کر نیسے یہ نہیں معلوم ہو سکتا کہ یہ ریاستیں شہری کی صورت کیوں رکھتی تھیں (یعنی آزاد ریاستوں کے قائم ہونے کی وجہ شہر کی طرح ہو جاتی تھیں) اس نکتے کو صحیح طور پر معلوم کرنے کیلئے ہم کو اپنا مشاہدہ صرف یونان کی حالت پر محدود نہ رکھنا چاہیے کیونکہ تمام ملکوں میں یہی دیکھنے میں آتا ہے کہ سیاست و آزادی، تعلیم و تمدن جہاں کہیں ہیں انکی ابتدا کسی شہری سے ہوتی ہے۔ اور شہروں ہی نے تہذیب و سیاسی ترقی میں ہمیشہ انسان کی رہنمائی کی ہے۔ بابل قدیم کے

(۸)

شہروں سے بھی ایسا ہی ظاہر ہوا گو انہیں صحرائے عرب و شام کے بدوی قبائل کا تھا
قدیم زمانے سے غلبہ رہا۔ فینیشیا والوں کی عالمگیر تجارت اور بے مثل صنعت و حرفت کا سلسلہ
جس نے دنیا میں سب سے پہلے شروع کیا وہ بھی یہی صورت و صید کی مثل آزاد و با اختیار
شہر تھے۔ رومانی قانون اور فن حکومت کا وطن بھی ایک شہر یعنی رومنہ الکبریٰ ہی تھا۔ اور
جو قوت ایطالیہ نے دوبارہ دنیا کو ترقی کا راستہ دکھایا تو یہ ملک بھی متعدد شہری ریاستوں
کا ایک مجموعہ تھا۔ جرمنی کے چند شہروں یعنی ہانس ٹاؤنز اور فلڈرز کے آزاد قصبات
اور انگلستان اور فرانس کے چارٹر یافتہ شہروں نے سیاسی آزادی یا سیاسی حقوق منوطی
یورپ کے باقی مقامات سے کہیں پہلے حاصل کر لیے تھے۔ فی الواقع جہاں کہیں شہروں
یا انکی بیرونی ماتحت ریاستوں نے آزادی کی تعلیم نہیں دی تو وہاں دیگر اسباب نے
یہی نتائج پیدا کئے۔ مثلاً مصر میں دریائے نیل کی طغیانی کے انتظام و بند و بست نے
اور اسلامی اور عیسوی یورپ میں رومانی شہنشاہی کی مثال اور پیروی نے آزادی کی
تعلیم ایسی ہی دی جیسے شہری ریاستوں نے دی تھی۔ شہروں میں ایک بڑا وصف
یہ ہوتا ہے کہ ملکہ کوئی کام کر نہیں دے بہت آسانی پیدا کر دیتے ہیں اور ہر قسم کے خیالات و افکار
انہیں جلد شائع ہوتے ہیں۔ شہر کی دیواریں فصیلیں اور اگر موجود ہوئے تو اسکے سریتہ
کوچے اور محلے انسان کی جان و مال و حقوق کی حفاظت کرتے ہیں۔ انہی سے مخلوق خدا کی
آوازیں صدائے واحد نکل اٹھتی ہیں۔ مثلاً میں جب انگلستان اور سوات زر لینڈ
کی آزادی کو شاعر و ڈوروتھ نے خطرے میں دیکھا تو اپنی ایک نظم میں لکھا کہ۔

”اس وقت دو صدائیں بلند ہیں۔ ایک سمندر (انگلستان) کی طرف سے اور دوسری

پہاڑوں (سوت زر لینڈ) کی طرف سے ہر ایک صدا سخت و عجیب ہے۔ مگر اسے

حقیقت نے ہر زمانے اور عصر میں اپنی صداؤں سے ایک لطف اٹھایا ہے اور یہی تیرا

دلہندہ راگیناں بھی ہیں۔“

تاریخ بتا رہی ہے کہ روما۔ اسکندریہ۔ قسطنطنیہ۔ فلانس۔ پیرس کے
شہروں میں خلق کی زبان کا یہی نثارہ ایسا ایسا کر یہ الصوت ہو کر گر جا ہے کہ بڑے بڑے
شاہان جبار اسکو منکر کانپ اٹھتے ہیں اور جب موت کا خوف کسی طرح دور ہوا تو اسی
صدائے ہمیت نے انکی مطلق العنانی پر قیدیں لگا دیں۔

(۹) ہر جگہ یہاں شہری ریاستوں کی ابتدا سے بحث نہیں ہے۔ بلکہ محض اُن کے خواص تحقیق کرنے میں تاکہ وہ اسباب دریافت ہو جائیں جو ان کو کسی شہنشاہی کی ترقیت و تحت میں آنے سے متفرق رکھتے تھے۔ پس اس تحقیقات کیلئے ہم کو اُن صد ہا شہری ریاستوں کی خلاصہ کیفیت و بہن نشین کرنی ہوگی جو ولادت مسیح سے تقریباً چھ سو برس پہلے سے یونان کے ترقی یافتہ حصوں میں جا بجا کثرت سے موجود تھیں۔ اگر ریاست کو ایک جسم جاندار قرار دیا جاوے تو یہ سمجھنا چاہئے کہ اس کا سر اور دماغ تو شہر کی چار دیواری ہوتا تھا اور باقی جوانی گویا شہر پناہ کے باہر ارد گرد کی زمینیں۔ کھیت و کھلیان باغات و چراگاہ ہوتے تھے یہ زمینیں شہر والوں کی جائداد ہوتی تھیں۔ اور وہ ہی انہیں کھیتی کرتے تھے۔ بہت سے شہر ایسے ہوتے تھے جنہیں کاشتکار بستے تھے۔ ان میں بعض کم اور بعض بڑی حیثیت کے زمیندار بھی ہوتے تھے۔ بعض محض مزدوری پیشہ ہوتے تھے۔ مگر اس اعتبار سے کہ یہ سب ایک ہی کام اور پیشہ رکھتے تھے وہ برابر ہی کے درجے پر ایک دوسرے سے مل سکتے تھے اور مارچ کے مہینے سے نومبر کے مہینے تک اپنی جہت سے بہار کے موسم میں سبزہ جمنا ہے اور دشتوں میں پتے نکلنے ہیں اور کھیت تیار ہو کر کاٹے جاتے ہیں اور انگوڑی شائخوں سے خوشے اور زیتون کے درختوں سے پھل چنے جاتے ہیں یہاں تک کہ پھر کھیتوں میں بیج ڈالنے اور نئی پود لگانے کا وقت آتا ہے زراعتی زندگی کی موج لوگوں کو ہر روز سورج نکلنے ہی شہر سے کھیتوں پر اور سورج ڈوبتے ہی کھیتوں سے شہر میں لایا لیا یا کرتی تھی۔

(۱۰) یونان میں بہت کم شہر ایسے تھے جنکے علاقوں کی زمین سمندر تک پھیلی ہو۔ اس قرب کی وجہ سے سمندر سے بھی روزی کے بہت سے سامان لوگوں کو میسر رہتے تھے۔ مہی گیری کا پیشہ تو ہمیشہ سے ہوتا ہی تھا اسکے علاوہ اور بہت سے کام بھی سمندر سے متعلق جاری تھے۔ بحری تجارت ایسے ملک سے جسکے کنارے سمندر موجود ہو کبھی بند نہیں ہوا کرتی۔ یونان میں اس تجارت کو خاص طور پر فروغ ہوا۔ کیونکہ سمندر نے تمام ملک میں ہر طرف اپنا گدڑ کر کے صد ہا جزیرے اور ڈاپو۔ خلیجیں اور کھاڑیاں بنا رکھی تھیں۔ چنانچہ چھٹی صدی قبل مسیح کی ابتدا سے دیکھنے میں آتا ہے کہ جہاں کسی شہری ریاست کو عروج ہوا فوراً اس سے چند میل کے فاصلے پر سمندر کے کنارے

ایک دوسرا شہر اسی ریاست سے متعلق آباد ہو گیا۔ جس طرح پرانے شہر کا رنگ زمینداروں اور کھیتی کرے بالوں کا سا ہوتا تھا، اسی طرح نئے شہر والوں کی طبیعت ملاحوں اور تاجروں کی سی ہوتی تھی۔ زمیندار اکثر تجارت پیشہ بھی ہو جاتے تھے۔ ادنیٰ درجے کے دہقان اکثر اپنے گھروں کے پاس چھوٹے چھوٹے کارخانے بنالیتے تھے جو پرانے شہر میں تو اکثر گھلیا کی صورت رکھتے تھے مگر اور جگہ انہیں ہاتھ کا کوئی کام بنایا جاتا تھا۔ تاجروں اور ملاحوں کی یہی آرزو ہوتی تھی کہ کچھ کمائی کر کے جس طرح ہو کوئی کھیت یا گھلیاں یا باغ مول لیں۔ پس اس زمانے میں شہری مشغلوں اور زراعتی کاموں میں بہت قریب کا تعلق پیدا ہو گیا تھا۔ جو وقت ساتویں صدی قبل مسیح میں بحر متوسط اور اسود کے ساحلوں پر یونانی آباد ہو گئے تو بعض یونانی شہر مثل ملیتیوس۔ ساموس۔ کورنٹھ۔ ایجائنا۔ کالکیس۔ ایریریا کے اس زمانے میں ایسے نظر آنے لگے جنکو موجودہ دنوں میں شہر کہا جاسکتا ہے۔ یعنی ان میں تجارت و حرفت کے کاروبار کی کثرت تھی۔ اور جو لوگ زراعت پیشہ ان شہروں سے علاقہ رکھتے تھے انکو بھی تجارت و حرفت میں تاجروں اور پیشہوروں کی طرح نفع اٹھانے کا موقع حاصل تھا۔ کیونکہ سب کا تعلق ایک ہی شہر سے تھا۔ بیرونجات اور شہر میں اگر کوئی فرق تھا تو صرف اس قدر تھا کہ شہروں کے مشاغل میں نیرنگی اور تکلف زیادہ تھا اور بیرونجات میں سادگی بڑھی ہوئی تھی۔

(۱۱)

اسوقت امریکہ میں شہری اور دیہاتی زندگی میں بڑا فرق ہے۔ شہروں میں معاشرت کے اعتبار سے طرح طرح کے جلسوں محفلوں اور مجلسوں کی یہاں رہتی ہے۔ تماشا خانے ہوتے ہیں۔ رات دن کسی کسی بات پر گرمجوشی رہتی ہے۔ اچھی اور بری دونوں باتوں کیلئے ترغیب کے سامان موجود ہوتے ہیں۔ لباس اور وضع میں ذرا سی بدنامی بھی گوارا نہیں کی جاتی۔ مگر دیہات کی حالت یہ ہے کہ وہاں لوگوں کی زندگی شبانہ روز ایک ہی طرح سے گذرتی ہے۔ روپے کی ہوس دامنگیر رہتی ہے۔ دوکانداری کو نامردی کا پیشہ سمجھتے ہیں۔ پابند مذہب پر ہیزگار و محتاط ہوتے ہیں مگر آسانی سے اسکے آرزو مند ہو جاتے ہیں کہ کسی طرح گھر سے باہر قدم نکلے اور دنیا اور دنیا کی نیچگیوں کو تماشا کریں۔ مگر ان دونوں زندگیوں کا فرق جو امریکہ میں موجب پریشانی ہے یونان قدیم میں کم از کم جہور کے اس حصے سے جسکو حکومت کے متعلق

رائے دینے کے اختیارات ملے ہوئے تھے قطعی معدوم تھا۔

کوئی شہر اتنا بڑا نہ تھا کہ جیسے کھڑے ہو کر باہر کے گاؤں نہ دکھائی دیتے ہوں۔
حکیم سقراط اور اسکے شاگرد اکثر ایٹنز کے شور و غل سے بچنے کیلئے محض جینٹل میں
ٹہلے ہوئے شہر کے باہر باغوں کی چھاؤں اور ٹھنڈک میں بیٹھ جایا کرتے تھے۔ یونان
میں وہ شہر غالباً بہت ہی بڑے سمجھے جاتے تھے جنہیں زیون کے درخت اور انگوڑی
بیلوں کا گذر اس طرح نہو جسطرح آجکل یونان کے گاؤں اور قصبوں میں یہ ہی دونوں
چیزیں رنگتوں اور لیموؤں کے درختوں کے ساتھ بکثرت نظر آتی ہیں۔ ایٹنز باوجود
دار الحکومت تھا مگر ساوگی کا یہ حال تھا کہ علی الصبح مرغ کی آواز سونے والوں کیلئے
بیداری کا گجر ہوتی تھی۔ غالباً اسی ساوگی کی قدردانی تھی جو امریکہ میں شہر بوسٹن کے
ایک صاحب نے اس مضمون کی تجویز پیش کی کہ عجائب خانوں میں صحرائی جانوروں
سے پہلے گھریلو اور پالو جانوروں کو رکھنا چاہیئے۔ ایک فرانسیسی نے لکھا ہے کہ

۱۲۱

یونان کے مشہور شاعر ایرسوفینز کے کلام سے کھیتوں اور کھلیاؤں کی بوا آتی ہے۔
مگر یہی شہر ایٹنز وہ تھا جہاں نسبت پلوٹاک لکھا ہے کہ فقط اشیاء سازی اور تعمیر
کے کاریگروں میں بڑھئی۔ ڈھیلے۔ ٹھٹھیرے۔ سنگتراش۔ رنگ ریز۔ لکڑی پر
سونے اور ہاتھی دانت کا کام کرنے والے۔ مصور۔ نقاش۔ منبت گرد گل کار۔
سوداگروں کے گماشتے۔ ملاح اور جہازوں کے رہبر۔ گاڑیاں بنانے والے۔ جوئے
میں بلیوں کے نکالنے والے۔ رسیاں بٹنے والے۔ جلاہے۔ موجی۔ سڑک کوٹنے
اور کانوں میں کام کر نیوالے یہ سب ایٹنز کے شہر ہی میں رہتے تھے۔ اور یہ ہی
وہ ایٹنز تھا جہاں ایک ایٹنز ہی مصنف لکھا ہے کہ بحری سلطنت رکھنے کی وجہ سے
حقلیہ۔ ایتالیہ۔ قبرس۔ مصر۔ لیبیا۔ یونان اور پلوپونےس اور اور ملکوں
کی پیداوار اور دستکاری کی چیزیں بکثرت آتی تھیں۔ جس صورت میں کہ خاص ایٹنز
میں جو یونان کا سب سے بڑا شہر تھا کاشکار اور تاجر اور اہل حرفہ ایک ہی جگہ رہتے
تھے تو اقریطس کے ۴ اور یویا کے ۱۰ اسیوس کے ۴ شہروں میں شہریوں
اور دیہاتیوں کا بالکل شیر و شکر ہو جانا بھی قطعی ممکن ہوا ہوگا۔ سیوس کا جزیرہ صرف
۳ میل عرض میں اور ۴ میل طول میں تھا۔ جس صورت میں معاشرت کی یہ کیفیت

پھر ایک ریاست کے تمام باشندے ایسے مل جل کر رہتے ہوئے جیسا اندازہ آجکل کے تجربے سے باہر ہے۔ گو کہا یہ جاتا ہے کہ ہمارے زمانے میں بھی منقریب یہی حالت پیدا ہونے والی ہے مگر امریکہ میں تو ابھی وہ وقت نہیں آیا کہ دیہات میں شہریت پیدا ہو سکے امریکہ کی نسبت حال کا ایک مضمون نگار لکھتا ہے کہ شہری زندگی کے لئے بھی کاشتکاری ایک ضروری مشغلہ قرار پانا چاہیے۔ اور تمام صنعت و حرفت کے کارخانے اور بڑے بڑے ساہوکار جنھوں نے تجارت یا حرفت میں اپنا روپیہ لگا رکھا ہے اور کارخانوں کے منتظم اور کاریگر سب کیلئے یہ قاعدہ بن جاوے کہ وہ غلہ اور میوے پیدا کرنے کا کام بھی اختیار کریں تاکہ اس طریقے سے کارخانوں کے غلے ضرور ملے کو موقع ملے کہ وہ شہر سے گاؤں اور گاؤں سے شہر میں آمد و رفت رکھ سکیں۔ اور اس طرح ایک وقت ایسا آجاوے کہ شہری اور دیہاتی کا فرق بالکل نہ رہے۔

(۱۳)

اس مضمون نگار کے خیالات جنہیں امریکہ کی آئینہ زراعت کا نقشہ دکھایا گیا ہے آیا واقعی درست ہیں یا غلط اسکی نسبت ہم یہاں بحث نہیں کر سکتے۔ مرن یہ بتا دینا کافی ہوگا کہ یونان کی قدیم حالت وہ ہی تھی جسکا یہ امریکائی اس وقت امریکہ میں آرزو مند ہے۔ اس قدیم زمانے میں (گو تاجروں و دستکاروں کا شکار سب اپنا اپنا پیشہ کرتے تھے مگر) سب کی زندگی بالکل شہری تھی اور اسکا نتیجہ یہ تھا کہ ایک شہری ریاست کے کل باشندے مثل ایک کنبے کے آدمیوں کے تصور کئے جاتے تھے بلکہ دراصل ایسے ہی تصور کئے جاتے تھے۔ اب سوال یہ ہے کہ کیا تمام شہر والے حقیقت میں ایک ہی مورث کی اولاد سے تھے۔ شرفاء قوم تو اس کا جواب نفی میں دیتے تھے کیونکہ وہ ان مخصوص دیوتاؤں یا نصف دیوتاؤں اور نصف انسانوں کے تصور میں رہتے تھے جنکی اولاد سے وہ اپنے تئیں مانے تھے لیکن باوجود اس انکار کے اگر وہ اینتھنز کے رہنے والے ہوتے تو انکو اتنا ضرور تسلیم کرنا پڑتا کہ دیگر اہل شہر کی مثل وہ بھی زریوس اور اپولو کی اولاد سے ہیں بنیں زریوس نمر کا اور اپولو آبائی ملک کا مالک مانا جاتا تھا۔ اور یہ بھی تسلیم کرنا پڑتا تھا کہ وہ سب ایون اور اینتھنا کی ایک پروردہ لڑکی کی منسل سے ہیں۔ یونان کے دیوتا اور دیویاں یونان والوں کے ماں باپ اہلی معنی میں تھے۔ یوں تو

حیوانات کی ہر نوع اپنی نوع کے سب سے پہلے جوڑے سے پیدا ہوتی ہے مگر یونان کے لوگ اپنے سب سے پہلے مورث کی تلاش میں اٹھ قدم چل کر ایسے قدیم زمانے میں پٹ پٹہ ہاتھ تھے جو بلاشبہ دیوتاؤں اور سورماؤں کا زمانہ سمجھا جاتا تھا اور یہاں سے آگے نزدیک آفریش عالم کی ابتدا ہوتی تھی۔ چونکہ ہر شہر اپنے مخصوص دیوتا رکھتا تھا اسلئے تمام شہر والے اپنی کی اولاد سے سمجھے جاتے تھے اور اسلئے گویا کل شہر والوں میں ایک صلیبی رشتہ ہوتا تھا۔

(۱۴)

یہ امر کہ یونان کی ایک شہری ریاست کے تمام لوگ اپنے تئیں ایک ہی خاندان کا سمجھتے تھے اس بات سے اور ظاہر ہوتا تھا کہ شہر کا دیوان عام سب لوگوں کے مل بیٹھنے کی جگہ ہوتا تھا۔ اور یہ کہ باشندگان شہر کی تقسیم برادریوں میں کی جاتی تھی۔ اور نفع رسائی متعلق کیلئے جتنی انجمنیں یا جماعتیں مقیاس امور نے اس بات کو تسلیم کر رکھا تھا کہ ان کے مورث ایک ہی تھے اور یہ مورث یا تو پورے دیوتا تھے یا اللہ تعالیٰ اور نصف انسان تھے۔ مشرقی م میں جس وقت کلام میں تعین نے نیا مت و انتخاب کے اختیارات دینے کی غرض سے یونانیوں کو مختلف گروہوں میں تقسیم کیا تو اس بات کی ضرورت ہوئی کہ ہر ایسے گروہ کا کوئی مورث اعلیٰ بھی قائم کیا جاوے۔ چنانچہ اسکے لئے پرنس کی کاہنہ سے پوچھا گیا کہ وہ اپنے علم غیب کی مدد سے ایسے مورثوں کا نام بتائے۔ خلاصہ یہ کہ صحت نسب کا خیال تمام لوگوں میں بے حد قوی تھا۔ کچھ عجب نہیں کہ اسی خیال کی وجہ سے یہ کلینز نے مشرقی م میں یہ قاعدہ جاری کیا کہ ایجنٹر کا شہری وہ ہی شخص مانا جائیگا جس کے ماں باپ دونوں ایجنٹری ہوں اور ان دونوں کی وہ اولاد جائز ہو۔ یونان کے ہر شہر میں پستہا ہیئت سے یہ خیال چلا آتا تھا کہ یونان کے کل باشندے یک جہدی ہیں۔ اور یہ خیال اس قدر قوی تھا کہ آجکل کے قواعد علم الانسان کے مطابق چہرے کے نقشے اور رنگ کو دیکھ کر جو نسلی تعلقات قائم کئے جاتے ہیں وہ سب ان پرانے خیالات کے سامنے گرد ہو جاتے۔ کبھی شہر کی نسبی یا سیاسی شخصیت کو مثلاً ناقص انسان کے برابر ناروا سمجھا جاتا تھا۔ یونانیوں کو جگہ کی محبت بھی بہت ہوتی تھی۔ اسکا اندازہ کرنے کے لئے

(۱۵)

ان عقائد کو دریافت کرنا ہی ضرورت ہوتی ہے جو یونانیوں میں اپنے مردوں کی عبادت کی نسبت رائج تھے۔ پرانی دنیا میں جس طرح آجکل جاپان کا حال ہے یہ خیال ہر جگہ بھیلایا ہوا تھا کہ بزرگانِ متوفی کی رو میں پس ماندگانِ زندہ کی خدمت کی محتاج رہتی ہیں جینک میت کے عزیز و اقارب کھانے پینے کی چیزیں قبر پر لاکر نہ رکھ جاویں یا روپیہ پیسہ یا ایسی چیزیں جو روپے پیسے سے مول لیجاتی ہیں مردے کی ساتھ دفن نہ کر دیں یا قبر پر جہاں سب ٹی ڈال کر چلے جاتے ہیں کوئی چادر نہ چڑھائی جاوے اس وقت تک وہ پیارے عزیز جو دنیا سے بدل ہے ہیں دوسری دنیا میں زندہ ہونگے اور اگر زندہ ہوئے بھی تو ہر چیز کی محتاجی و پائی زندگی کو دو بھر کر دیگی۔ مانی بیروں گریس نے جس وقت تقسیمِ ارضی کے متعلق رومانوں کے سامنے تقریر کی تو اس کے یہ الفاظ سب طرف گونج اٹھے تھے کہ ”صحرا کے درندوں اور ہوا کے پرندوں کیلئے جگہ ہے کہ وہ چھلک بٹھیں۔ ایک کیلئے غار ہیں اور دوسرے کیلئے آشیانے۔ مگر جو لوگ ایطالیہ کیلئے لڑتے اور جانیں دیتے ہیں ان کے لئے کوئی جگہ نہیں۔ فقط ہوا اور روشنی ہے کہ ان نعمتوں سے جہانگاہ بن پڑے سیر ہو لیں۔ ہمارے فوجی افسر لڑائی کے وقت سپاہیوں کو بڑھاؤ دیتے ہیں کہ ہاں اس زمین کیلئے لڑو جس میں تمہارے باپ دادا دفن ہیں یا ان کے مندر اور استہان موجود ہیں۔ لیکن یہ بڑھاؤ دھوکے کی ٹٹیاں ہیں۔ آج ایک پتھر کے ٹکڑے کی طرف بھی اشارہ کر کے کوئی یہ نہیں کہہ سکتا کہ یہاں ہمارے باپ دادا کے مندر و استہان تھے۔ یا کسی جگہ کا نشان دیکھ نہیں بتا سکتا کہ یہ ہمارے بزرگوں کا ڈھیر ہے۔ پس بزرگوں کی خاک اور نشانوں کیلئے تم نہیں لڑتے بلکہ دوسروں کی دولت اور عیش کیلئے اپنی جانیں گنوا تے ہو۔ کہنے کو تو کہا جاتا ہے کہ تم تمام دنیا کے مالک ہو مگر دنیا تو بڑی چیز ہے ایک مٹی کا ڈھیلہ بھی تو ایسا نہیں جسکو تم اپنا کہہ سکو۔“ پرانے وقتوں کا مورخ پلوٹارک گو اس کی تحریر آجکل کی ہی معلوم ہو مگر انہیں ایک درد ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اسی تمدنِ قدیم کا شدید شیدائی ہے جس کے بیان کیلئے قلم اٹایا ہے۔ ایک جگہ لکھتا ہے کہ جنگِ سلاس کے بعد ایتھنز والے سوچتے تھے کہ فتح تو بیشک ہوئی مگر بڑے نقصان کے ساتھ ہوئی اور نقصان یہ ہوا کہ باپ دادا کی چھتیاں اور مندر

غیروں کے ہاتھ میں چھوڑنے پڑے۔ ایقنن میں ایک قانون تھا کہ جو شخص ایسی زمین
 لی تب نہ رکھیکا جہاں اسکے مُردے دفن ہیں تو وہ مجسٹریٹ کا عہدہ پائے سے محروم
 سمجھا جائیگا۔ پس ہر ایک یونانی شہر کے باشندے اپنے باپ دادا کی زمین کو
 خاص طور پر متحرک مانتے تھے۔ خود اسکو چھوڑ کر کہیں چلے جاویں گے زمین کے ہاتھ
 میں اسکو چھوڑنا کسی طرح درست نہ جانتے تھے۔ اگر کسی خاندان میں صرف ایک
 متنفذ رہ گیا ہے تو اینیاس کی مثل اس سے بھی توقع کیجاتی تھی کہ جہاں کہیں
 (۱۶۱) جائے گھر کے دیوتاؤں اور مورتیوں کو اپنے ساتھ ساتھ لیتا جائے۔ قصہ
 مشہور ہے کہ جب رومیوس وطن سے اٹھا کہ روما کا شہر بسائے تو اس کے
 ہمراہی وطن کی مٹی ساتھ لیتے گئے اور جہاں نیا شہر آباد کیا وہاں ایک گڑھا
 کھود کر اس مٹی کو گڑھے میں ڈال دیا۔ غالباً اسی قصے کی بنیاد پر رومانیوں نے نہا
 مابعد میں اسی طریقے کو اپنا ایک رواج بنا لیا۔ یہ طریقہ کسی شدید جذبہ محبت کا نتیجہ
 نہ تھا جیسا کہ اسکاٹ لینڈ کی ایک لڑکی کا قصہ مشہور ہے کہ جب وطن چھوڑ کر امریکہ
 جانے لگی تو کچھ اسباب ساتھ نہ لیا۔ فقط ماں کی قبر سے چھوڑی سی مٹی اٹھا کر سفر
 کیلئے تیار ہو گئی۔ بلکہ یہ طریقہ اس پر اثر خیال کا نتیجہ تھا جو حال میں جبریل ڈوگی سے
 ملا ہر ہوا کہ جب ملک اپنے بزرگوں کی ارواح کی آسائش کیلئے خاطر خواہ بندوبست
 نہ کر لیا تو کشتی نہ کی۔ غرض اسطور پر نئی بسنیاں بنانے والے اپنے بزرگان
 متوفی کو بھی اپنے ساتھ نہی جگہ بسا لیتے تھے۔ اور اس طرح یونانیوں اور رومانیوں
 کیلئے خاص وجہ تھی کہ مقام کے اعتبار سے بھی ان میں عصبیت اور قومیت کا
 جوش موجزن رہے۔ اور جس طرح عبرانی عیسائی ارض مقدس میں آباد تھے کہ
 جہاں خود بستے تھے وہیں ان کے دین کے شاہد بھی اپنے اپنے مزاروں میں آسودہ
 تھے اسی طرح یونانی بھی جہاں خود آباد ہوتے تھے وہیں ان کے بزرگوں کی مٹی بھی موجود
 ہوتی تھی۔

اس مضمون میں جہان تک معاشیات سے بحث تھی وہ تو یہاں ختم ہوئی۔
 یعنی کسی ایک مقام پر ملکر قبضہ و سکونت رکھنے سے جو کچھ اثر ایک شہری ریاست
 کے لوگوں پر اسکے نفع و سلامتی یا انداز طبیعت پیدا کرنے کیلئے ہو سکتا تھا

اسکی کیفیت پہلے بیان کر دی۔ اور ان معتقدات کو بھی بیان کر دیا جو ایک شہری ریاست کے لوگوں میں اپنے نسب کی حقیقت اور ابتدا کی نسبت اور مرنے کے بعد عاقبت کے بارے میں تھے اور ان ہی معتقدات میں اس چیز کو بھی دکھا دیا جسے شہری ریاستوں کو ایک دوسرے سے جدا رکھا۔ مگر اجمعی ہنگو شہروں کے ان قواعد و قوانین اور اصول سیاست سے بحث کرنی ہے جنہوں نے یونانی قوم کو اپنے مرکز سے باہر کی طرف مائل کیا۔

یونان میں ہر شہر کے قوانین و رواج جدا جدا ہوتے تھے۔ یہ رواج و قوانین جیسے کہ ہمارے ملکوں کا حال ہے محض خشک و بے لطف تجردات عقلی ہی نہیں ہوتے تھے بلکہ فی الحقیقت ایک حقیقی و عملی بلکہ قریب قریب زندہ و ذاتی قوت ہوتے تھے جو اپنے ماننے والوں کو ایک مقررہ سانچے میں ڈھالتے رہتے تھے۔ (۱۶)

ہر ایک شہر کے باشندوں میں ایک عام مشابہت ایسی ہی ہوتی تھی جیسے کہ ایک ہی خاندان کے لوگوں میں نظر آئے۔ اور مشابہت کی وجہ یہ ہوتی تھی کہ ہر ایک شہری معاشرت اور سیاسی طریقوں نے سب لوگوں پر ایک ہی سانچہ پید کیا تھا یہی سبب تھا کہ ہر شہر کی خصوصیات دوسرے شہر سے جدا ہوتی تھیں اور یہ خصوصیات ایسی واضح ہوتی تھیں کہ انکی تعریف و تحدید صرف اسطرح ممکن نہ ہوتی تھی کہ انکے تاریخی حالات بیان کر دیئے جاویں بلکہ انکے لمبی اور عقلی اوصاف اور وہ چیزیں جن سے انکے قلب کو جنبش ہوتی تھی دوسروں سے ایسی متفرق تھیں کہ انکی بنا پر انکی تعریف علیحدہ علیحدہ کی جاتی تھی۔ اس خیال کی تائید اس سے ہوتی ہے کہ یونان کے اہل فلم جہاں اپنے مشابہت کی سیرت لکھتے تھے وہاں اپنے شہروں کی سوا سخمیری بھی لکھ ڈالتے تھے۔ جسکی تقلید ہم سے بھی ابھی تک نہیں ہوئی ہے۔ حکمائے یونان غور کرتے تھے کہ موسم اور موسمی ہوائیں مروجہ کاروبار۔ سمندر اور ارتفاع آفتاب کے اعتبار سے شہروں کے موقع اور کیفیت اور ان شہروں کے لوگوں کا غیر ملک والوں سے ارتباط اور ایسے ہی اور وسائل شہروں کے خصائل و عادات پر کیا اثر ڈالتے ہیں۔ اس قسم کی تحقیقات کے علاوہ شہروں کی ترکیب سیاسی میں جو خلل یا امراض پیدا ہوتے ہیں انکا علاج بھی

تجزیہ کرتے تھے۔ ہمارے زمانے میں بھی ایسے لوگ موجود ہیں جو نہایت بے تکلفی سے بہت ہی قلیل و کمزور واقعات کی بنا پر کسی قوم کے ملٹی امرائن کی شخصیت میں تبدیلی ہو کر قوموں کے حسن و قبح کی ذیل بندی کرنے بیٹھ جاتے ہیں مگر ان لوگوں کو مونا الفاظ کی بھرتی کے اور کچھ نہیں آتا۔

شہر اور قوم ان دونوں کو شامل کر کے جو ایک مفہوم ہم میں سے ایسے لوگوں کے ذہن میں آجکل موجود ہے جو شہر سے باہر دیہات ہیں۔ سمجھتے ہیں اس سے کہیں زیادہ مفہوم صرف شہر کا یونانیوں کے ذہن میں تھا۔ ہر ایک شہر اس شہر کے رہنے والوں کیلئے خصوصاً اور تمام قوم کیلئے عموماً باعث فخر ہوتا تھا جو سیاسی مسائل ان شہروں کو حل کرنے پڑتے تھے وہ صرف ایسے ہی نہ ہوتے تھے جنہیں آجکل کے شہری مشکل سے دلچسپی پیدا کر سکتے ہیں۔ پولیس۔ تعلیم۔ تعمیرات۔ عزل و نصب کے معاملات۔ تفریق نسل کی بنیاد پر آپس کی خصومتیں۔ فریقوں کے اختلافات۔ معاملات مذہب میں ایک فریق کی یہ کوشش کہ دوسرے سے پیغالب رہے۔ ہمسایہ شہروں کے ساتھ تجارت و سیاسیات میں حربہ باز سرگرمی۔ تمدن و تعلیم میں دوسروں پر فضیلت حاصل کرنا شوق۔ یہ سب وہ بحثیں ہیں جو تمام شہروں میں ہر زمانہ اور ملک میں رہی ہیں۔ لیکن سیاسیات میں اعلیٰ درجہ کی متانت و گراں پائی حقیقت میں یونانیوں ہی کا حصہ تھی۔ شہر کو اپنا ایک خاص طریقہ عمل باہر کی ریاستوں سے رکھنا پڑتا تھا۔ اپنی فوج کی ترتیب و تقسیم خود کرنی ہوتی تھی۔ مذہب کے متعلق مندر اور مکانات بنوانے پڑتے تھے۔ دیوتاؤں کی تعظیم اور شہرت کیلئے تہوار اور کھیل نمائشوں کے جلسے کرنے پڑتے تھے مشاعرے ہوتے تھے جن میں پروردہ افسانے ڈراما کی صورت میں سنائے جاتے تھے۔ پھر یہ تھا کہ بحر متوسط کے ارد گرد کی دنیا بساط شطرنج کی طرح حرکت سامنے بچھی رہتی تھی۔ ہر مہرے کی حرکت سب کیلئے کچھ نہ کچھ معنی رکھتی تھی کسی دن کوئی ریاست یہ تصفیہ کرتی تھی کہ ہمسایہ ریاست سے جس سرحدی زمین پر مدت سے جھگڑا چلا آتا ہے اس پر قبضہ کر لیا جاوے۔ کسی دن یہ فیصلہ ہوتا تھا کہ دشمن کے کسی لشکر جبار سے مقابلہ کیلئے ریاستوں میں اتحاد پیدا کیا جاوے۔

کسی موقع پر چھوڑ سے رائے پوچھی جاتی تھی کہ ایک نئے دیوتا یا دیوی کی پرستش اختیار کیا جائے یا نہیں۔ یہ بھی ایک بڑا معرکہ ہوتا تھا گویا ایک نیا معبود عبادت کیلئے نامزد کیا جاتا تھا۔ انہم کے مسائل پر غور کرنا شہر والوں کیلئے کوئی نئی بات نہ تھی۔ کیونکہ ایسے ہی معاملات انکے باپ دادا بھی اپنے وقتوں میں فیصلہ کیا کرتے تھے۔ پرانے زمانے میں جو بڑے بڑے کام اپنی قوم کے بزرگوں نے کئے تھے انکی یادگاریں پتیل اور سنگ مرمر کی بنا بنا کر نصب کرتے تھے۔ اور ہر سال کوئی نہ کوئی تہوار کر کے ان بزرگوں کو یاد کیا جاتا تھا۔ غرض قصص و واقعات نے مل جل کر بڑی ہمت افزا حکایاں پیدا کر دی تھیں جنہیں گزری ہوئی نسلوں کی بڑی بڑی امیدیں اور اعلیٰ سے اعلیٰ درجہ کے تیارات شامل تھے۔ اہل سلف کی باتوں کو ان ہی حکایات میں سنکر موجودہ لوگ بھی ہر خطرے و مشکل کو بڑے صبر و استقلال سے جھیلے تھے۔ کسی کی مشہور نصیحت کہ ”اپنی زمین کا عشق دل میں رکھو۔ اور یہ عشق وہ ہو جسکو افسانہ ماضی سے بڑی دور کی منزل طے کر کے حاصل کیا ہو۔“ مگر عہد قدیم میں یونان کے شہروں کو اس نصیحت کی ضرورت نہ تھی۔ اگر کچھ کمی تھی تو یہ تھی کہ جس زمین سے انکو عشق تھا اسکا اطلاق کل ملک یونان پر نہ تھا بلکہ ہر ایک کو اپنے اپنے شہر کی زمین سے الفت تھی۔

موجودہ ممالک یورپ کا قومی تعصب تو پھر بھی غیر کی مداخلت کا رد اور موجود ہے مگر یونان کی چھوٹی چھوٹی شہر ہی ریاستیں بھی کسی قسم کی مداخلت گوارا نہ کر سکتی تھیں اور یہی وہ ریاستیں تھیں جنہیں اسپارٹا اور اتھنز کو شہنشاہی قائم کرنے میں واسطہ پڑا۔

اگر آپ یونان کے اس فضول نقشے سے جس میں قوموں کی تقسیم دکھا کر ہر ایک قوم کی سکونت بتائی ہے قطع نظر کر کے محض ایسے نقشے پر غور کریں جن میں صرف ریاستوں کے نام اور انکی حدود دکھائی گئی ہیں تو آپ کو معلوم ہوگا کہ اسپارٹا اور اتھنز کیلئے ایسے وقت کا آنا جن میں وہ سب پر فائق ہو جائیں شروع ہی سے ظاہر تھا۔ یعنی اگر کوئی اور چیز نہیں تو محض ان دونوں ریاستوں کی وسعت اور ان کے عہدہ و مسائل ایسے تھے جنہیں انکا ایک دن ترقی کر کے سب سے بڑھ جانا ضروری تھا۔ اسپارٹا اور اتھنز خود شہری ریاستیں تھیں مگر طاقت میں کسی سے کم نہ تھیں اور اسی بل پر کسی بات کو اس سے بڑھ کر موجب ذلت نہ سمجھتی تھیں کہ کوئی غیر ریاست

یا غیر قوم ان پر حکومت کرے۔ پس جب خود انکی یہ حالت تھی تو پھر وہ شہنشاہی کا منصوبہ کیونکر باندھ سکتی تھیں جنہیں دوسری ریاستوں پر حکومت کرنا ضروریات سے تھا۔ انچہ بر خود منی پسندی بردیگراں ہم میسند کا مضمون تھا۔ پھر یہ حکومت اقوام غیر پر چلانے کیلئے ہی نہ تھی بلکہ اس میں خاص اپنے بمقام یونانیوں سے واسطہ ہوتا تھا اور ایسی صورت میں وہ اپنے مقصد کو پہنچنے کیلئے یہ اصول کہ ادنیٰ قومیں ہمیشہ ایک سیاسی رہنما کی محتاج رہا کرتی ہیں پیش نہ کر سکتے تھے۔

اسپارٹا کی وسعت عملداری کا اندازہ کرنے میں ہم نے اہل اسپارٹا کی انی زمینوں کو شامل نہیں کیا۔ جن میں ان کے ملازم یا اصلیت قوم کے لوگ ان کے نام سے کھیتی کرتے تھے بلکہ وہ کم قیمت وسیع قطعات بھی شامل کر رہے ہیں جن کے لوگ پیرسی قوم کے تھے۔ کیونکہ پرسیوں کے گاؤں اور قبضات حقیقت میں اسپارٹا والوں کے انتظامی حلقوں (میونیسیپلیٹوں) میں آجاتے تھے۔ ان تمام قطعات کی پیداوار و آمدنی سے اسپارٹا نے پلوپونےس کے لوگوں کو متحد کر کے ان پر (۲۰) ایک سٹوآسی برس (۵۵۰-۳۷۰ ق م) تک سرداری کی اور اس طرح پلوپونیسوں کی متحدہ طاقت سے شہنشاہی کو غارت کر کے اپنی سرداری و سرگردی کے حلقہ اثر کو ایسی وسعت دی کہ تمام یونان اس میں آگیا۔ اور اسکے بعد اسپارٹا کا پلوپونسی لیگ (مشارکت) تمام یونان کے عام اتحاد کی جان ہو گیا۔ اب سوال یہ ہے کہ اس لیگ میں اسپارٹا کو کیا درجہ حاصل تھا۔ اس لیگ میں اسپارٹا کے قانونی حقوق تمام تر ایک معاہدہ مشارکت پر مبنی تھے جو اس نے ہر ایک شہر سے جو اس مشارکت (لیگ) میں شامل تھا کر لیا تھا۔ لیکن اس میں شبہ نہیں کہ اکثر صورتوں میں پہلے تو اس قسم کا معاہدہ اسپارٹا نے فریق ثانی سے سمجھ بکھوایا اور پھر پلوپونسی اور دیگر حلیف ریاستہائے یونان کے اندرونی معاملات میں ایسی دست اندازی کی جسکی اجازت عہد نامہ کی شرائط میں موجود نہ تھی۔ گوا اسپارٹا کا یہ طریقہ کیسا ہی مذموم معلوم ہو لیکن جو وقت تک اس دست اندازی کی اصلی غرض پوری ہوتی رہی اسپارٹا کا کوئی قصور باضابطہ طور پر ثابت ہو سکتا تھا۔ اصلی غرض اس دست اندازی کی یہ تھی کہ شرع میں تو

غیر آئینی حکومت (طیرنی) کا اور بعد کو عموماً (دیوکریسی) کا مقابلہ کر کے ان حلیف ریاستوں میں ایک حکومت شرفاء (ایرسوکریسی) جاری کیا جو ہے۔ اور جاری کرنے کے بعد اسکو قائم بھی رکھا جاوے۔ چونکہ شرفاء کی تعداد ہمیشہ قلیل ہوتی تھی اسلئے انکو اپنی حفاظت کیلئے اسپارٹا سے دست اندازی کی درخواست کرنی پڑتی تھی۔ پس جب کسی حلیف ریاست میں یہ شرفاء نظم حکومت پر قابو نہ رہتے تو صرف اسی حالت میں اسپارٹا کی دست اندازی کو یہ حلیف ریاست ایسا فضل نہ سمجھ سکتی تھی جو ایک دوست کا ہونا چاہیئے۔ جبوقت لاریسا کی شہری ریاست سے یونانی شرکت (ہیلینی لیگ) میں شریک ہونے کی تحریک کی گئی تو ایک یونانی مضمون نگار نے یہ الفاظ لکھے "شاید کوئی شخص بدلائل یہ اعتراض پیش کرے کہ اسپارٹا تو ہر جگہ ایک حکومت عدیدی (دیوکریسی) قائم کر دیتا ہے۔ اسکا یہ اعتراض بالکل درست ہوگا۔ لیکن یہ عدیدی حکومت وہ ہے جسکو ہم نے مدتوں بڑی آرزو کیساتھ طلب کیا تھا۔ اور اگر کبھی وہ نصیب بھی ہوئی ہوتی تو تھوڑے دن کے بعد جاتی رہی ہوتی۔ یونان تو اسوقت بھی ہم میں اسی قسم کی حکومت موجود ہے۔ لیکن ذرا اوسکا مقابلہ اوس طرز حدیدی سے کیجئے جسکو اسپارٹا پسند کرتا ہے۔ اسپارٹا کی عملداری میں کوئی چھوٹے سے چھوٹا شہر بھی ایسا ہے جس میں آبادی کا تہائی حصہ سیاسی معاملات میں حصہ نہ رکھتا ہو۔ رہا باقی دو تہائی حصہ تو یہ کوئی اسپارٹا والوں کا قصور نہیں ہے بلکہ اس دو تہائی حصہ آبادی کی کم نصیبی ہے کہ اسکے پاس نہ ہتیار ہیں اور نہ سیاسی مناصب پر کام کرنے کی قابلیت جسکی وجہ سے وہ ملکی معاملات میں رائے دینے کے حق سے محروم ہے۔ لیکن سیاسیات سے اس دو تہائی حصہ کو علیحدگی اسوقت تک ہے جب تک کہ وہ سیاسی نا قابلیت رکھتا ہے۔ اب خود اپنی حالت سے مقابلہ کر کے غور کیجئے۔ میرا تو یہ یقین ہے کہ اگر ہم اپنے دیوتاؤں سے بھی کوئی خاص طرز حکومت مانگینگے تو اس سے بہتر طرز کے خواستگار نہیں ہو سکتے جو اسپارٹا نے اپنی حلیف ریاستوں کیلئے تجویز پسند کیا ہے۔" اعتدال پسند لوگ جو اس مضمون نگار کے ہم خیال تھے حلیف شہروں میں اسپارٹا کی فوجوں کو جو اس نے شہروں میں تقیم کر دی تھیں حکومت میں داخل نہ سمجھتے تھے۔ لاریسا میں خود حکام وقت

اس قسم کی فوجوں کو اسرارِ مٹا سے ملے کیا تھا۔ ان فوجوں کے سردار جیسے سر کے بال لمبے ہوتے تھے با اختیار خود کوئی حکم نہ دیتے تھے بلکہ حکام مقامی سے حکم لیا کی تعمیل کرتے تھے۔ انکی موجودگی سے حکومت کی ترکیب میں کوئی فرق نہ آتا تھا۔ نہ کوئی قانون ٹوٹا تھا اور نہ ریاست کے مال پر کسی کا غاصبانہ قبضہ ہوتا تھا لیکن آبادی کا وہ دو تہائی حصہ جو معاملاتِ نظم و نسق میں رائے دینے سے محروم رکھا گیا تھا ان باتوں کو اچھی نظر سے نہیں دیکھ سکتا تھا۔ مگر قانون بین الاقوام کا یہ اصول نہایت درست ہے کہ جب ایک ریاست کو دوسری ریاست سے گفتگو کرنی ہوتی ہے تو وہ اپنا مخاطب جمہور کے اس با اختیار حصہ کو بناتی ہے جس کے ہاتھ میں نظم حکومت ہوتا ہے نہ کہ اس حصہ کو جو اس نظم حکومت کا مخالف ہو۔ مگر یونان کی جو کچھ حالات اس وقت تھی اس میں ایسے (۲۲) لہر حکومت سے جس میں جمہور کا ایک تہائی حصہ با حکومت ہو اور دو تہائی حصہ اختیاراً حکومت سے محروم ہو یہ خراب نتیجہ نکلتا تھا کہ ایسی ریاست میں ہمیشہ خانہ جنگی رہتی تھی۔ لاریسا کا مضمون نگار جبکی عبارت اور نقل ہو چکی ہے ایک جگہ لکھتا ہے کہ "آفات ارضی میں لڑائی سے بدتر کوئی آفت نہیں۔ اور دنیا کی نعمتوں میں ان سے بڑھ کر کوئی نعمت نہیں۔ مگر خانہ جنگی (سٹائیس) لڑائی کی سب سے بدتر شکل ہے۔ تکلیف و نقصان کے لحاظ سے خانہ جنگی کو باہر کی لڑائی سے وہ ہی نسبت ہے جو لڑائی کو امن سے۔" خانہ جنگی کی اشتعال اکثر ایجنڈے کی طرف سے ہوتی تھی۔ ایجنڈے بحری طاقت میں ایسا ہی لاجواب تھا۔ جیسا اسپارٹا بری طاقت میں اور ہمیشہ جمہور کے اس دو تہائی حصے کی مدد کیلئے اپنا ہاتھ بڑھائے رکھتا تھا جسکو اسپارٹا دانا چاہتا تھا۔ علاوہ اسکے ایجنڈے بھی ایک سیاسی اصول کا موجد و مدعی تھا۔ یہ اصول کل عموم کی سیاست مساویہ کا تھا۔ یعنی ایک ریاست کے کل لوگوں کو حکومت میں برابر کا شریک رہنا چاہیئے۔ پس جب بھی ایجنڈے کو موقع ملا کہ اس اصول کے ماننے والوں کو کسی ریاست کی حکومت دیدے یا ایسے عموم کو جو اسی اصول پر کسی ریاست میں حکومت کرتا ہے اپنے قابو میں لے آئے تو پھر ایسی ریاست میں ایجنڈے کی دست اندازی ضابطہ کی رو سے بالکل جائز تھی یا کم از کم جائز تصور کیا جاسکتی تھی مگر ذمہ دار ہر صورت میں وہ ہی عموم رہتا تھا جو حکومت کا انتظام کرتا تھا نہ کہ ایجنڈے

جس وقت قومی سرداری کیلئے اسپارٹا اور اتھینز میں دہخار بے عظیم شروع ہو آئیں فریقوں نے پانچویں مری قبل مسیح کا آخری تہائی حصہ گنوا دیا تو لڑائی کی شکل یہ ہو گئی کہ دونوں فریقوں کی ہر ایک حلیف ریاست میں یہ خائن جنگی ہونے لگی۔ ہر ریاست میں ایک تہائی اور دہائی عموم کے سردار آپس دست و گریباں ہو گئے۔ مورخ تھیسی وائڈیز اپنی کتاب جنگ پیلوپونیس کی تاریخ میں ایک جگہ لکھتا ہے کہ یہ دونوں فریق بظاہر بڑے بڑے ناموں سے مشہور ہوتے تھے۔ ان میں ایک تو اسکا قائل تھا کہ کل عموم کو نظم حکومت میں مساوی اختیارات ہونے چاہئیں۔ دوسرا فریق اسکا قائل تھا کہ حکومت شرفاء (ایستو کری) حکومت کا سب سے بہتر طریقہ ہے۔ لڑائی بظاہر عموم کی فائدہ رسانی کی نیت سے کیجاتی تھی۔ لیکن یہ نیت فقط دکھانے کی ہوتی تھی ایک فریق دوسرے فریق کو مغلوب کر نیکی کوشش میں نہایت سخت جرائم کا مرتکب ہوتا تھا۔ اور ان جرائم سے کہیں زیادہ غارت کن وہ حرکتیں ہوتی تھیں جو انتقام کشی میں کیجاتی تھیں۔ انتقام لینے میں انتقام سے گزر جاتے تھے اور کسی فریق کو بھی خیال نہ تھا کہ آخر شائد کی بھی ایک حد ہوتی ہے جسکے آگے انصاف اور مخلوق خدا کی ضرورتیں جو روجھا کا ہاتھ روک دیتی ہیں۔ لیکن دونوں فریقوں کی یہ حالت ہو جاتی تھی کہ جس وقت جس سے جو کچھ بن پڑا اسی کو قانون سمجھ لیا۔ اور فریقانہ جوش کی حالت بفراری میں سکون پیدا کرنے کیلئے یا تو اپنے دشمنوں کو ایسی سزائیں دیں جنسے انصاف کا خون ہوا۔ یا کل اختیارات اپنے دست ناروا میں لیکر جو چاہا سو کیا۔ کسی فریق کو اپنے دین و ایمان کا مطلق خیال نہ رہا تھا۔ کوئی حیلہ جس سے کیسا ہی کوئی بڑا مقصد پورا ہوتا ہو موجب تعریف و تحسین سمجھا جاتا تھا شہروں میں ایسے لوگ بھی ہوتے تھے جو کسی فریق کا ساتھ نہ دیتے تھے مگر وہ دونوں کے مور و عتاب رہتے تھے۔ یا تو انکی کٹار کشتی اور علحدگی پر انسے خصومت رکھی جاتی تھی یا اسپرحد کیا جاتا تھا کہ اور تو سب غارت ہو گئے یہ کیسے زندہ بچ گئے۔ پس یہ سمجھئے کہ ان گھر کی لڑائیوں نے یونان میں ہر قسم کی بد اعمالی و زیاں کاری پیدا کر دی تھی۔

اسپارٹا نے اپنی حکومت میں تعلیم و تربیت کا محض ایک مقصد رکھا تھا۔ یعنی کسی ایک پیشہ میں اعلیٰ درجے کی تربیت سب کو ملے۔ اسکا بہترین نتیجہ یہ نکلا کہ

اسپارٹا میں ایسے عالم و فاضل پیدا نہیں ہوئے جو حکومت کے راز ہمارے سرِ پتہ کو ایسا بے نقاب کر جائے کہ آئینوں نسلوں پر اس کے تمام عیوب و نقائص بالکل روشن ہو جائے۔ پس جس طرح مورخ تھیوسی ڈانڈیز نے ایتھنز کا پرودہ فاش کیا اسپارٹا کے حق میں کوئی ایسا گھر کا بھیدی پیدا نہیں ہوا۔ یہاں موقع ہے کہ حکومت ایتھنز کی نیت و ایمان پر جس زمانے میں کہ اسکو سب سے زیادہ عروج تھا غور کیا جاوے۔ تھیوسی ڈانڈیز کے بیان سے ظاہر ہے کہ کلیون (Cleon) اور اور لوگ جنھوں نے انصاف کا پہلو اختیار کرنے میں بہت ہی سختی سے کام لیا تھا اس پہلو کو بچا کر کہ ایتھنز کی شہنشاہی قانوناً جائز تھی یا ناجائز اس امر کے ظاہر کر نہیں صرف ہو جاتے ہیں کہ شہنشاہی ایک غیر آئینی حکومت تھی جسکے لئے کوئی اخلاقی وجہ موجود نہ تھی۔ اور غیرت قومی کا تقاضہ بھی تھا کہ اسکو قطعی فنا کر دے۔ ۳۲۲ ق م میں کلیون نے ایک موقع پر ایتھنز کے لوگوں سے کہا کہ ”ہماری شہنشاہی ایک شخصی حکومت ہے اور وہ ایسی ریاستوں پر چلائی جاتی ہے جو اسکو قبول کرنے پر راضی نہیں۔ اگر یہ ریاستیں تمھاری حکم برداری کرتی ہیں تو یہ حکم برداری اس بات کا معاوضہ نہیں ہے کہ تم نے اپنا نقصان اٹھا کر انکے نفع کیلئے کوئی کام کیا ہے۔ بلکہ انکی اطاعت کیوجہ محض یہ ہے کہ تم خواہی نہ خواہی انکے آقا و مالک بن بیٹھے ہو۔ انکو تم سے ہرگز کسی قسم کی موانعت نہیں ہے۔ اور تم بھی صرف اپنی طاقت کے بھروسے پر ان پر حکومت کرتے ہو۔“

جن ریاستوں نے اسپارٹا یا ایتھنز سے اتحاد و محالفہ کیا تھا ان میں ایک ریاست بھی ایسی نہ تھی جو اسپارٹا یا ایتھنز کی مانتی کو اپنے حق میں ایک بلا نہ سمجھتی ہو۔ گو کم درجے کی بلا بھی۔ کیونکہ سب سے بڑی بلا گھر میں دشمنی کا رہنا سمجھا جاتا تھا۔ بہر کیف جس غیر آئینی حکومت کی طرف تھیوسی ڈانڈیز نے اشارہ کیا ہے وہ ان ریاستوں کی مرضی سے قائم نہیں ہوئی تھی جن پر حکومت چلائی جاتی تھی۔ ایتھنز کی حلیف ریاستیں خاص شرائط کیساتھ اور خاص مقصد کیلئے جو ان شرائط میں نہ کوڑھتا محالفہ میں شریک ہوئی تھیں۔ مقصد صرف اتنا تھا کہ سلطنت ایران کے حلوں سے پناہ ملے۔ لیکن ان شرائط کی تحریر میں ایک بڑی فریگزداشت ان ریاستوں سے ہوئی تھی اور وہ یہ تھی کہ کوئی شرط جس سے معلوم ہو کہ یہ محالفہ کس مدت کیلئے کیا گیا ہے

بیان نہ تھی۔ اس بنا پر ایٹھتر نے ان ریاستوں کے اس حق کو کہ وہ مخالفہ سے علیحدہ ہو سکتی ہیں تسلیم کرنے سے انکار کر دیا۔ اور جو وقت بعض حلیف ریاستوں نے باوجود شرائط کی اس خامی کے علمیگی جا ہی تو ایٹھتر کو مخالفہ قائم رکھنے کیلئے ایک جائزہ جیلہ اس معاملہ میں جبر و زبردستی کامل کیا۔ اور ایسی ریاستوں کی مدد سے جو مخالفہ پر قائم رہی تھیں اور ان جنگی جہازوں کے بل پر جو ہر وقت لڑائی کیلئے تیار رکھے جاتے تھے اور جنگا بیڑہ ایٹھتر نے تمام حلیف ریاستوں کے چندہ سے تیار کر لیا تھا ان ریاستوں سے جو علمیگی چاہتی تھیں ایسی شرائط لکھوا لیں جو ایک فاتح اپنے مفتوح سے زبردستی لکھوا لیتا ہے۔ غرض اس طریقے پر ایک نیا عہد نامہ تیار ہوا جس میں آئندہ کے لئے وہ ہی پابندیاں تھیں جو سابق کے شرائط نامے میں رہ چکی تھیں۔ اگر بہ نظر وسیع دیکھا جاوے تو کہہ سکتے ہیں کہ یونان قدیم کی شہری ریاستوں پر شہنشاہی قائم کرنا قانوناً غیر ممکن تھا۔ کیونکہ جس چیز کو آجکل کے یا سابق کے لوگ واقعات پر نظر کر کے شہنشاہی کہتے تھے وہ دراصل عہد ناموں اور شرائط ناموں کا ایک پشتارہ ہوتا تھا۔ اس شہنشاہی کی وضع و ساخت ہی ظاہر کرتی تھی کہ اسمیں محض ایک ہی ریاست کے مالک اور حاکم سے نہیں بلکہ بہت سی ریاستوں کے حاکموں اور مالکوں سے معاملہ اور واسطہ پر لگا ہوا ہے۔ اس شہنشاہی کی ترکیب کا اصل سبب یا پہلا تخم ایک شہری ہوتا تھا جسکو ایک سیاسی جسم نہ کہنا زیادہ ہوگا۔ اگر زیادہ احتیاط کی نظر سے دیکھا جائے تو ایٹھتر اور اسپارٹا کی حکومت دوسری ریاستوں پر حقیقت کوئی شہنشاہی نہ تھی بلکہ محض ایک قسم کی پیشوائی و سرگروہی تھی۔ اور اسکو بھی حالات وقت کی ضرورتوں نے پیدا کیا تھا۔ اور یہ ضروریات بھی معمولی و متعل نہ تھیں بلکہ غیر معمولی اور عارضی تھیں۔

(۲۵)

لیکن تجربہ سے ثابت ہو گیا تھا کہ جن حالات میں شہنشاہی کا قائم کرنا ایک سیاسی ضرورت سمجھا گیا ہو وہ حالات دنیا میں شاذ نہیں ہوا کرتے بلکہ ہمیشہ پیدا ہوتے رہتے ہیں۔ ۲۰۳ ق م میں جب ایٹھتر کی قوت ٹوٹ گئی اور مختصالیہ سے مقدونیہ والوں اور آئی ادینا سے ایران والوں نے حملے شروع کئے تو ان حملوں سے جان بچانے کیلئے یونان کو بھی لڑنا ضروری ہوا۔ اور اس ہنگامہ میں اسپارٹا نے اس بات کو جائز سمجھ لیا کہ دوسری ریاستوں پر جو درجہ سرداری و سرگروہی (پہچی مونی) کا اسکو

حاصل ہو چکا ہے اسکو قائم رکھنے کیلئے تو اسے کام لے۔ لیکن جب عسقرق م میں دولت ایران سے صلح ہو گئی جو ”شاہی صلح“ یا ”اتل میدا اس کی صلح“ کے نام سے مشہور ہے تو پھر یہ صورت ممکن نہ رہی کہ کسی قومی غرض عام کو جیلہ بنایا جانا اور ایک ریاست دوسری ریاستوں کی سرگروہ بنکر رفتہ رفتہ ان پر ایک شخصی حکومت قائم کر لیتی۔ بہر کیف اسپارٹا کو جو درجہ سرگروہی (ایچی موٹی) کا حاصل ہو چکا تھا اسکو چھوڑتے نہ پڑا اور اب اسکو قائم رکھنا اس بنا پر ضروری بنا گیا کہ ریاستہائے خلیف اپنی اپنی حکومت میں آزاد رہیں اور کوئی انکو اپنا ماتحت بنا کر ان پر شہنشاہی قائم نہ کر سکے۔ اس مقصد کے حاصل کرنے کیلئے یہاں تک نوبت پہنچی کہ کبھی اسپارٹا نے اور کبھی قیسیس نے جب ان کی سرگروہی کا وقت آیا سرگروہی برقرار رکھنے کیلئے اور کسی سے بھی نہیں خاص دولت ایران سے مدد لی۔ اگر حقیقت میں اس بات کے رد کرنے کیلئے کہ شہنشاہی قائم ہو ایک دوسری شہنشاہی کی مدد اور اسکے ساتھ قومی کم ظرفی ہی کی ضرورت تھی تو یہ (۲۶) حالت نہایت ہی زبونی و خراب تھی۔ اور اس خرابی نے ثابت کر دیا تھا کہ ایک ریاست کا دوسری ریاستوں پر سرگروہ بننے کا طریقہ سخت مہمل و لغو تھا۔ چنانچہ یونان کے مصلحان قوم اور مدبران سیاست نے اس خامی کو جلد محسوس کر لیا۔

قوم کے بڑے لوگوں نے اس خرابی کی اصلاح کرنی چاہی۔ چنانچہ آگے کے ایک باب میں ہم بیان کریں گے کہ حکیم افلاطون و ارسطو طالسیس نے اس بارے میں کبھی سرگرمی کو تشکیل نہیں دی۔ یہ دونوں حکیم تعلیم کی قوت اور عمدہ قوانین وضع کرنے کے مفید اثروں کے اس درجہ قابل تھے کہ سوائے ان دو چیزوں کے اور کوئی بات انکی سمجھ میں نہ آتی تھی۔ انھوں نے اپنا مقصد یہ قرار دیا تھا کہ اگرچہ شہری ریاستوں کے لوگوں کو ہر وقت کی جفاکشی و محنت سے راحت و آرام کی طرف اور ہر وقت کی جنگ و جدال سے صلح و آشتی کی طرف متوجہ کریں۔ نہ زمین کی حرص ان کے دل سے بالکل نکال دیں۔ اور آبادی کی تعداد میں بھی جو قدرتی زیادتی ہو رہی ہے اور جو شہنشاہی قائم کر نیکی سب سے بڑی محرک ہے اسکو بھی روک دیں۔ بعض مدبران سلطنت نے بھی ان حکیموں کے خیال کی پیروی کی۔ مگر ان میں سے ایسے بھی نظر آئے کہ انھوں نے تمدن کی ترقی و حفاظت کیلئے ریاستوں کے اتحاد اور یونانیوں کے

افراط سے بڑھنے کو ایک ضروری چیز سمجھ کر یا تو آبی سوفرطیس کی طرح پرانی وضع کی قومی سرگروہی کو اس طرح مستحکم کر کے تھوڑا کیا کہ تمام لوگوں کی رہنمائی سے وہ قابض کیا گیا یا ان چند شکلوں میں سے جو تمام ریاستوں کو متحد کر کے ایک ملکی سلطنت (یہی ٹوریل تھی) قابض کر لینی پیدا کی گئی تھیں کسی ایک شکل کو اختیار کرنا پسند کیا۔ لیکن انسان کی ترقی کا پاس دلچاظہ مجبور کرتا ہے کہ ہم اس موقع پر کیسے غائر نظر سے ان تحریکوں کو دیکھیں جن میں ریاستوں کو متحد کرنے کی کوشش کی گئی۔

سنتھ ق م میں تھیبس کی ریاست نے جو علاقہ یوشیا میں واقع تھی لکتر کے مقام پر اسپارٹا پر فتح پائی۔ اور اس فتح سے وہ کل یونان کی پیشوا اور سرگردہ بن گئی یہ سرگردہ (یہی موتی) پرانی طرز کی تھی جس کا وہ مدتیہ پہلے تجربہ ہو چکا تھا کہ وہ مستقبل طور پر چلنے کے قابل نہیں۔ اسکے علاوہ چوتھ تھیبس کو خاص یوشیا میں سنتھ ق م سے پہلے حاصل ہو چکا تھا وہ صاف بتا رہا تھا کہ آگے چل کر کل یونان میں کیا صورت پیدا ہونے والی ہے۔ تھیبس کو جو وقت یوشیا میں بڑا زینہ حاصل ہوا تو یوشیا کے کل علاقہ کو جس میں دس شہر تھے چھ ضلعوں میں تقسیم کیا گیا اور ان چھ ضلعوں میں گیارہ انتخابی قسمتیں قابض کی گئیں۔ تھیبس کے ضلع میں پیار۔ اور کومی ٹوس اور تھس پی کے ضلعوں میں دو دو۔ اور باقی تین اضلاع میں ایک ایک انتخابی قسمت قابض ہوئی۔ ان دس شہروں سے چھ چھوٹے جمیل والے شہروں میں صرف دو انتخابی قسمتیں اس غرض سے رکھی گئیں کہ گو یہ شہر افغان میں رہیں مگر تھیبس کا فائدہ ہاتھ سے نہ جائے۔ کیونکہ ان گیارہ انتخابی قسمتوں میں سے فی قسمت ایک بیوتارک یعنی عامل نامزد ہوتا تھا اور اس طرح جملہ گیارہ بیوتارک سے یوشیا لیگ کی انتظامی جماعت بنتی تھی۔ اس طرح گیا۔ ہر قسمتوں سے فی قسمت ۶۰ مشیر پیش ہو کر ۶۰ مشیروں سے یوشیا کی مجلس

(۲۶)

ملی یہی صورت دوسری اتحادی شہنشاہی کے بارے میں بھی صحیح ہے۔ جس اتحاد سے یہ شہنشاہی پیدا ہوئی تھی وہ اتحاد اس حالت کے ختم ہونے کے بعد جاری رہنے کی کوئی وجہ نہ رکھتا تھا جو اسکے وقوع کا باعث ہوئی تھی یہی اسپارٹا کی جزائری حکومت۔ یس یہ اتحاد کم سے کم اپنی ترکیب و ساخت کے اعتبار سے ایک عارضی اتحاد تھا نہ کہ مستقل۔

(۲۸) اسٹنود قائم ہوتی تھی۔ اسبطرح لیگ کے چوں کی تعداد پوری کرنے میں ہر ایک قسمت اپنا اپنا حصہ ادا کرتی تھی۔ پس اسبطرح تھیبس گویا یوشیا کا پادشاہ بن گیا۔ اس سیاسی بغایت کے اعتبار سے گیارہویں سے چار۔ انتخابی قسمتیں تھیبس کو ملی تھیں لیگ کی مجموعی مالگذاری بھی گیارہ حصوں میں سے چار حصے اسکو ملی تھی۔ مگر اسی نسبت سے اسکی ذمہ داریاں بھی زیادہ تھیں یعنی یوشیا کی کل فوج اور محصولات کا چار گیارھواں حصہ اسکو عینا کرنا پڑتا تھا۔ اس طریقے سے لیگ کی ذمہ داریاں اور حقوق ملک کے مختلف حصوں کی آبادی اور آمدنی کے حساب سے تمام شہروں پر حصہ رسیدی عائد و تقسیم کئے گئے تھے۔ اس طریقے میں انصاف ضرور تھا گو اس سے شہری ریاستوں کی وقعت کم ہو گئی۔ کیونکہ ایسے فیصلوں میں بھی جن میں ان۔ ریاستوں کا بہت کم حصہ ہوتا تھا وہ پورے طور پر ذمہ دار سمجھی جاتی تھیں۔ مگر ان ریاستوں کے لوگ ایک بی قومی گروہ (ایجنٹس) سے تھے اور ایک ہی زبان بولتے تھے اسلئے اس اتحادی انتظام سے وہ مطمئن معلوم ہوتے تھے۔ لیگ کے زمانہ قیام میں تھیبس کو مجموعی گیارہ حصہ جیل والے شہروں پر قابو رکھنے کیلئے ارکومی نوکس اور تھیبس کی ریاستوں کے لشکر رکھے۔ اس لشکر میں تھیبس بارہ کامیاب رہا بلکہ اسقدر کامیاب ہوا کہ ششدر قہم میں اسپارٹا نے جسوقت ”شاہی علمنامہ“ کی تعمیل شروع کی تو تھیبس کا زور توڑنے کیلئے یوشیا کے لیگ کو فائدہ دیا۔ ششدر قہم میں تھیبس نے پھر یوشیا کی ریاستوں میں لیگ قائم کر نیکی کوشش کی مگر کامیابی نہیں ہوئی۔ پنا سچ جب ایپامیئند اس کا زمانہ آیا تو یوشیا بجائے ایک لیگ کے محض ایک شہری ریاست مثل ایتیکا کی ریاست کے رہ گیا تھا۔

یوشیا کی لیگ کو گو تھیبس کی بالادستی سے اندر خانہ بہت کچھ نقصان گوارا کرنا پڑتا تھا لیکن باہر اسکی اقبال مندی کا شہرہ ہر طرف تھا۔ اسکے سیاسی ستورہ طریقے ایسے بکار آمد تھے کہ ان میں سے بعض کو ایجنٹس نے ”ششدر قہم“ کے سیاسی انقلاب میں اختیار کر لیا اور ان میں سے بعض طریقے جسوقت یوشیا میں متروک ہو گئے تو آرکمدیا میں اٹکو جاری کیا گیا۔ اسکے علاوہ یہ بھی ایک بڑا تاریخی فلعق ہے جسکو اوولف وگم نے پرائے فکتوں کو پڑھ کر بڑی محنت سے تحقیق کیا ہے کہ ششدر قہم میں کیرونیا کی فتح کے بعد بادشاہ مقدونیہ فلیقوس نے یوشیا لیگ کا پورا پورا

ضروری تبدیلیوں کے ساتھ اس نظام میں آئندہ لیا جکا پابند اسنے کل یونان کو کیا تھا کیونکہ اگر ہم فلیقوس کی مجلس حفاظت عامہ کے ارکان کو یوشیا کے گیارہ بیوتارک کے مقابلے میں اور کورنٹھ کی مجلس (سانود) کو یوشیا کے ۶۰ مشیروں والی مجلس (سانود) کے مقابلے میں اور فلیقوس کے ان اضلاع کو جو اسپارٹا چھوڑ کر اور مقدونیہ شامل کر کے اتحادی لغزائی کیلئے کل یونان میں قائم کئے گئے تھے یوشیا کے چھ اضلاع کے مقابلے میں دیکھیں تو ثابت ہوگا کہ فلیقوس نے یونانیوں کیلئے جو انتظام کیا تھا وہ یوشیا کے سیاسی نظام کے تمام جزئیات کا چر با تھا اور صرف سیاست کے ایسے ہی میں تقلید نہیں کی تھی بلکہ فوجی نظام بھی جس سے اسنے یوشیا کو فتح کیا تھا یوشیا ہی کی ایجاد سے تھا فلیقوس نے لگبیت اور جوائی میں مدتوں تجسس میں بطور ضمانت کے مقید رہا تھا پس اس کے نظم و نسق سے جو آئندہ اس سے عمل میں آیا ثابت ہوتا ہے کہ یوشیا میں رہ کر اس نے اپنی طرز ضمانت جس کی معنی -

(۲۹)

یوشیائی لیگ اور فلیقوس کے یونانی لیگ کی خصوصیات سے سب سے بڑی چیز انکی مجلس سانود تھی۔ ان دونوں لیگوں میں یہ مجلس قطعاً ایک نیابتی جماعت تھی۔ یوشیائی مجلس میں اسکے ارکان - لیگ کی حدود ارضی سے اس طرح لیے جاتے تھے کہ جو ریاستیں بڑی تھیں وہ کئی کئی نائب اور جو چھوٹی تھیں وہ کئی کئی ملکہ ایک نائب مجلس کو بھیجتی تھیں۔ مگر یونانی لیگ میں مقدونیہ کے قرب و جوار کی ریاستوں کو اور ایسی ریاستوں کو جو اتحاد میں شریک تھیں نیابت کی غرض سے ایک فرد نامکراً آبادی کے حساب سے نائب بھیجنے کا اختیار دیا گیا تھا۔ اس طریقے سے ظاہر ہے کہ بحر مقدونیہ کے جو سب سے بڑی ریاست تھیں تمام ریاستیں سب سے بڑی ریاست کی زیر دست ہو گئیں اور بہت سی شہری ریاستیں ان اضلاع کی ماتحتی میں آگئیں جو اتحاد کی غرض سے قائم ہوئے تھے اور جن سے ان ریاستوں کو متعلق کر دیا گیا تھا۔ اس صورت میں شہروں کی آزادی کو نقصان پہنچا۔ اور اس نقصان کا یہ معاوضہ کہ جہتہ مشمولہ شہروں کی آزادی انکے ہاتھوں سے نکل جاتی تھی اسے جہتہ مشمولہ آزادی میلینی لیگ کی مجلس کو ملتی جاتی تھی انکے اصلی نقصان کے مقابلے میں کافی نہ تھا۔ میلینی لیگ کی مجلس کے اجلاس کورنٹھ میں ہوتے تھے۔ اس قومی لیگ سے جو قومی صدا

اصحیح تھی وہ اس صدا سے کمزور ہوتی تھی جو یوشیا میں اسکے گرد ہی لیگ سے اٹھتی تھی شہر ہی ریاستوں کے ہاتھ سے آزادی کا لگنا انکے حق میں ایک مصیبت تھی کہ برکت۔ ۳۳ ق م کے بعد شہر ہی ریاستیں آپس میں جنگ و جدل اور انقلاب پیدا کر نیکے رطف مشغلوں سے محروم ہو گئیں۔ اب انکو یہ آزادی نہ تھی کہ علاقہ فلیقوس کی دشمن بنیں۔ اب وہ مجبور اور پابند تھیں کہ مجلس میں حق نیابت رکھنے کی وجہ سے جو تعداد سواروں یا زہ پوشوں یا لکے بتیار رکھنے والے سپاہیوں اور بحری فوجیوں کی اذروئے حساب انکے نام پر ٹھکنی ہے لیگ کی ضرورت کے وقت پیش کرتے رہیں اور وقت معین کے بعد جتنے دنوں تک یہ سامان موقع پر پہنچے (۳۰) تو فی یوم ایک کثیر رقم جرمانہ کی ادا کریں۔ اس لیگ نے اپنی مجلس کا انتظام اسپر ختم کیا کہ فلیقوس بادشاہ مقدونیہ کو خشتی و تری دونوں میں اپنا سرگروہ (بھیجی مون) تسلیم کر لیا۔ اور اپنے ہی اراکین میں سے انتظام کیلئے چند لوگوں کو منتخب کر کے ایک انجمن حفاظت عموم کی عرض سے قائم کی۔ اس انجمن کے اجلاس پدنا کے مقام پر ہوتے تھے۔ ریاستہائے متحدہ نے اس انجمن کو اس خیال سے غنیمت سمجھا کہ غالباً وہ انکے فائدہ کا خیال رکھیں گی۔ لیکن اس لیگ میں جو سب سے ناگوار چیز جی مثل یوشیا میں کوئی چیز نہ تھی لیگ کا بھیجی مون یعنی سرگروہ تھا۔ شہر ہی ریگیا جو حریت محض کو اپنا اعلیٰ ترین مقصد سمجھتی تھیں انکو کسی مجلس لیگ کی ماتحتی ناگوار تھی پھر ایسے لیگ کی ماتحتی جو بالکل ہی ایک سرگروہ (بھیجی مون) کی ماتحتی میں ہو اور یہ سرگروہ بھی سوائے مقدونیہ کے بادشاہ وقت کے دوسرا آدمی نہ ہو مگر قابلِ بردبار نہ ہو سکتی تھی۔ فلیقوس کی سرگروہی پر گواہی پر اوپر بہت شکریہ لپٹی ہوئی تھی لیکن پھر بھی وہ ایک سرگروہی (بھیجی مون) ہی تھی۔ اور اس گھج سے وہ خلاف قانون اور ناقابلِ تسلیم تھی۔

ایتھنز نے بھی شہنشاہی رکھنے کے زمانے میں ایک نمایاں ترقی

علا اس بھیجی مون (سرگروہ) کو کسی قدر کم قابلِ اعتراض صورت میں اپنی گوانس دوں نے پھر زندہ کیا۔ دیکھئے اس باب کا حاشیہ والا صفحہ ۳۲ اور باب سوم۔

اس باب میں کی جاتی ہے کہ قانونی طریقے سے ایک وسیع پیمانہ پر شہری ریاستوں میں اتحاد پیدا کیا جاوے۔ ایجنٹ نے اس وقت بہت سی نوآبادیاں (کلیروکی) قائم کی تھیں۔ اگرچہ ان میں ہر ایک نوآبادی بذات خود ایک شہری ریاست کی حیثیت رکھتی تھی لیکن ایجنٹ کے جو لوگ ان نوآبادیوں میں آباد ہوئے ان کے شہری حقوق جو ایجنٹ میں وہ رکھتے تھے بدستور قائم رکھے گئے۔ اور اب ایجنٹ میں یہ سوال پیدا ہوا کہ ایک شہری ریاست کے حقوق (پولیٹیا) دوسرے شہر کے باشندوں کو کیوں نہ دیئے جاویں۔ اس خیال کے موجب جہاں اور لوگ تھے ان میں شاعر اسٹو فیئر ایجنٹ کا مشہور کیٹیڈیٹوں (۳۱) بھی تھا۔ یہ شاعر ایک جگہ لکھتا ہے "فرض کرو کہ ہمارا شہر لون کا ایک ڈھیر ہے اور جو شہری ریاستیں اس سے اتحاد رکھتی ہیں وہ بھی اون کی چھوٹی چھوٹی ڈھیریاں ہیں۔ اب ہمارا کام یہ ہے کہ کل اون کو تہیت کر اس سے ایک بڑا الہا چور اکمل تیار کریں جسکو اور فکر ہمارا خداوند جمہور جائزے پائے سے بچ جاوے۔" لیکن اس نامعجز تجویز کیلئے زمانہ مساعد نہ تھا۔ ایجنٹ کے لوگ مغرور تھے اور انکی طبیعت اسکو گوارا نہ کر سکتی تھی کہ جن حقوق کو انھوں نے اس قدر کوشش سے خاص اپنی ذات کے لئے حاصل کیا ہے ان میں غیروں کو بھی شریک کیا جاوے۔ پھر یہ کہ اولاً تو ان حقوق میں غیروں کی شریکیت سے وہ پہلارالطف نہ دیکھا۔ دوسرے یہ کہ جب ریاستوں کے غیر کے لوگ بھی ایجنٹ کے شہری سمجھور کئے جائیں گے تو ان ریاستوں کی حیثیت اور نام میں جھگڑا ہو چلی شہری ہیں فرق آگیا اور یہ ایسا نقصان ہو گا جسکی تلافی ایجنٹ کے شہری حقوق حاصل کرنے سے نہ کی گئیگی۔ صرف ایک مثال البتہ ایسی نظر آتی ہے جہاں ایجنٹ نے غیروں کو فی الواقع اپنے شہری حقوق عطا کئے۔ یعنی جو وقت پیلو پونیس کی لڑائی میں ایجنٹ والوں کی حالت بہت نازک ہو گئی تو اس وقت ریاست پیمبوس کے لوگوں کو یہ حقوق انھوں نے دے دیئے۔ بلکہ یہ کہنا چاہیے کہ سیمبوس والوں نے ایجنٹ کا ساتھ دیکر ان حقوق کو خود حاصل کیا۔ اور ان حقوق کی پوری قدر کرنا بھی ان کا حصہ تھا کیونکہ ایجنٹ سے اتحاد کر کے انھوں نے فائدہ کر لیا تھا کہ جس حال میں ہونگے کبھی ایجنٹ کا ساتھ نہ چھوڑینگے چاہے اس میں اپنی ہستی ہی کیوں نہ مٹ جاوے۔

ایک دوسرے طریقہ جس میں زیادہ حوصلہ مندی کی ضرورت نہ تھی اور جسے ذریعے سے شہری ریاستوں میں ایک متقبل اتحاد پیدا کرنے کی کوشش کی گئی (باہمی متبادل حقوق شہری) تھا۔ (یعنی اگر ایک شہر نے اپنے شہری حقوق دوسرے شہر والوں کو دئے ہیں تو یہ دوسرا شہر بھی پہلے شہر والوں کو اپنے شہری حقوق عطا کرے) خاص صورتوں میں اس طریقہ کی شکل محض یہ ہوتی تھی کہ اگر کسی شہر کے باشندوں نے دوسرے شہر میں سکونت اختیار کر لی ہے یا اکثر آمد و رفت بھی ہے تو اس دوسرے شہر نے ان کو اپنے کل شہری حقوق بحیر حق نیابت کے عطا کر دیئے ہیں۔ ایسی محدود صورتوں میں یہ طریقہ اس سے زیادہ نہ تھا کہ دو شہروں کے لوگوں کو وہ رعایتیں حاصل ہو جائیں جن سے ایک شہر سے دوسرے شہر میں تجارت کی گرم بازاری ہو سکے مگر اس شرط کے ساتھ کہ ایک شہر والے کو دوسرے شہر والے کے ایسے حقوق سے جو اسکے خاں اپنے شہر کے نظم و نسق میں حاصل ہیں کوئی تعلق نہ ہو۔ مگر اس شکل سے کوئی بڑا سیاسی نتیجہ پیدا نہیں ہو سکا۔ کیونکہ ہر ایک شہر اپنے سیاسی انتظام کے متعلق جملہ اختیارات اپنے ہی شہر والوں کے ہاتھ میں رکھنے چاہتا تھا۔ اور اس حالت میں غیر ممکن تھا کہ ریاست سازی میں ترقی کا کوئی قدم آگے بڑھ سکتا۔ یہ کام رومانیوں کیلئے اترا تھا کہ وہ عطاۃ حقوق شہری (پولیٹی) کو ایک حیرت انگیز درجے تک نتیجہ خیز اس طریقے سے بنا دیں کہ رومانی حقوق شہری کو قانوناً ناعمل میں لانا ترک وطن کر چکے بعد رومانی سکونت اختیار کرنے پر منحصر نہ رہے۔

قریب قریب یہ ہی نتیجہ یونانیوں نے سیم پولیٹی یعنی شہریت مشترکہ سے پیدا کیا تھا۔ اس قسم کی شہریت یونان کی چند قوموں کو اس وقت سے حاصل تھی جبکہ وہ تمدن کی ابتدائی حالت میں تھیں۔ مثلاً اکایا اور ایلیویا کی قومیں تھیں جن کے شہریا قصبات کبھی اس درجے کو نہ پہنچے تھے کہ دوسروں پر ان کو حصر نہ کرنا پڑا اور اوہ بذات خود ایک با اختیار فرد سیاسی بن گئے ہوں۔ پس ان شہروں یا قصبات کے باشندے یا تو ایکم کے اکائی ہوتے تھے یا ان برائے نام دوسرے شہروں میں سے کسی شہر کے باشندے ہوتے تھے جن سے اکایا کی قوم یا ایک بنی تھی۔ اس طرح ایلیویا والوں کے قصبات میں وہاں کے باشندوں کو دو گونہ

شہریت حاصل تھی۔ اس طریقہ اتحاد کا جزو اعظم یہ تھا کہ ہر ایک شہر کو لیگ کے عہدہ دار منتخب کرتے اور لیگ کے جملہ معاملات میں رائے دینے کیلئے مساوی الڈرچہ اختیار حاصل تھے۔ شہروں کی آزادی سلات رکھنے کیلئے یہ طریقہ ایسا محفوظ ثابت ہوا کہ تیسری صدی قبل مسیح کے آخری نصف میں کثرت سے پلوپونےس کے ایسے شہروں نے جو اکائیائی کی قدیم حدود سے باہر تھے اپنے شہری حقوق کے علاوہ اکائیائی لیگ کے حقوق حاصل کرنے کا وہ طریقہ اختیار کیا جو ایک مرتبہ اختیار کرنے کے بعد پھر ترک نہیں کیا جاسکتا تھا۔ اور یونان متوسط میں ایٹولیا والوں نے اپنی ہمسایہ قوموں کو بذوریا بصلح و گوئے حقوق شہری دینے شروع کر دیئے۔ مگر ایتھنز اور اسپارٹا نے یہ صورت میں اس طریقے سے علیحدہ رہنے پر اصرار کیا۔ ایتھنز نے اس بنیاد پر اسکی آزادی کو برقرار رکھنے کی ذمہ داری تمام قوموں نے لے رکھی تھی۔ اور اسپارٹا نے اس بنیاد پر علیحدہ رہنا چاہا کہ اسکو اپنی طاقت پر بھروسہ تھا۔ باقی ریاستوں نے کسی معین یا غیر معین مدت وقت کیلئے نہیں بلکہ ہمیشہ کیلئے اپنے جملہ معاملات خارجہ کو ایک بین الاقوامی مجلس کے سپرد کر دیا۔ اور ہر شہری ریاست نے مستقل طور پر اس بین الاقوامی مجلس کو اپنے اور باقی دنیا کے درمیان حاجب بنادیا اور اسطرح امور خارجہ کی ذمہ داری دوسرے کے سپرد کر کے اس کے خطوں سے اپنی جان بچانی۔

(۳۳)

اس طریقے سے ریاست کی وہ صورت پیدا ہوئی جو مورخوں اور معتنوں کی متفقہ رائے میں سب سے مکمل صورت تھی جو عصر قدیم کی تاریخ نے پیش کی۔ شہری ریاستوں اور شہنشاہی میں جو اختلاف کا جوش صدیوں سے چلا آتا تھا اسکو لیگ سازی کے عہدہ طریقہ وضع کر کے تقریباً رفع کر دیا۔

آٹا یا اور ایٹولیا کے لیگوں میں خرابیاں بھی تھیں جبکو ان کے ممبروں نے رفع نہیں کیا۔ ارسطو طالیس کا قول یہ تھا کہ مساوات وہیں درست ہے جہاں اسکا عمل دو مساوی شخصوں پر ہوتا ہو۔ ریاستوں کے باہمی معاملات کے نقطہ کیلئے جو مجلس مقرر تھی اس میں ہر شہر کو دوسرے شہر کے برابر حق رائے دینے کا تھا۔ مگر یہ شہر دولت اور آبادی کے لحاظ سے مساوی نہ تھے۔ اس مجلس کی

مثال بالکل ہیگ کی کانگریس کی سی تھی جہیں یورپ کی ہر ایک قوم کو خواہ وہ دولت اور آبادی کے اعتبار سے دوسروں سے کیسا ہی فرق رکھتی ہو ایک ہی ووٹ دینے کا حق ہے۔

اکایا اور ایتولیا والے اپنے نامین قوم کو اختیارات کے دینے میں جس درجہ کے قریب پہنچ گئے تھے زمانہ قدیم کی کسی اور حکومت حمیری میں اسکی مثال نہیں ملتی۔ اکایا والے ہر سال ایک مجلس واضعان قانون کی مقرر کرتے تھے جس میں ہر شہر کے باشندوں میں سے کچھ لوگ شریک کئے جاتے تھے۔ ایتولیا والے بھی ہر سال ایک مجلس اپنے نائبوں کی مقرر کرتے تھے اور ان نائبوں کی تعداد ہر ایک شہر سے جو ایتولیا کے لیگ میں شریک تھا اسکے رقبے کی نسبت سے معین کی جاتی تھی۔ علاوہ ان طریقوں کے جس چیز سے اکایا اور ایتولیا والوں نے حکومت عدیدی (اولیگارکی) کی طرف سے جس سے یونانیوں کو بالطبع نفرت تھی اپنی بے اعتباری ظاہر کی وہ یہ تھی کہ جب قدر شکل معاملات پیش آتے تھے ان کو نصفیہ کیلئے ایک ایسی مجلس کے سامنے پیش کرتے تھے جہیں تمام قوم جمع ہو۔ مگر اس انتظام میں ایسے لوگوں کیلئے اپنے جائز حقوق کو پہنچنے کا کوئی طریقہ نہیں دریافت کیا گیا تھا جو بعد مسافت یا نادادی وقت کی وجہ سے ان مجلسوں میں شرکت سے قاصر رہتے ہوں۔

بہر کیف اس قسم کے نقائص وہ نہ تھے جنہوں نے ہیلان (تمام یونان) کو ایک اتحاد میں شرکت کیلئے اتفاق کرنے سے روکا ہو۔ بلکہ یونان کی حالت ایسی ہو گئی تھی کہ فن سیاست خواہ اپنا کیسا ہی کمال دکھاتا مگر تمام ملک کو متفق کر کے ایک تن واحد بنا دینا اب اسکی قدرت میں نہ تھا۔ اینٹی کورس دوس (۲۱۹-۲۲۱ ق م) نے جسکا نام کیلی کرنی واں۔ ایگی سیلاس۔ الفکراتیس۔ فوکیون جیسے دانشمندوں کے نام کے ساتھ گھر گھر لیا جاتا تھا اس امر میں بڑی دریاوی اور پوری لیاقت سے کوشش کی کہ جدید طریقہ اتحاد میں وہ پرانا طریقہ اتحاد کا شامل کر دیا جاوے جسکے بموجب قوم کے نائبوں کی ایک مجلس کو نتیجہ میں اجلاس کیا کرتی تھی اور بادشاہ مقدونیہ اسکا سرگروہ (میچی مون) ہوا کرتا تھا۔ لیکن

(۳۵)

اس طریقے کی نسبت زیادہ سے زیادہ یہ ہی کہا جاسکتا ہے کہ گواسکے ساتھ بڑی بڑی ترقیات وابستہ تھیں لیکن ہیلئاس یعنی کل یونان اسکو قبول نہ کر سکا اور اسیلئے وہ بے اثر رہا۔ اب یونان میں حالات نے ایسی شکل اختیار کر لی تھی کہ اسکی اصلاح یونانی قوم کی قدرت میں نہ رہی تھی۔ یہ حالات کیا تھے۔ شاید مثال سے کسی قدر سمجھ میں آجائیں۔ پس ذرا تصور سے کام لیکر فرض کیجئے کہ یورپ کی موجودہ قومیں متوازن ترک وطن اور معاشی کشمکش سے منتشر و کمزور ہو گئی ہیں اور اپنے کارخانے اور تجارت کے کاروبار یورپ سے اٹھا کر مشرق کے ملکوں میں لے گئی ہیں اور وہاں یورپین لوگوں کی نگرانی میں ان دھندوں کو چلا رہی ہیں اور اس مصروفیت میں وطن کے سیاسی و فوجی معاملات کا اہتمام کسی یورپین پارلیمنٹ کے سپرد نہیں کرتیں بلکہ بیٹن اور ٹیوٹونک مجاس کے سپرد کرتی ہیں جو ہمیشہ جنگ و جدال پر آمادہ رہتی ہیں اور یہ اہتمام و انتظام اس غرض سے کرتی ہیں کہ سلطنت، دس کی طرف سے جو خطرہ ہے وہ رفع ہو جاوے۔ لیکن اس حالت میں دفعۃً امریکہ توپ و تفنگ سے گرجا اور برستا پہنچ جاتا ہے کہ کسی کو بچالے اور کسی کو غارت کر دے۔ پس اگر یہ صورت خیال میں آسکتی ہے تو یونان کی حالت کا بھی اندازہ ہو سکتا ہے کہ اسوقت اسکو کس قسم کی دشواریاں پیش تھیں۔

یہاں یہ بیان کرنا کہ رومانی حکومت عمومیہ نے یونان کو مقدمہ سے کیونکر آڑا کیا اور مشرق کی یونانی بادشاہیوں کو اپنے حکم اور ارادہ کا کس طرح پابند کیا اور کس طرح رنگ برنگ کے ٹکڑے جوڑ کر ایک عالمگیر رومانی شہنشاہی قائم کی اس کتاب کا موضوع نہیں ہے۔ یہاں صرف اسقدر کہنا کافی ہوگا کہ رومانوں نے بعض ریاستوں کو تو اپنے حقوق شہریت یعنی پالیٹی و دیگر ان ریاستوں کی علمدہ ہستی کو فنا کر دیا اور بعض کو آئی سو پالیٹی یا متبادہ حقوق شہری اور اسکے ساتھ مقامی رعایتیں دیکر جو یونان میں اب تک سم پالٹی یعنی شہریت مشترکہ کی وجہ سے چلی آتی تھیں شہر رومانی ایک بڑی میونی سٹی (حلقہ انتظام بلدیہ) بنا کر اور اس کے وارڈ قائم کر کے تمام ایٹالینہ کو اسکے حدود اختیارات میں شامل کیا بعض ریاستوں سے (جو سوسانی یعنی ایٹالینہ کی حلیف تھیں) پہلے ہی ایسے عہد نامے ہو چکے تھے

جسے انحراف ممکن نہ تھا اور اسلئے مجبوری تھی کہ انکو اپنا حلقہ انتظام بدیت جدا قائم کرنے کا اختیار دیا جاوے۔ باقی ریاستوں سے (جو ”دوست“ یا ”دوست و حلیف“ کہلائی جاتی تھیں اور جنکے علاقوں سے بعد کورومانی صوبہ جات قائم ہوئے) یا تو بطور خود ایک مفادہم کر لیا یا عارضی معاہدے کر لیے اور اس حالت کو اتنی مدت قائم رکھا کہ رومانی فرمانرواؤں کو دیوتا ماننے کی عادت طبیعت کا ایک خاصہ ہو جائے اور یہی طریقہ وہ تھا جس سے یونانیوں نے سیاست مطلق (ایب سولیوٹزم) کو جواز قانونی بخشا تھا۔

اس عجیب و غریب طریقے کے متعلق کہ فرمانروا کو دیوتا مانا جاتا تھا چند باتیں بیان کر کے میں اس مضمون کو ختم کئے دیتا ہوں جس میں ایک نظر ان تداہر یہ ڈالی گئی ہے (۳۶) جو یونانیوں نے اس غرض سے پیدا کی تھیں کہ پہلے تو شہنشاہیت کو ایک تاریک مسئلہ بنادیں۔ پھر اس سے گریز کرتے رہیں اور آخر کار اسکو صحیح مانکر اختیار کر لیں۔ یہاں سوال پیدا ہوتا ہے کہ یونانیوں کا وہ طریقہ کیا تھا جس سے حکومت شخصیت (دیسپوٹزم) کو وہ قانوناً جائز کر دیتے تھے۔ یہ طریقہ سوائے اسکے کچھ نہ تھا کہ اسکندر اعظم نے ریاست سازی کی اغراض کیلئے اپنے معلم ارسطاطالیس کے ایک خیال پر جو اس حکیم نے اپنی کتاب ”سیاسیات“ میں لکھا تھا مناسب طور پر عمل کیا۔ چنانچہ اسکندر کے اسی عمل کے مطابق یونانیوں نے اپنا وہ طریقہ پیدا کر لیا جسکے بموجب وہ شخصی حکومت کو قانوناً جائز بنا دیتے تھے۔ ارسطاطالیس کا یہ خیال ایسا تھا جس پر عمل کرنے سے شہروں اور صوبوں کو متفق کر کے ایک ایسا قن واحد بنایا جاسکتا تھا جس کے جسم کی پھر کوئی تحلیل ممکن نہ ہو اور اسکے ساتھ ہی ایک جانب حاکم کی برتری قائم ہو اور ہر کام میں اسکا ہاتھ کھلا رہے اور دوسری جانب ریاستہائے ماتحت کی عزت و توقیر بھی برقرار رہے جس کے بغیر انکی حالت سیاسی اعتبار سے ناقابل برداشت ہو سکتی تھی۔ فرمانروا کو دیوتا بنادینے سے بہت سی غیر ممکن باتیں ممکن ہو گئیں۔ چنانچہ وہ اختلاف جو شہری ریاستوں اور شہنشاہیت میں تھا قطعاً رفع ہو گیا بلکہ اس اختلاف کی جگہ حاکم و محکوم کے لیے دو مناسب خد متیں پیدا ہو گئیں ایک یہ کہ حاکم محکوم پر حکومت کرے اور دوسری یہ کہ محکوم حاکم کی اطاعت کرے۔

دو ہزار برس سے دنیا کے بڑے بڑے نظام ہائے حکومت اسکندر اعظم کے
 ممنون احساں چلے آتے ہیں۔ اسکندر کے وقت سے لیکر قیصر ولیم ثانی کے زمانے تک انکا
 ایک ایسا سلسلہ چلا آتا ہے جو کہیں نہیں ٹوٹتا۔ جو وقت تک دنیا کے پاس دیوتاؤں کی
 کثرت رہی اور وہ انہیں کسی دیوتا کی فوق العادیت فوق کی قائل نہ تھی۔ اس وقت تک دیوتاؤں کی تعداد
 میں ایک زندہ بادشاہ کو شامل کر دینا کسی مذہبی قباحت کا موجب نہوا لیکن جب ایسے
 مذاہب کو زوال ہوا جن میں کثرت سے معبود مانے جاتے تھے تو جس قاعدے سے زندہ
 بادشاہ دیوتاؤں کے زمرہ میں شامل کئے جاتے تھے انہیں کیسے قدر تبدیل پیدا کرنی
 ضرور ہوئی۔ قسطنطین شہنشاہ روما کے زمانے میں جن بادشاہوں کو دیوتا مانا گیا انکا
 انجام بھی وہ ہی ہوا جو بت پرستوں کے دیوتاؤں کا ہوا تھا۔ گو تھوڑا سا فرق رہا یعنی
 بت پرستوں کے دیوتا یا تو شیطان و عفریت ہو گئے یا اولیائے مسیحی کے قالب میں ڈھال لیے گئے اور دنیا
 کے تاجداروں کی نسبت خیال ہوا کہ خدائے قادر نے منصب شاہی کیلئے انکو خاص طور پر منظور
 فرمایا ہے۔ اکثر صدیوں میں تو ان بادشاہوں کے بزرگ ہی انکے سر پر تاج رکھ گئے
 تھے اور انکے مذہب کے خدام اور کلیسا کے بطریقوں نے ان پر عطریات ملے تھے
 یعنی خدا کا حکم پا کر وہ حکومت کی کرتی پر بیٹھتے تھے۔ اور صرف اپنے ہی خدا کے سامنے
 وہ اپنے افعال نیک و بد کے ذمہ دار تھے۔ مگر دنیا کے ان حصوں میں جہاں مذہب
 کو زیادہ قوت نہ تھی جیسے کہ موجودہ پروشیا ہے وہاں بادشاہوں نے خود اپنے ہاتھ
 سے اپنے سر پر تاج رکھ لیے۔ یہ حالات آخری زمانے میں پیدا ہوئے لیکن وہ
 کس طرح پیدا ہوئے ان سے ہم کو اس کتاب میں بحث نہیں ہے۔ بہر کیف میں اس کتاب
 کے تیسرے اور چھٹے باب میں اس بات کو دکھانے کی کوشش کروں گا کہ اسکندر اعظم
 کی عالمگیر شہنشاہی کے زمانے میں فرماؤں کو دیوتا بنانے کا جو طریقہ نکلا تھا انہیں
 کیونکر ترقی ہوئی اور مصر کے بطلیموسیوں اور شام کے سلوقی بادشاہوں کی شہنشاہیوں
 میں اس طریقے سے کیا کام نکالا گیا۔

دوسرا باب

ایتھنز کا ایک شہنشاہی عمومیہ بنانا

(۳۸)

نظم حکومت کی کوئی شکل یا کسی اصول سیاست کا اعتقاد ایسا نہیں ہے جو ایک ریاست کو شہنشاہیت (امپیریل ازم) سے بچا سکے۔ ہمارے ملک امریکہ ہی کو دیکھئے کہ آج دنیا کی طاقتوں میں کوئی طاقت ایسی نہیں جس نے اس کے مثل عموم کی جہاں بانی و حکمرانی کو اپنا نصب العین بنایا ہو۔ جس نے اپنے قصر حکومت کی بنیاد بالکل اس یقین پر رکھی ہو کہ انسان انسان سب آپس میں برابر ہیں۔ جس نے پیدائش و نسل، تعلیم و مذہب، دولت اور پیشہ کے فرق کو کچھ نہ سمجھا ہو یا ہمیشہ یہ ہی قصد رکھا ہو کہ اس فرق کو کچھ نہ سمجھا جاوے۔ مگر یہ اعلیٰ ترین نمونہ جمہوری حکومت کا بھی ہمارے دیکھتے دیکھتے اور بغیر اس کے کہ ہم کچھ محسوس کر سکے ہوں ایک شہنشاہی بن گیا۔ موسیو بوشی لیکارک نے اپنی کتاب تاریخ روم میں اس مضمون کو بڑی ممتاز جگہ دی ہے کہ اس مضمون کا ابھی تک بحث طلب ہونا خود مصنف کی تحریر سے ثابت ہوتا ہے کہ رومانیوں نے باوجودیکہ انکا مقتضائے طبیعت نہ تھا پھر بھی دنیا کو مسخر کر لیا، انگریزی عروج کے ذکر میں بعض لوگ جناب مسیح کا یہ قول نقل کر کے کہ ”مبارک ہیں وہ جو حلیم ہیں کیونکہ وہی زمین کے وارث ہونگے“ خبر نکالتے ہیں کہ یہاں ”حلیم“ سے مراد انگریز ہیں۔ مگر ہماری وہ قوت احساس جس سے سچائی پرکھی جاتی ہے اس خیال سے مطمئن نہیں ہوتی بلکہ پر وفیسہ سلی کا یہ خیال بہتر معلوم ہوتا ہے کہ ”ایک مدت مدید کی حالت بے خبری میں کہ قوم کی طبیعت اس طرف سے بالکل غیر حاضر تھی ایک شہنشاہی پیدا ہو گئی“ بہر کیف اتنا ضرور ہے کہ وہی دایہ جسے آئین آزادی کو اپنی گودوں کھلایا، اتنا نادانستہ لاکھوں اور کروڑوں مخلوق کی ملک بن گئی۔

(۳۹) دنیا میں کوئی قوم جس نے اس خیال کو کہ تمام شہری آپس میں برابر کا درجہ رکھتے ہیں ایک زندہ شے بنا کر دکھا دیا ہو سوائے ایتھنز والوں کے دوسری نہ تھی۔ اور میرے علم میں تو کوئی ریاست جس نے انتظام حکومت کا مطلقاً عموم کے قبضے میں رہنا ایک اطمینانی بلویا ہو ایسی ذہانت و قابلیت سے قائم نہیں ہوئی جیسے کہ ایتھنز یوں نے اپنی ریاست قائم کی۔

مگر باوجود اسکے ایٹھنز کے لوگ بڑے جوش و شغف سے شہنشاہیت (امپیرل ازم) کے حامی ہو گئے اور انھوں نے ان چند ضروری نتائج کو جو شہنشاہیت سے منطقی طور پر منجھوتے تھے مان لیا یعنی یہ کہ حکومت عمومی (ڈیموکریسی) کو گوبنی نوع انسان کے حق میں مفید سمجھا لیکن اس میں مطلق شبہ نہیں کیا کہ ایٹھنز کے لوگوں نے اعلیٰ تعلیم و تربیت حاصل کر کے یونانی و غیر یونانی دونوں پر حکومت کر نیکا استحقاق پیدا کر لیا ہے۔ چنانچہ وہ اس مساوات سیاسی میں جو ایٹھنز کے شہریوں میں رہنی چاہیے تھی اور اس مساوات میں جو کل انبان آدم میں رہنی چاہیے بہت احتیاط سے فرق کرنے لگے۔

ایٹھنزیوں کی حکومت عمومی کی بنیاد ٹیس ملائیس نے ڈالی تھی۔ ایٹھنز کے اس نامور شخص کی صورت اس عبارت زرافشاں سے جو ہیرودوس نے جنگ ایران کے واقعات کے گرد پیدا کر دیا ہے بہت ہی عجیب و غریب نظر آتی ہے مگر مورخ تھیوفی دایدیز باوجود سخت عیب نگاہ و نگاہ میں ہونے کے شس ملائیس کی دوراندیشی کی تعریف کرتا ہے اور لکھتا ہے کہ معاملات کے اندازہ کرنے میں کو آگے چل کر وہ کیا شکل اختیار کر چکے اس کی رائے کبھی خطا نہ کرتی تھی۔ اس عالی دماغ نے ایٹھنز کیلئے ریاست ہائے غیر سے تعلقات رکھنے کا ایسا طریقہ عمل قائم کیا جس سے شہنشاہیت حاصل کرنے کے لئے بہتر سے بہتر آرزوئیں پوری ہوتی ہیں۔ اس کی ہدایت تھی کہ ایٹھنز کو اپنے جنگی جہازوں کا بیڑا جسکو پندرہ برس کی کوشش میں اس نے ایٹھنزیوں سے تیار کر لیا تھا حملہ کی غرض سے کام میں لانا چاہیے۔ اور ایٹھنز کی شہر مینا کو جسے باوجود اسپارٹا کی منویا نہ مخالفت کے اس نے ایٹھنز کے لوگوں سے متواتر تاکید و اصرار کے بعد تعمیر کرایا مقاعنیم سے محفوظ رہنے اور اپنے طاقتور جریفوں پر فوج کشی کے وقت صدر مقام بنانے کیلئے استعمال کرنا چاہیے اس کا قول تھا کہ یونان میں عمومیت کی موج اس وقت تیز ہے۔ اس کی مدد سے ان تمام ریاستوں کو جو ویلوسی لیگ میں شریک ہوئی ہیں متفق رکھنا ضروری ہے۔ اور اسپارٹا نے یونان کے معاملات میں حکومت ہائے شرفاء کی مدد سے جن کا (۴۰) چراغ گل ہونے کو ہے جو سرگرمی حاصل کر چکی ہے اسکو اندر ہی اندر کھوکھلا کر کے آئندہ لامر قطعاً نیست و نابود کر دینا ضروری ہے۔ ایٹھنز کا فرض ہے کہ دولت ایران سے مفید شرائط پر صلح کر کے اسطرن سے بیکر ہو جائے اور پھر اسپارٹا کی قوت کو

توڑنے میں مصروف ہو۔ اور یونان متحدہ کی مجموعی طاقت سے ایتھنز کی حکومت قائم کرنے کیلئے تمام دنیا پر ہاتھ مارے۔

مکمل سے یقین آتا ہے کہ ایسا شخص جو محض پیش نظر واقعات پر یک لخت عمل کرنے کا عادی ہو وہ زمانہ مستقبل کیلئے بھی ایسے زبردست منصوبے سوچ سکتا تھا۔ لیکن یاد رکھنا چاہیے کہ شطرنج کے زمانے میں یونانیوں نے ایرانیوں سے لڑ کر ان کو شکست دینے میں بڑا کمال دکھایا تھا۔ اس موقع پر ایرانی فوج کی تعداد ہیرودوش نے ۵۲۸۳۲۲ لکھی ہے جس میں باوجہ نہیں۔ کسبیاں۔ زنانے۔ باربرواری کے جانور۔ مویشی اور کتے شامل نہ تھے۔ لیکن اس بارے میں ایک جرمن ماہر حرب سے اطلاع ملتی ہے کہ اگر یہ تعداد فی الواقع صحیح تھی تو سمجھنا چاہیے کہ ایرانی لشکر کا عقب انہی ساروں کے ٹھہر سے نکلا بھی نہ ہوگا کہ اسکے قراول نے ہتھیاروں کی کمی پر لڑائی شروع کر دی ہوگی۔ جس کا نتیجہ اسکے حق میں شکست ہوا۔ ہیرودوش کے بیان میں گومبالغہ معلوم ہو مگر یونانیوں کو ایسا ہی یقین تھا اور جس طرح کسی بات کو یونانی یقین کرتے تھے ہیرودوش اس کو اسی طرح لکھ دیتا تھا۔ بہر کیف یونانیوں نے آپس میں اتفاق کر کے ایران کی اس شدید طاقت کو جس سے مراد ایشیا کی مجموعی قوت تھی توڑ دیا۔ اور ایک صاف لڑائی جیت کر ان فاتحوں کے فاتح بن گئے جو تمام قوموں کو سرنگوں کر چکے تھے۔ اب دنیا یونانیوں کی ہو چکی تھی۔ صرف بقیے کا سوال باقی تھا۔

اب شطرنج کو قوم کی اس خرد داری و حوصلہ مندی سے کام لینا تھا جو اس وقت اپنے پورے زور پر تھی۔ کمپون کی فتوحات سے جو ایرانیوں پر ہوئی یونانیوں کی طاقت میں ترقی ہوئی تھی۔ اسی زمانے میں قوم ہلیٹ کی بنیاد نے اسپارٹا کی کمزوری کو جو آخر کار اسکے قطعی زوال کا باعث ہوئی شکست از باہم کر دیا تھا۔ یہاں تک کہ ۴۹۱ ق م میں ایتھنز میں پیرکلیس پسرین تھی پس کا زمانہ آیا۔ شروع کے پندرہ سال میں یعنی ۴۹۱ ق م سے ۴۸۰ ق م تک اس اولوالعزم ماہر سیاست کے ذمہ یہ کام رہا کہ یونان و ایران کے جملہ بحری و بری محاربات میں قومی طاقت کی موج کو اپنے حسن تدبیر سے ٹھیک راستہ پر ڈالتا رہے۔ اور پھر پندرہ برس تک اپنی شکست سے ۴۸۱ ق م تک ان بڑے بڑے کاموں میں مصروف ہو جو زمانہ امن و سلامتی سے

مخصوص ہوتے ہیں۔

کہا جاتا ہے کہ خود انسان کے قصد و ارادے سے بڑھکر کوئی چیز اس سے محنت و جفاکشی سے کام لینے والی نہیں ہے۔ اس محنت و کوشش کے زمانے میں کسی صاحب تدبیر کے کہنے سے نہیں بلکہ خود ایجنٹوں کی طبیعت اپنے قواعد عملی سے کام لینے پر آمادہ ہوئی۔ مگر اس واقعے سے یہ کہیں جس تعریف کا مستحق ہے اُسے فوق نہیں آتا۔ یونان کی اقبال مندی کا زمانہ درحقیقت ایجنٹوں کی اقبال مندی کا زمانہ تھا جسکے پیدا کرنے میں بہت سی چیزیں معاون و مددگار ہوئیں۔ ان میں علاوہ قومی زندگی کی جفاکشی کے جسکی طرف اوپر اشارہ ہوا سب سے بڑھکر چیز یہ تھی کہ قوم کے بڑے بڑے لوگوں کو باقی قوم سے ایسے حالات میں ملنے جلنے کی جید سہولت تھی جنہیں قوم کو اپنی قدرتی قابلیتوں سے زیادہ کام لینے کا موقع حاصل ہوا۔ یہ ترکیب جسیں بڑے بڑے موجد اور واعظان تدبیر اور کثرت سے ان کے خیالات سے متاثر ہونے والے لوگ باہم شیر و شکر رہیں ایجنٹوں کے دستور و آئین عمومی نے پیدا کی تھی۔ لیکن قوم اور ہر فرد قوم کی دولت مندی کیلئے جسکے بغیر ایجنٹوں کی عمومی حکومت چل نہیں سکتی تھی اور خیال کی وسعت و توصلہ مندی کیلئے جو صرف ایسے کاموں سے پیدا ہو سکتی تھی جنہیں عزیمت و اہمیت موجود ہو ایجنٹوں کو ایک شہنشاہی قاسم و حاصل کرنی شاید لازمی ہو گئی۔

یہ کہیں کے زمانے میں ایجنٹ ڈیڑھ لاکھ آبادی کا شہر تھا۔ ایجنٹوں کے علاقہ ایشیا کی آبادی بھی تقریباً اس قدر تھی۔ اس مجموعی تعداد یعنی تین لاکھ باشندوں میں ایک تہائی غلام یا نوکر تھے اور ایک چھٹا حصہ غیر ملکی۔ ایسے لوگ جبکہ حکومت کے معاملات میں رائے دینے کا حق تھا کل آبادی کا نصف حصہ تھے جن میں سے پچاس ہزار مرد و ایسی عمر کے تھے جو از روئے قواعد فوجی خدمات پر مامور ہو سکتے تھے۔

ایجنٹوں کی شہنشاہی میں پانچ ولایتیں تھیں۔ یعنی ولایت تھرسیا۔

ولایت ہلیس پونٹ۔ ولایت انیولا۔ ولایت اے اوینا۔ ولایت کاریا۔ ان سب کی مجموعی آبادی قریب ۲۰ لاکھ کے تھی۔ اور یہ کل خطہ ایک مجموعہ جزیروں اور جزیرہ نماؤں اور سمندری متعدد شاخوں کا تھا۔ اسکی انتہائی سرحدوں میں ایجنٹوں کے شہر سے دوسو ڈھائی سو میل سے زیادہ کا فاصلہ نہ تھا۔ اس شہنشاہی کے بحری راستے ان

خلیجوں اور بحیروں میں سے گزرے تھے جن سے مراد مجمع البحرین کا علاقہ ہوتا ہے معمولی حالات میں ان بحری راستوں میں سب سے بڑی مسافت کاراستہ آٹھ دن کے مسلسل جہازی سفر سے طے ہو جاتا تھا۔ اسکے خلاف خشکی کے راستے زیادہ طولانی نہ تھے چنانچہ اگر ایٹھنز کو خشکی میں کسی دور کی ماتحت ریاست کیلئے ہم روانہ کرنی ہوتی تھی تو وہ ایک دن کے سفر میں وہاں پہنچ جاتی تھی۔ سمندر پر بغیر قابو پائے شہنشاہی کا خیال تک ممکن نہ تھا۔ سمندر کو چھوڑ کر باقی ملک کے چار سو چھوٹے چھوٹے حصے تھے جن میں ایک ہزار شہر تھے۔ اور ان ہی ایک ہزار شہروں سے ایرٹو فینز شاعر کے قول کے مطابق ایٹھنز کے لوگ خراج وصول کرتے تھے۔

(۴۳) لیکن ایٹھنز کی اپنی شہنشاہی کی حدود سے بہت متجاوز مقامات پر بھی بحری ہاٹ اور سیاسی و تجارتی معاملات میں دخل رکھتے تھے۔ اس حلقہ اثر میں جزیرہ صقلیہ۔ مصر۔ فینیشیا اور بحر اسود کے بلاد شامل تھے جو ایٹھنز کے بندرگاہ پائے روس سے چھ سو میل سے زیادہ کا فاصلہ رکھتے تھے۔ اور ان ملکوں اور جزیروں تک پہنچنے میں ایک ماہ سے کچھ کم وقت جہازی سفر میں صرف کرنا پڑتا تھا۔ غرض دنیا کا وہ حصہ جسکو تمام سیاسی اور فوجی معاملات میں اہل ایٹھنز کی بحری طاقت کا بہت احتیاط سے خیال رکھنا پڑتا تھا یعنی وہ حصہ جس پر کس کے زمانے میں ایٹھنز مسلط رہنے کی کوشش کرتا تھا تقریباً اکرور کی آبادی رکھتا تھا۔

پس اگر ایٹھنز کے جمہور یا اختیار اور اسکی ماتحت رعایا اور غیر ملکوں کی تعداد اور شہنشاہی کی انتہائی حدود سے باہر جن قدر وقت بحری سفر میں یا حکم احکام پہنچانے میں صرف ہوتا تھا اسکا مقابلہ موجودہ انگلستان کی ان ہی چیزوں سے کیا جاوے تو کہہ سکتے ہیں کہ ایٹھنز کی شہنشاہی کو اسوقت کی دنیا سے وہی نسبت تھی جو انگلستان کی شہنشاہی کو آجکل کی دنیا سے ہے۔

اسیارٹا میں جو شہری ہوتا تھا اسکی قبر پر صرف اسکا نام کندہ کر دیتے تھے۔ سوائے نام کے اور کچھ حال جس سے اسکی زندگی کی کیفیت معلوم ہو نہیں سکتے تھے۔ اور اسکی چنداں ضرورت بھی نہ تھی کیونکہ جسطرح ایک آدمی کی زندگی بسر ہوتی تھی اسی طرح سب کی زندگی بسر ہوتی تھی اور اس حالت سے سب واقف تھے۔ البتہ اگر

کوئی آدمی لڑائی میں مارا جاتا تھا تو اس کے نام کے آگے ان پولیو لکھ دیتے تھے۔ یعنی "لڑائی میں" (مار گیا) اور یہی اس کی زندگی کی مختصر تعریف ہوتی تھی۔

مگر ایٹھنز میں جو لوگ کسی لڑائی میں کام آتے تھے ان کے لاشے ایک خاص گورنہ میں جو ایٹھنز کے دعوانہ دیالین کے قریب تھا دفن کئے جاتے تھے اور پھر لڑائی کے بعد ایسے لوگوں کی یادگار میں جو ایک سال کے اندر اپنی جانیں وطن پر تیار کر چکے ہوتے تھے ایک رسم ادا کی جاتی تھی۔ اس رسم کے موقع پر کوئی ایسا شخص جس کی عزت

قوم کی نظر میں سب سے زیادہ ہوتی تھی تمام قوم کی طرف سے وطن کے ان مقتولوں کا شکر ادا کرتا تھا۔ جنگ پولوپونسی کا پہلا سال جب ختم ہوا تو یہ خدمت پیرکلیس کے

سپرد ہوئی۔ پیرکلیس نے اس موقع پر اس طریقے کو بدل دیا جو پہلے سے چلا آتا تھا۔ اور مقتولوں کی تعریف میں طوالت کرینگی جبکہ ایک نہایت فصیح تقریر میں اس امر کی تفسیر کی

کہ ایٹھنز کیوں اس بات کا مستحق ہے کہ اس کے لوگ اس کی خیر خواہی میں اپنی جان تک عزیز نہ رکھیں۔ تھیوسی داندیز نے خاص پیرکلیس کی زبان سے اس تقریر کو سنا

تھا اور اس کے کئی برس بعد اس نے اس تقریر کو جاتھک حافظہ نے کام دیا لکھا۔ اور اس طرح لکھی ہوئی تقریر آج تک تقریر تعزیت کے نام سے دنیا میں مشہور چلی آتی ہے۔

ایٹھنز کی قدیم شان و شوکت کی نسبت جو کچھ اور افسانے مشہور تھے ان پر پیرکلیس نے زیادہ گفتگو نہیں کی۔ مخلوق کے ساتھ ایٹھنز کی فیاضیاں۔ غلہ کا تقسیم

کرنا۔ شاہتہ زندگی کی ضروریات کا جہتا کرنا۔ اس کی شعر و شاعری کے چرچے غرض وہ تمام باتیں جن کا ذکر بہت ہی فخر سے کیا جاتا تھا پیرکلیس کے نزدیک کچھ معنی

نہ رکھتی تھیں۔ اس کی رائے تھی کہ قدیم زمانہ میں ایٹھنز کے اسلاف نے دو باتیں سب سے بڑی کی تھیں۔ ایک یہ کہ انھوں نے اپنے ملک کو کامیابی کے ساتھ دشمنوں

سے محفوظ رکھا تھا۔ دوسرے یہ کہ ایک آزاد و با اختیار ریاست اپنے پس ماندگان کے لئے چھوڑی تھی۔ چنانچہ اس نے اپنی تقریر میں کہا کہ اگر زمانہ بعد کے اسلاف کی

یہ دونوں باتیں تعریف کی مستحق ہیں تو ان سے بڑھکر زمانہ قریب کے اسلاف یعنی ہمارے باپ دادا تعریف کے مستحق ہیں۔ کیونکہ جو کچھ ترکہ انھوں نے اپنے بزرگوں

سے پایا تھا اسکو وہ بٹھاتے رہے۔ اور بڑی کوشش و سعی سے ایک آزاد ریاست

اپنے فرزندوں کیلئے یعنی جاہے لیے چھوڑ گئے۔ اور ہم جو آج یہاں موجود ہیں اور جن میں اکثر اپنی عمر کا بہترین حصہ بسر کر رہے ہیں یہی لوگ خاکہ کو وہ ہیں جنہوں نے ترقی کے کام کئے ہیں اور ہمارے شہر کو اپنی فیاضی سے ہر طرح کی چیزیں بخشی ہیں۔ اور یہ چیزیں اتنی ہیں کہ لڑائی اور امن دونوں زمانوں میں اپنے شہر کو کسی کا محتاج نہیں رکھتیں۔ محلات کا حال جن سے ہم نے اپنی سلطنت پیدا کی ہے یا اس ہمت و شجاعت کا حال جس سے ہمارے بزرگوں نے خاص یونانیوں یا غیر یونانیوں کے سیلاب کو روکا تھا میں یہاں بیان نہیں کرنا چاہتا۔ کیونکہ یہ قفقہ طوفانی ہیں اور سب لوگ اُسے واقف ہیں لیکن (۴۵) میں یہ بات ضرور بتانی چاہتا ہوں کہ کام کرنے کے وہ کون سے طریقے تھے جن سے ہم کو زور و اقتدار نصیب ہوا۔ اور کن امین دستور سے اور کس طرح کے طرز معاشرت سے ہماری شہنشاہی فی الواقع ایک بڑی شہنشاہی ہو گئی۔

میں چاہتا ہوں کہ پیرکلیس کے ان الفاظ کو آپ میری کتاب کے دوسرے باب کی پیشانی سمجھیں۔ پیرکلیس نے جن حالات کی نسبت صرف اتنا کہہ کر چھوڑ دیا تھا کہ ایٹھنز کے لوگ ان سے بخوبی واقف ہیں اگر ان حالات کو بھی وہ بیان کر دیتا یعنی ایسے اصول معاشرت و سیاسیات کی شرح بھی اپنی تقریر میں کر دیتا جن پر عمل کرنے سے ایٹھنز کے لوگوں نے اپنی اعلیٰ ترین امیدوں اور آرزوؤں کو حاصل کیا تو میرے لئے صرف اُسکی عبارت کا نقل کر دینا کافی ہوتا۔ یعنی تمام تقریر کو ان اول تا آخر اپنی کتاب میں درج کر کے سمجھ لیتا کہ میں اپنے فرض سے ادا ہو گیا۔

لیکن اب تقریر کو محض نقل کر دینے سے کام نہیں چل سکتا۔ بلکہ میرے لئے یہ مناسب ہو جاتا ہے کہ پیرکلیس کے الفاظ کو متن کے طور پر نقل کر کے ایٹھنز کے اصول سیاست کی شرح کروں لیکن مجھ کو یہاں اس قدر کہنے کی اجازت دیجاوے کہ اگر ایٹھنز کے متعلق ہماری تمام واقفیت کا حصہ پیرکلیس کی تقریر تعزیت ہی پر ہوتا یا اگر پانچویں صدی قبل مسیح میں جو حالت یونان کی تھی اُسکے اندازہ کرنے کیلئے یہی تقریر تنہا ذریعہ ہوتی تو بھی یہی نتیجہ نکالنا پڑتا کہ انسان کے حق میں یہ زمانہ حقیقت میں بے مثل تھا۔ لیکن حسن اتفاق سے اس تقریر کے علاوہ اور چیزیں بھی زمانے کے فیش و نسیان سے بچ کر ابھی تک باقی ہیں۔ مثلاً پارہتی نون کی عظیم الشان عہدت۔

بت تراشی کے نمونے جن میں بت تراشوں نے اپنی ہنرمندی دکھائی تھی۔ شاعرانہ بالکل اسکاٹلیس اور سوکلیز کا پرورد کلام۔ ہیرودوتس کی تالیخ جکا لطف کبھی نہ ٹیکتا بھی بت دنیا میں موجود ہیں۔ انسان کے تصورات حالیہ کی اصل بھی ایک حد تک ہمیشہ مادی حقیقت پر مبنی ہوتی ہے اور تصور کو مادی حقیقت سے کم سے کم وہ ہی نسبت ہے جو ایک مکمل دائرے کو ایک ٹوٹے ہوئے قوس سے۔ خود افلاطون کا خیال تھا کہ ایک اعلیٰ ترین تخیل کیلئے پیشتر اس سے کہ قلب پر روشنی کی طرح دھنا (وفا) اسکی جھلک محسوس ہو اس بات کی ضرورت ہوتی ہے کہ طبیعت اشیاء مادی کے مشاہدہ وادراک سے قوت پانچکی ہو۔ پس جو اعلیٰ مضامین پیرکلیس نے اپنی تقریر میں بیان کئے ہیں اگر اسکی تائید میں ایسکے زمانے کی ایسی ہی اعلیٰ درجے کی یادگاریں آج موجود نہ بھی ہوتیں تو بھی ایتھنز کی عمومی حکومت کی خوبیاں سمجھنے میں محض اس تقریر سے پوری مدد مل سکتی تھی۔ یہ نتیجہ جیسا کہ میں ثابت کر چکی امید رکھتا ہوں نہ صرف ایک منطقی دلیل بلکہ بہت دقیق تحقیقات کی پختہ شہادت پر مبنی ہے۔

پیرکلیس نے اپنی تقریر میں کہا "یہ سچ ہے کہ ہمارا حیثیت ایک حکومت عمومی (دیوکریسی) کی ہے کیونکہ سلطنت کا انتظام چند لوگوں کے سپرد نہیں بلکہ بہت لوگوں کے سپرد ہے۔ ہمارا قانون سب لوگوں میں اسکی خارجی نزاعات کے متعلق ہمارے درجے کا انصاف کرتا ہے لیکن خاص قابلیت کے لوگوں کے حقوق بھی ملحوظ رکھتے ہیں۔ اور جب کوئی شہری خاص لیاقت کسی چیز میں دکھانا ہے تو اسکو سرکاری ملازمت دی جاتی ہے اور یہ ملازمت کسی رعایت کیوجہ سے نہیں دی جاتی بلکہ محض اسکی لیاقت کا صلہ ہوتی ہے۔ اسی طرح مفلسی بھی کسی کے حق میں مارج نہیں ہوتی۔ کوئی شخص کیسا ہی حالت گنہامی میں ہو لیکن اگر اس میں کوئی خاص لیاقت ہے تو ملک کو فائدہ پہنچانے کا موقع اسکو حاصل ہوتا ہے۔ ہم اپنی عمومی زندگی میں باہمی اجنبیت نہیں رکھتے۔ اور نہ خارجی زندگی و تعلقات میں ایک دوسرے سے بدگمان ہوتے ہیں۔ اور اگر ہمارا ہمسایہ جو کچھ اسکے جی میں آتا ہے وہ ہی کرتا ہے تو ہم اسپر غصہ نہیں کرتے۔ ہم اسکو پیشانی پر بل ڈالکر نہیں دیکھتے۔ گویا بل بے ضرر ہوتے ہیں لیکن طبیعت کو بے لطف ضرور کرتے ہیں۔ پس جس طرح خارجی رسم و طوائف کو

(۴۶)

ایک حس پیدا کرتے ہیں لیکن مروانگی کو ہاتھ سے نہیں دیتے..... خلاصہ یہ کہ ہمارا شہر
ایتھنز تمام ہیلنس (یونان) کا تعلیم و تربیت گاہ ہے۔ اور ہر ایتھنز کی طبیعت میں
یہ مادہ موجود ہے کہ وہ مختلف قسم کے کاموں میں مختلف قسم کی قابلیتوں کے ساتھ نہایت
حسن لیاقت سے مصروف ہو۔ اس خیال کو کوئی فضول یا طر فدار ی کی بات نہ سمجھا
جاوے۔ بلکہ یہ خیال بالکل درست اور ایک صحیح واقعہ ہے۔ اور اسکے اظہار
کی تصدیق اس اعلیٰ درجے اور مرتبے سے ہوتی ہے جو ان قابلیتوں کی وجہ سے
ایتھنز کی ریاست کو حاصل ہوئے ہیں..... اور یہ نہیں ہے کہ اس خیال
کی تصدیق کیلئے ہمارے پاس شہادت موجود نہیں۔ ہمارے پاس اپنی قوت
وسطوت کی وہ عظیم نشان یا دگاریں موجود ہیں جو ہلکے اور ہمارے کاموں کو موجود
اور آئندہ نسلوں میں عجائبات روزگار سے بتائیں گی۔ ہلکے شاعر ہومر کی تقریروں
کی ضرورت نہیں اور نہ ہم کسی اور مدح خواں کی تعریف و ثنا کے محتاج ہیں جس کا
کلام تھوڑی دیر کے لئے سب کو خوش کر دے مگر واقعات کا اظہار اس طرح
ہو کہ وہ حقیقت کی روشنی میں نہ ٹھہر سکیں۔ کیونکہ ہم نے تمام سچ و بر کو مجبور کر دیا
ہے کہ ہماری شجاعت کیلئے ایک راستہ کھلا رکھے۔ اور ہر جگہ ہم نے اپنی دوستی یا
دشمنی کی نہ مٹنے والی یادگاریں قائم کر دی ہیں۔“

فخر و نازش کے یہ بڑے بڑے دعوے تھے جو ایتھنز کے اس نامور مدبر
کو تھے۔ فنون کے متعلق سچا کمال کا ذکر کرنے کے جو شہنشاہی کی یادگاروں
سے ظاہر تھا ایک لفظ نہیں کہا۔ موسیقی اور ڈراما کی طرف صرف جسمانی و زینتوں
کے تذکرے میں اشارہ کیا۔ وہ بھی اس سلسلے میں کہ رنج و محنت کے بعد یہ چیزیں
لوگوں کے لئے ایک ذریعہ راحت و تفریح کا ہیں۔ تقریر کرنے والے کو اس کی
ضرورت نہ تھی کہ وہ حکومت عمومی (دیموکریسی) کے متعلق کوئی معذرت پیش کرنا
وہ تو شہنشاہی پر فخر و ناز کرتا تھا۔ افلاطون نے پیرکلس پر اعتراض کیا تھا کہ
اسنے بجائے انصاف و حق پرستی کے ایتھنز کے شہر کو سوداگروں اور دکانداروں
جہازوں اور جہازی کار خانوں اور ایسی ہی دیگر غویات سے بھر دیا ہے۔ افلاطون
جو پیرکلس کی موت کے ایک سال بعد پیدا ہوا تھا اور جسے ایتھنز یوں کی آئندہ

ایک نشست کے اعلیٰ تنیلات کا پہلے ہی سے ایک ہونے کا نام کر کے اُسکو ظاہر بھی کر دیا جاتا اگر پیرک لیس کا ہم زمانہ ہوتا اور ایسی ہی اسم میں پیرک لیس کو اظہاروں سے ملنے کا اتفاق ہوتا تو وہ اس حکیم کے اعتراضات کو حثارت فی نظر سے دیکھ کر اپنی طرف ذرا بھی توجہ نہ کرتا۔ اب میں پیرک لیس کی تقریر تعزیت کو پیش نظر رکھ کر اس موقع پر ان اصولوں اور دستوروں کو بتانا چاہتا ہوں جنہی وجہ سے عہد پیرک لیس کی حکومت عمومیہ (دیوکریسی) اور شہنشاہیت کے اصول و افقات کی صورت میں تبدیل کر دیئے گئے۔

(۲) ایجنٹ میں کامل اختیارات حکومت دو جماعتوں کے ہاتھ میں تھے۔ ایک اگلیسیا یعنی مجلس عموم اور دوسرے ہیلیا یعنی جمہور کی عدالتہائے قانونی۔ ہیلیا اپنے اہل جیوری سے متوقع رہتی تھی کہ وہ اچھی حالت کے شہری ہوں۔ لیکن ہر سال وہ شہریوں کی ایک خاص تیار کردہ فہرست سے جس میں ۶۰۰۰ آدمیوں کے نام درج ہوتے تھے حسب ضرورت ایک تعداد اہل جیوری کی مقرر کرتی تھی۔ اس طرح ۵۰۰۰ شہریوں میں سے جو اگلیسیا میں بیٹھ سکتے تھے ۶۰۰ شہریوں کی حاضری سے اگر کوئی کی ضرورت ہو تو کورم بن سکتا تھا۔ بالعموم اس سے بھی کم تعداد میں لوگ جلسوں میں حاضر ہوا کرتے تھے۔ اگلیسیا کے اجلاس یا تو شہر میں ہوتے تھے یا بند گاہ پر اسلئے زیادہ تر شہر کے لوگ جلسوں میں شریک ہوتے تھے۔ اگلیسیا کے مقررہ اجلاس ایک ماہ میں چار مرتبہ ہوتے تھے۔ لیکن ان کے علاوہ بھی یہ اجلاس سپہ سالار (جنیلوں) اور کونسل کی خواہش پر مقرر کئے جاسکتے تھے۔ سال میں ہر ایک دن کے لئے ایسی تاریخیں چھوڑ کر جن میں کوئی تہوار ہو یا اگلیسیا کے اجلاس کے لئے پہلے سے کوئی تاریخ مقرر کر دی گئی ہو ہر عدالت کو اہل جیوری کی ایک فہرست دی جاتی تھی ان فہرستوں میں اہل جیوری کی تعداد مختلف ہوتی تھی یعنی ۱۰۰ سے لیکر ۲۰۰ تک اہل جیوری کے نام آئیں درج ہوتے تھے۔ بالعموم کم مقدور یا بڑے سے آدمی جو زیادہ محنت کے قابل نہ ہوتے تھے فی یوم ۲ اوہل کے معاوضے پر چھ ہزار اہل جیوری والی فہرست میں اپنا نام لکھوانے پر تیار ہو جاتے تھے۔

(۵۰)

ہیلیا اور اگلیسیا کے درمیان وہ ہی کام تقسیم تھے جو آج کل کی سلطنت میں ایک پارلیمنٹ کو کرنے پڑتے ہیں۔ وضع قوانین کا کام ابھی دو جماعتوں کے مشترکہ

عمل سے ممکن تھا۔ انتظامی صیغے کے فرامین بچنے والے سے اگلیسیا محوم کے معاملات کا فیصلہ کرتی تھی اور جو عدالتی قوانین سے محض ضابطے کا فرق رکھتے تھے ایسے ہوتے تھے کہ انکی تعمیل لوگوں کی تحریک پر ملوئی ہو سکتی تھی۔ اگر ہیلیا نے ان فرامین کا اپنی طریقے پر درست ہونا یا افادہ عام کی غرض سے انکا اجرا ضروری قرار دیا تو پھر یہ فرامین قطعی تصور کیے جاتے تھے جو لوگ قانونی عدالتوں میں جیوری بنکر بیٹھتے تھے وہ ٹھہر کے انہی لوگوں سے ہوتے تھے جو اگلیسیا میں رائے دینے کیلئے بیٹھتے تھے لیکن فصل مقدمات یا انتظامی فرامین پر غور کرنے کیلئے انکا جمع ہونا محض سخت واقعات پر منحصر تھا۔ یعنی ان کاموں کیلئے قرعہ کے ذریعے سے انکا انتخاب ہوتا تھا۔ یہ نہ تھا کہ مقدمات یا انتظامی معاملات میں آئے ذاتی تعلق کا لحاظ کر کے انکو جمع کیا جاتا ہو۔ دوسرے نقطوں میں یہ سمجھئے کہ اگلیسیا میں بطرح لوگ پہلے سے فرقی بندی کر کے بیٹھتے تھے ہیلیا میں ایسا نہ ہوتا تھا۔ یہ امر کہ اہل جیوری کسی مقدمے کے تصفیہ کیلئے قرعہ کے ذریعے سے منتخب کیے جاتے تھے اور جس مقدمہ یا معاملہ کا انکو فیصلہ کرنا ہوتا تھا اسکی نسبت پہلے سے وہ کوئی رائے نہ رکھتے تھے اور انکے فیصلوں میں بہت تعویق ہوتی تھی ایک طور پر سب مفید باتیں تھیں۔ یعنی کسی معاملہ میں اتفاق کثرت رائے ہو جانے سے جو خطرات ایک حکومت کو پیش آسکتے ہیں ان سے ایجنز کی حکومت محفوظ رہتی۔ کیونکہ یہ اتفاق کثرت رائے کہنے کو تو کثرت رائے ہوتی ہے مگر حقیقت میں وہ کل قوم میں سے بہت ہی چند لوگوں کی رائے ہوتی ہے۔ ایجنز میں اس قسم کی کوئی بات نہ تھی کہ محض ایک ووٹ کی زیادتی سے بحث طلب معاملات کا قطعی تصفیہ ہو جاوے۔

(۵۱)

ہیلیا کو ایک اور معاسمے میں اختیار کامل حاصل تھا۔ یعنی عاملوں (مجرسٹیوں) اور اراکین اگلیسیا کی نگرانی کا اختیار تھا کہ انکا طریق عمل قانون کے مطابق ہے یا نہیں اور یہ کہ انہوں نے زمانہ ملازمت میں ایسا بداری سے کام کیا ہے یا نہیں۔ انتظامی صیغوں میں جس قدر لوگ ملازم ہوتے تھے وہ اپنے کاموں کے جو ابدہ ایجنزیوں کی مجلس عام (اگلیسیا) کے سامنے ہوتے تھے جکا ہر ایک رکن حلف لیکر مجلس میں شامل کیا جاتا تھا۔ اگلیسیا کو یہ حق بھی تھا کہ جن حکام کو

اختیارات تمیزی دیئے گئے تھے اگر انھوں نے ایسے اختیارات کو بُری طرح استعمال کیا ہے تو ان پر الزام عائد کرے اور انکو ملازمت سے برطرف کر دے۔

ہمیلیا کی سب سے بڑی خدمت یہ تھی کہ شہریوں کے باہمی مقدمات اور ایسے مقدمات جن میں ایک فریق مقتدر سلطنت ہو فیصلہ کیا کرے۔ آگے چلکر ہیکو معلوم ہوگا کہ اس عدالت کے اختیارات اس درجے وسیع تھے کہ اسکو ایجنٹ کی تمام محکوم ریاستوں پر سیاسی اختیارات بھی حاصل ہو گئے تھے۔

اگر اگلیسیا ایک قوت متحرکہ تھی تو ہمیلیا اس قوت کی روکنے والی تھی۔ ایجنٹوں کا مقصد یہ تھا کہ معاملات سیاست کے متعلق جب قدر فیصلہ صادر ہوں ان پر پہلے اگلیسیا میں پوری بحث ہو چکی ہو۔ ہر کیف یہ ظاہر تھا کہ جس مجلس میں پانچ ہزار سے لیکر پچاس ہزار تک آدمی ہوں وہ ہر ایک معاملہ کو جو اسکے سامنے پیش ہوگا خواہ چھوٹا ہو یا بڑا فیصلہ کرنے میں بہت ہی عرصہ لگائیگی اور یہ التوا سخت نقصان کا موجب ہو سکتا تھا۔ یا اگر اگلیسیا نے صرف اہم معاملات کو اپنے غور کیلئے رکھا اور یہ معاملات اسکے سامنے بغیر اسکے کہ پہلے سے واقعات کی جانچ و ترتیب کر دی جائے پیش ہوئے تو بھی اسکے فیصلہ میں بہت عرصہ ہو سکتا تھا۔ آجکل کی عمومی حکومتوں میں جو خرابیاں ہوتی ہیں وہ زیادہ تر ایسوجہ سے ہوتی ہیں کہ جن لوگوں کا کام کسی معاملہ کو پہلے خود چھان بین کر کے عموم کی رائے کیلئے پیش کرنے کا ہے وہ غاصب بنکر بہت سے اختیارات خود اپنے ہاتھ میں لے لیتے ہیں۔ ایجنٹ کو بھی اس خطرہ کا تدارک کرنا پڑا تھا۔ چنانچہ ایجنٹ میں عمومیت کے سب سے پہلے قاصد کلائس ایجنٹ نے عمومیت کیلئے ایک عجیب و غریب مشورہ دینے والی جماعت پیدا کی جسکا کام یہ تھا کہ ہمیشہ اہم معاملات پر پہلے سے غور و فکر کر کے ان کو عموم کے فیصلہ کیلئے پیش کرے۔ یہ جماعت پانچو مشیروں کی کونسل تھی۔

یہ پانچو آدمیوں کی کونسل ہر سال مقرر کی جاتی تھی۔ اور ایک چھوٹے پیمانے پر بالکل مجلس عموم (اگلیسیا) کا نمونہ ہوتی تھی۔ اور اسی مجلس عموم کی مدد کے لیے وہ قائم کی جاتی تھی۔ انیکا کے علاقہ میں سویا سو سے کچھ زائد شہر اور حلقے تھے۔ ان میں ہر شہر اور حلقے سے تیس برس سے کم عمر کے لوگوں کو یا ایسے لوگوں کو

چھوڑ کر جو کونسل میں دو مرتبہ مقرر ہو کر اپنی مدت ملازمت گزار چکے تھے باقی آبادی سے قرعہ ڈال کر اس کونسل کیلئے مشیر ایسی تعداد میں منتخب کیئے جاتے تھے جو ہر شہر اور علاقے میں اسکی آبادی کے لحاظ سے پہلے ہی سے مقرر ہو چکی ہو۔ اس طرح ہر سال دھاتی سو سے پانچ سو تک بالکل نئے اور نا تجربہ کار لوگ اس کونسل میں شریک ہو جاتے تھے۔ وہ بھی کسی خاص لیاقت یا اپنی خواہش سے نہیں بلکہ صرف اتفاق سے۔ کیونکہ انتخاب قرعہ کے ذریعے سے ہوتا تھا۔ پس یہ کہنا چاہیے کہ اٹھارہ برس سے زائد اور میں برس سے کم عمر لوگوں کو چھوڑ کر انیکا کی کوئی جماعت یا فرقہ یا پیشہ ایسا نہ تھا جسکا استحضار سے طور پر کونسل میں نہ ہو جاتا ہو اور چونکہ اگلیسیا میں شریک ہونے والے بھی یہی لوگ ہوتے تھے اسلئے بالعموم یہ مان لیا گیا تھا کہ کونسل اور اگلیسیا میں ہر ایک مسئلہ کو جو پیش ہو وہ ایک ہی نظر سے دیکھیگی۔ کونسل میں اراکین کونسل کے جو کچھ اختیارات ہوتے تھے وہ عموماً ہی مدت کیلئے ہوتے تھے۔ مگر اگلیسیا میں جو حقوق انکو حاصل تھے وہ مدت العمر کیلئے ہتھے۔ ایسی صورت میں اگر کونسل اپنے ممبروں کے چند روزہ اختیارات کی پرداخت یا حمایت اسطور پر کرتی تھیں تو انہی حقوق میں جو اگلیسیا میں انکو حاصل تھے کوئی نقصان آتا تو کونسل کی طرف سے اپنے ہی ممبروں کے حق میں یہ ایک بدسلوکی ہو جاتی۔ یعنی دوسرے نظروں میں یہ مان لیا گیا تھا کہ کونسل جہاں تک اسکی لیاقت میں ہوگا اگلیسیا کے سامنے جو کچھ کام رکھیں اسکو پہلے خود اچھی طرح سوچ سمجھ لیگی اور کام بھی کافی مفید آرمیں پیش کر لیگی۔ ورنہ ختم سال پر اراکین کونسل کی خبر لینے کو عدالتیں (ہیلیا) تیار ہو جائیں گی۔

اس میں شک نہیں کہ پانچو مشیروں کی کونسل کا چلانا بہ نسبت پانچ ہزار مشیر و نخی مجلس کے آسان تھا مگر یہ آسانی کچھ زیادہ نہ تھی۔ چنانچہ کلائس تھینر نے اس دشواری کو دیکھ لیا تھا اور پانچو مشیروں کی کونسل کے دس حصے کر دیے تھے۔ ہر حصے کا نام پرائیٹینی اور ہر پرائیٹینی میں مشیروں کی تعداد پچاس رکھی تھی۔ پچاس مشیر پوری پانچو کی کونسل کی جانب سے سال میں ۳۶ دن کام کرتے تھے۔ کسی پرائیٹینی کی باری کب آئے اسکا فیصلہ وقت آنے سے پہلے قرعہ کے

ذریعے سے بہت ہلکے کر دیا جاتا تھا۔ جس طرح کونسل اگلیسیا کا ایک چھوٹا نمونہ تھی اس طرح پرائیمنٹی کونسل کا ایک مختصر نمونہ تھی۔ اب جہانگیر جلد کن ہوتا تھا ان پچاس مشیروں میں سے قرعہ ڈال کر ایک مشیر صدر مجلس مقرر کیا جاتا تھا۔ یہ صدر صرف ایک دن اور ایک رات کے لیے صدر ہوتا تھا۔ اور ایک تہائی مشیروں کے ساتھ کونسل کے مکان میں باہر ۲ گھنٹوں تک بچکے لیے وہ صدر مقرر ہوتا تھا حاضر رہتا تھا۔ اس قلیل مدت میں وہ کونسل کی صدارت بھی کرتا تھا اور اگر اگلیسیا کا کوئی اجلاس اس دن ہوا تو اس کا صدر بھی وہ ہی ہونا تھا۔ یہ قاعدہ کلائس پیپرز نے اس خیال سے رکھا تھا کہ جب پہلے سے کسی کو علم نہ ہوگا کہ فلاں دن کونسا مشیر صدر نشین ہوگا تو پھر کونسل اور اگلیسیا دونوں کو ان خطروں کا سامنا نہ ہو سکیگا جو سازشوں اور فرقہ بندیوں اور طرح طرحی چالوں و چالاکیوں سے عوام کی رائے میں رخنہ اندازی کیلئے پیش آتے رہتے ہیں۔ مگر کلائس پیپرز کی یہ غلطی ثابت ہوئی۔ کیونکہ آئندہ زمانہ کی حکومت عوامیہ کو مزید اختیار کیلئے ایک نیا طریقہ اختیار کرنا پڑا اور وہ یہ تھا کہ جب کونسل اور اگلیسیا اجلاس کریں تو صدر اپنی خدمت صدارت کو کونسل کی کسی ایسی پرائیمنٹی کے ۹ ممبروں کے سپرد کر دے جو اس وقت بحیثیت پرائیمنٹی کام نہ کرتے ہوں اور جو قرعہ کے ذریعے سے منتخب ہونے ہوں ان ممبروں میں سے ایک ممبر کو قرعہ ڈال کر اسے منتخب کیا جاتا تھا کہ تحریکیں پیش کرنے اور ان کے متعلق جقدر موافق یا مخالف رائے حاصل ہوں انکا اعلان کرنے کی عزت و جوا بدی اسکے ذمہ کی جائے۔

غرض کہ اگلیسیا کے سامنے فیصلے کیلئے وہ ہی تحریکیں پیش ہو سکتی تھیں جن کی ابتدا اس طرح کی منضبطہ کونسل سے ہوئی ہو۔ اگلیسیا میں ان تحریکوں پر یا تو علحدہ علحدہ بحث ہو کر ان کو ترمیم یا منظور یا منسوخ یا واپس کیا جاتا تھا یا دوران بحث میں ایسا حکم دینا بھی ممکن تھا کہ موجودہ تحریک کی جگہ کوئی دوسری تحریک پیش کیا وے یا اجلاس آئندہ پر کوئی ایسی تحریک پیش کیا وے جسکو موجودہ معاملہ سے کچھ بھی تعلق نہ ہو۔ بہر کیف ایجنڈے کے لوگوں کا منشاء ہمیشہ یہی رہا کہ اگلیسیا تمام ایسے امور پر جن پر وہ غور کرنا چاہے غور کرنے کا اختیار رکھے۔

ریاست کا داخلی انتظام متعدد کمیٹیوں کے سپرد ہوا کرتا تھا۔ اور ہر کمیٹی میں

بالمعوم دس ممبر ہوتے تھے۔ یہ کمیٹیاں اگلیسیا کی ہدایت سے اور کونسل کی نگرانی میں کام کرتی تھیں۔ اور اس صورت میں کونسل کو اگلیسیا کی جانب سے جکا وہ مختصر نمونہ تھی کمیٹیوں پر اختیارات حاصل ہوتے تھے۔ اسطرح طالیس نے اپنی کتاب ”دستورائے مختصر“ میں اس قسم کی پچیس کمیٹیوں کا ذکر کر کے ان کے فرائض منصب بیان کیے ہیں اور لکھا ہے کہ تقریباً سات سو مشیر ایسے ہوتے تھے جو ہر سال ریاست کے داخلی انتظام پر مامور ہوتے تھے۔ ہر ایک کمیٹی کے متعلق جقدر کام تھا ان کی صراحت قانون میں کر دی گئی تھی۔ ان میں روزمرہ کے معمولی معاملات جو تصفیہ کیلئے پیش ہوتے شامل تھے۔ یہ تمام کمیٹیاں کونسل کی نگرانی میں اسطرح رہتی تھیں گویا سب کی سب معاونہ کیلئے اکبری صفت باندھے سامنے کھڑی ہیں۔ اگر صورت یہ نہ ہوتی اور کمیٹیاں کئی کئی صفوں میں ایک کے پیچھے ایک اس ترتیب سے ہوتیں کہ پیچھے کی کمیٹی آگے کی کمیٹی کے ماتحت ہوتی تو کونسل کو صرف چند زیادہ اختیار رکھنے والی کمیٹیوں سے واسطہ ہوتا۔ مگر ایسی زیادہ اختیار رکھنے والی کمیٹیوں کو قابو میں رکھنا ناچھ بہ کار مشیران کونسل کیلئے غیر ممکن ہو جاتا۔ علاوہ اسکے جبکہ کونسل کے مشیر اگلیسیا کی جانب سے مختار کار ہوتے تھے اور اگلیسیا کے احکام کی تعمیل بھی ان پر فرض ہوتی تھی اور اس حیثیت سے وہ ہر جہینے عالموں (مجلسرے) سے ان کی کارگزاری کا مطالبہ بھی کر سکتے تھے تو پھر یہ امر اصول عمومیت کے خلاف تھا کہ شہر والوں کی ایک جماعت ایک قسم کی حکومتی کام پر مامور ہو کر شہر والوں کی دوسری جماعت پر جو عارضی طور پر چند روزہ مدت کیلئے عموم کے متعلق خدمت ادا کر رہی ہے بالادستی حاصل رکھتے۔ اگرچہ تمام انتظامی کمیٹیاں اسطرح پر ایک ہی سطح پر تھیں اور صرف کونسل کو اپنا منتظمہ و نگران مانتی تھیں لیکن جو کام ان کے ذمے ہوتے تھے وہ ایک ہی درجہ اور نوعیت کے نہ ہوتے تھے۔ بلکہ یہ کام خاک و بول کی داروغائی سے لیکر مذہبی نہوار دانوں کیلئے کے انتظام و اہتمام تک ہوتے تھے۔

تمام کمیٹیاں ہر سال نئی قائمہ کیانی تھیں۔ کوئی شخص اپنی زندگی میں دو مرتبہ کسی کمیٹی کا ممبر نہیں ہو سکتا تھا جب اسکا سال خدمت ختم ہو جاتا تھا تو اسکو اپنے کام کے متعلق پہلے تو ایک کمیٹی کے سامنے جو مطالبہ کی غرض سے خاص طور پر مقرر

ہوتی تھی اور پھر عدالتہائے قانونی کے سامنے نہایت تفصیل سے ذرا ذرا سی بات کا حساب دینا ہوتا تھا۔ ایجنٹ میں سرکاری عہدہ کا ملنا بہت آسان تھا لیکن عہت و آبرو کے ساتھ اس سے علیحدہ ہونا نہایت مشکل تھا۔ کیونکہ ہر ایک کمیٹی کیلئے قریب ڈاکڑ جبکہ رمبروں کی ضرورت ہوتی تھی انکو ایسے شہریوں سے مقرر کیا جاتا تھا جنکی عمر تیس برس کی ہو یا اگر اس سے زیادہ عمر کے ہوں تو وہ پہلے کسی عہدہ پر رہ کر کمیٹی کی ممبری سے محروم نہ ہو گئے ہوں۔ اس طریقے سے اس خیال کو کہ ریاست کے کام کیلئے شہر کے سب بننے والے ایک ہی سی بیعت رکھتے ہیں ایک عملی صورت بخشی گئی تھی۔ اور ہر قسم کے عہدہ پر ہر سال ایک جماعت ایسے چند لوگوں کی مقرر کر دی جاتی تھی جو بالکل نئے اور بالعموم نا تجربہ کار ہوتے تھے۔

اسطلاح میں نے جہاں حکومتوں کے دستور یا ساخت و وضع کی تعریف بیان کی ہے وہاں ایک عہدہ حکومت عمومیہ کیلئے یہ ضروری شرط قرار دی ہے کہ اسے تمام شہریوں کو باری باری سے حکومتی عہدے دیے جاویں۔ اس اصول کے مطابق یہ قیاس ہو سکتا ہے کہ ایجنٹ میں حکومتی عہدوں کی تعداد ایسے شہریوں کی تعداد سے جو ہر سال انیس برس کی عمر کو پہنچتے ہوئے تقریباً مطابقت رکھتی ہوگی۔ لیکن صورت یہ نہ تھی۔ اگر ہم فرض بھی کر لیں کہ لوگ کونسل میں صرف ایک مرتبہ مشیر ہو سکتے تھے اور مدت انعم میں صرف ایک مرتبہ محشر ٹی کا عہدہ پا سکتے تھے تو پھر حکومتوں کی سوشل سوشل سوشل سوشل سے چند عہدوں کو اپنے اس حساب میں شامل کرنا ہوگا اور انکی نسبت بھی یہ خیال کرنا ہوگا کہ مدت ملازمت کے بارے میں انکی شرائط بھی وہی تھیں جو داخلی انتظام کے عہدوں کی تھیں تاکہ تقریباً تیرہ سو کی مطلوبہ تعداد پوری ہو جاوے۔ لیکن اس قسم کے مفروضات قدرتی طور پر فرض کرنے کے قابل نہیں اور نہ ان سے کوئی صحیح نتیجہ نکل سکتا ہے۔ لیکن یہ فرض کرنا قریب عقل ہے کہ ایجنٹ کے باشندوں میں سے زیادہ تر لوگوں کو یا بالخصوص ان لوگوں میں سے سب کو جو اگلیسیا کے جلسوں میں شریک ہوتے رہتے تھے کوئی نہ کوئی بی بیہ یا شہری انتظام کا عہدہ کم سے کم ہانی میں لجا تا ہوگا۔ پھر جب زیادہ عمر ہوتی ہوگی تو کونسل میں مشیر کی جگہ یا داخلی انتظام میں کوئی عہدہ لجا تا ہوگا۔ اور جب بدھے ہوتے ہوں گے تو چھ ہزار سیوری والوں کی فہرست میں انکا نام درج ہو جاتا ہوگا۔ یہاں اس بات کو یاد رکھنا چاہیے کہ کونسل کے پانچ سو مشیروں میں سے تین سو ساٹھ آدمی ایسے ہوتے تھے جو پانچویں

یا کونسل یعنی سپاس یا پانچ سولہ گوں کی مجلس میں صدر نشینی کر چکے ہوتے تھے اور اگر اتفاق ہوا ہوگا تو پانچ ہزار سے لیکر پچاس ہزار آدمیوں کی مجلس یعنی انکیسیا کی کرسی صدارت پر بھی وہ بیٹھے ہونگے۔ پھر یہ خیال بھی رکھنا چاہیے کہ مجسٹریٹوں کو صرف اپنے فرائض منصبی ہی کا علم نہ لہنا ہوتا تھا جن میں مقدمات کو ترتیب دیکر جیوری کے سامنے پیش کرنا اور جیوری کی صدر نشینی کو نیکی خدمات شامل تھیں بلکہ اپنے سرشتہ کا حساب کتاب بھی اس طرح رکھنا پڑتا تھا کہ اگر ضرورت پڑے تو عدالت کے سامنے اسکو ثابت کر سکیں۔ پھر یہ بھی یاد رکھنے کی بات ہے کہ جیوری میں مقرر ہونے کی صورت میں تجوز اور جیوری دونوں حیثیتوں سے انکو ایسے مقدمات میں کام کرنا پڑتا تھا جن میں محض شہر کے لوگ فریق مقدمہ نہیں ہوتے تھے بلکہ بعض وقت خود شہنشاہی بھی کسی ریاست غیر کے مقابل میں فریق ہوتی تھی۔ اس سے ظاہر ہوگا کہ صرف لکھنے پڑھنے کا علم ہی کا موجود ہونا کافی نہیں ہے کہ ہر ایک شہری میں پہلے سے فرض کر لیا گیا تھا وہ چرک لیس کے زمانے میں زیادہ مدد نہ کر سکتا ہوگا۔ چرک لیس کے زمانے میں ہر شخص کو آجکل کی ایک پارلیمنٹ کے قواعد کی مثل ضابطے و قانون سے واقفیت رکھنی ضروری ہوتی ہوگی۔ انتظامی معاملات میں اسکو بھی اپنا خیال اسی طرح قائم کرنا پڑتا ہوگا جس طرح ان لوگوں کو قائم کرنا پڑتا تھا جن کے سپرد واقعی حکومت ہوتی ہے۔ ضابطہ اور قانون کا علم بھی اسکو اس قدر رکھنا ضروری ہوتا ہوگا کہ جملہ مسودات قانونی جنگو خود تیار کر کے منظوری کیلئے پیش کرے انکی قانونی حجت کا ذمہ دار ہو سکے۔ اسی وقت کسی مقدمہ میں مدعی یا مدعا علیہ کی حیثیت سے حاضر عدالت نہ تو اپنے دعوے یا جواب کو ثابت کر سکے۔ ایجنڈہ میں یہ بات ضرب المثال تھی کہ "آدنی ملیاقت کا پتا اس خدمت اور عہدے سے چل جاتا ہے جو اسکے سپرد کیا جاوے۔" سلو بیفین ہے کہ ایجنڈہ کے اکثر لوگ سرکاری عہدوں پر کام کرنے کیلئے پہلے سے تیاری کرتے تھے تاکہ وقت پر وہ نالائق ثابت نہ ہوں۔ کام کے بعد انکو معاملات حکومت میں ایک دقیق نظر پیدا ہوتا ہی تھی۔ اس اعتبار سے یہ نتیجہ نکالنا درست ہے کہ ایجنڈہ میں شہرہ دیوں کے اجلاس ایک لحاظ سے تو واقعی ماہرین فن کا مجمع ہوتے تھے۔ اور دومہ سے اعتبار سے ان میں انتظام سلطنت کی وہ جہارت جو ایک غیر پیشہ ور میں بہت سے بہتر ممکن ہوتی ہے موجود ہوتی ہوگی جسکا مقابلہ اس لیاقت اور قابلیت سے

(۵۷)

کیا جاسکتا ہے جسکا تذکرہ مسٹر ایچ جی ویز نے اپنی کتاب میں کیا ہے جس میں ایک فرضی و خیالی حکومت (یوٹوپیا) کے حالات لکھے گئے ہیں۔

اس نہایت لائق مگر ناتجربہ کار جماعت کیلئے پیرکس نے جو کام مقرر کیا تھا وہ یہ تھا کہ غیر معمولی قابلیت کے لوگ جو طرح طرح کے سیاسی تسلک تجویز کریں ان میں سے جو بہتر سے بہتر ہو اسکو وہ اپنا دستور العمل بنائیں۔ اگلیسیا کے پاس جو لوگ کسی فن میں خاص دستگاہ رکھنے والے تھے ان پر اگلیسیا نے اپنے دروازے بند نہیں کیے تھے۔ سچی کارخانوں اور اعلیٰ خانوں کی تعمیر و درستی کا اہتمام یا اسی قسم کا کوئی اور کام جسکو کسی خاص فن سے تعلق ہو تاکہ کونسل پر نہیں چھوڑا جاتا تھا۔ اگلیسیا کو اختیار تھا بلکہ اسکا عمل بھی اسی پر تھا کہ ایسے کام ان لوگوں کے سپرد کرے جنکو ان میں خاص لیاقت و بہارت حاصل ہو۔ اگلیسیا اس درجے اصولی واقع نہیں ہوا تھا کہ کسی مہم میں فوت یا سرداری یا غیر ریاستوں سے امور ملکی میں معاملات طے کرینا کام (ڈپلومیسی) جو شخص اتفاق سے وقت پر ملجاتا اسیکے سپرد کر دیتا۔ بلکہ وہ اپنے افسران سیاسی و فوجی (بریگیوں) کو خود منتخب کرتا تھا۔ اور اگر ضرورت دیکھتا تو انکی مدت ملازمت ختم ہونے کے بعد بھی انکا دوبارہ انتخاب کرتا۔ اور انکو خاص اختیارات اگلیسیا کے اجازت مقرر کرنے کے دیتا۔ اور یہ قاعدہ بھی جاری کرنا کہ سیاسی شخصیں اولاً ان ہی افسروں کے سامنے پیش ہوں۔ پس اگلیسیا اس امر سے آگاہ تھا کہ ریاستہائے غیر سے معاملات کے تصفیہ کرنے میں جہاں ان ریاستوں کی آمدنی یا اخراض و مقاصد یا خیالات یا قدیم رسم و رواج سے بحث ہو تو وہاں حقیقت میں یہ کام ایسا دشوار اور نازک ہو جاتا ہے کہ ذرا اسی خط و غلطی سے ناقابل تلافی نقصان پیدا ہو سکتے ہیں اور فی الحقیقت ایسی غلطیاں سابق میں لاعلاج نقصانات کا موجب ہو چکی ہیں۔

غلطی سے بچنے کا سب سے محفوظ طریقہ یہ تھا کہ کسی شخص واحد کو جسکی لیاقت و ذہانت مسلم ہو منتخب کیا جاوے اور سیاسیات میں جو حکمت عملی وہ اختیار کرے سب لوگ سچے دل اور پوری ہمت سے اسکی پابندی کریں۔ پس اگلیسیا حقیقت میں مدران سلطنت کی مشق و بہارت اور باہمی مقابلے کا ایک دنگل (ایکون) تھا۔ ایجنٹز کے لوگ مقابلے (کومپیشن) کے بھی بڑے قائل تھے۔ جو لوگ دوسروں سے مقابلہ کر کے اپنی لیاقت دکھانی چاہتے تھے تاکہ فیصلہ کیا جاوے کہ ان میں کون بہتر ہے تو ان کے

(۵۹)

اظہار کمال کیلئے جماع عام میں خاص طور پر بند و بست کیا جاتا تھا تا کہ ہر قسم کے ہتھیار اور فن میں کمال پیدا کر لینی سب کو ترغیب ہو۔ کیونکہ قطع کلام ہوتا ہے مگر ایٹھنزدی اس مقابلہ کو استعداںتے تھے کہ حال میں ایک قیر کا پتھر زمین سے نکلا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ایٹھنزد کے کہاروں میں بھی ایک مرتبہ آپس میں مقابلہ ہوا تھا۔ چنانچہ اس پتھر سے ظاہر ہوتا ہے کہ ایک شخص نے جس کا نام معلوم نہیں ہو سکا بڑی بھاری قسم کھا کر اس بات کا اعلان کیا ہے کہ ایک کاکہاروں میں اس کی نسبت سب سے بہتر کوڑہ کر ہو نیکا فیصلہ کیا گیا تھا۔ اس طرح غالباً مصوروں اور بت تراشوں میں مقابلہ ہوتا تھا۔ گھوڑوں کی نسل بڑھانے والوں میں۔ بھوں اور آدمیوں کی دوڑوں اور ہر قسم کی جسمانی ورزشوں میں ہر عمر کے لوگ مقابلہ کر کے اپنا کمال دکھاتے تھے۔ ایسے لوگ بھی اپنے فن میں مقابلہ دکھاتے تھے جو گھوڑوں پر سوار ہو کر یا پیدل مشعلیں ہاتھ میں لیکر دوڑتے تھے۔ کونسل کی پراستیتی میں یعنی سپاس سپاس ممبروں کی جماعتوں کا بھی جو ایک کے بعد ایک اپنی خدمت پر آمور ہوتی تھیں باہمی مقابلہ کیا جاتا تھا۔ اسی طرح سواروں کے دستوں اور پیدل فوجوں میں باہمی مقابلہ ہوتا تھا۔ تہوار جیسے ہوتے تھے ان میں ہر تہوار پر پانچ طائفے لڑکوں کے اور پانچ طائفے مردوں کے جن میں ہر طائفے میں سپاس سپاس نقش ہوتے تھے گانے میں مقابلہ کرتے تھے۔ اور اس طرح ایک سال میں ہر تہوار کیلئے پانچ سو آدمیوں کو گانے کی تعلیم دیکر اور سنے راگ تصنیف کر کے تیار کر لینی پڑتی تھی۔ شاعر ہومر کی نظم پانچنے والوں میں اور ریٹوریکا (خطابت) کے ماہروں میں بھی مقابلہ ہوتا تھا اور تمام مائابلوں سے بڑھکر ٹریبیڈی اور کیڈی نویس شاعروں کا مقابلہ ہوتا تھا۔ اس مقابلہ کیلئے ٹریبیڈی نویس کو سال میں ۱۲۰۰ ڈراما تصنیف کرنے پڑتے تھے جبکہ مائٹس کیلئے ۸۰۰ اگنانے اور ناچنے والوں کی شرکت ضروری تھی۔ کیڈی نویسوں سے مقابلہ کیلئے ۶۰۰ ڈراما اور ۴۰۰ اگنانے اور ناچنے والوں کی شرط تھی۔ آجکل کے مقابلوں میں صرف جسمانی ورزشیں ہوتی ہیں یا اس بات کا مقابلہ کیا جاتا ہے کہ آہن پوش جنگی جہاز کسے پاس زیادہ ہیں۔ لیکن ایٹھنزد کے لوگوں نے اس مقابلہ کو موسیقی اور باقی تمام فنون میں بھی جاری کیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ کسی فن کا ماہر ہو خواہ بت تراش ہو یا مصور یا کسی چیز کا بنانے یا پیدا کرنے والا یا اس کا برتنے اور صرف کرنے والا اگر اس کی طبیعت میں

ایسا صحیح مذاق اسکے فن میں پیدا کر دیا جتنا تھا جہیں کہیں کوئی سقم نظر نہ آتا تھا شہنشاہی کے سو بر کے قیام میں تقریباً دو ہزار ڈراما نہایت شستہ اور پاکیزہ ذائقہ میں لکھے گئے اور (۶۰) ایٹھنز کے تماشگانا ہوں میں دکھائے گئے۔ اور اسی مدت میں پایہ دار سے لیکر چوڑے تک نئے نئے رنگ اور گانے تصنیف ہو کر شائقین کو سنائے گئے۔ اندازہ کیا گیا ہے کہ ہر سال دو ہزار سے زیادہ ایٹھنزی شاعروں کا کلام اور ناکلوں کا بحالہات ہر زبان کی جاتی تھی۔ اور ان کے متعلق جو ناچ اور گانے تھے انکی امشوق کرانی جاتی تھی۔ شوق کے اس درجہ عام ہونے سے ظاہر ہے کہ تلمیذوں میں تماشائیوں میں سے زیادہ تر لوگ ایسے ہوتے ہوئے جو کسی وقت میں نظموں کو ہر زبان اور ناچ اور گانے کی مشق کی سچے ہوتے۔ یہ واقعات اس قسم کے ہیں کہ جو طالب علم شعراے یونان سوفیکلیز اور ایریٹونائیس کی تصانیف کو مطالعہ کرتے ہیں انکو چاہیئے کہ وہ ان واقعات کو بہ وقت اپنے ذہن میں رکھیں۔

موسیقی یا جسمانی ورزشوں میں اول آنے کا صلہ ناموری اور انعام ہوتا تھا۔ سب سے بڑا مقابلہ ایہ تھا کہ اکلیدیا میں قیصر کی سرداری تسلیم کرنے پر مقابلہ بڑا تھا ویسا ہی اسکا انعام بھی بڑا تھا۔ جس شخص کو ایٹھنز کے لوگوں نے اس پر اعتماد کر کے اپنا دار یا لیا پھر وہ بادشاہوں سے بھی زیادہ با اختیار ہو جاتا تھا۔ ایٹھنزیوں کے ہمتا ہے کہ بظاہر ایٹھنزیوں کی حکومت عمومی تھی لیکن فی الواقع وہ ایسی حکومت تھی جہیں کل انکم حکومت چند لوگوں سے لائق شہریوں کے اختیار میں ہوتا تھا۔ اگر کوئی شخص بظہر کی دور میں بار جاتا تھا تو اسکو آمدہ کسی موقع پر بیٹھنے کی امید ہوتی تھی لیکن سیاسیات کے مہمہ ان میں جبکہ شکست ہو جاتی تھی پھر اسی قسمت میں خارج وطنی اور دیگر کمزوریوں کا سوا کچھ نہ ہوتا تھا۔ یہ جملہ وطنی کسی شخص کی ایسی ہوتی تھی کہ بغیر یہ عرضی انقصان مال پر جائداد کے دس برس کیلئے اسکو ملک سے باہر چلا جانا پڑتا تھا۔ اور اس طرح اس شخص کی کارکردگی کیلئے جو اس کے رفیق مقابل ہوتا تھا میدان صاف ہو جاتا تھا۔ جملہ وطنی کے اس عجیب قاعدہ سے ایٹھنزیوں نے دو پشتوں تک اپنی حکومت کو ان آفات سے بری رہنا جو کونسلوں میں مشیروں کے نزاعات سے ہم میں تاخیر و التوا سے پیدا ہوا کرتی ہیں۔ یہی جملہ وطنی وہ چیز تھی جس نے شہر کی کلیس

(۶۱)

کیون اور پیرکلیس کو بادشاہ بنا دیا گو ان کے سر پر تاج کسی نے نہ رکھا تھا۔ مگر جب ۴۷۹ ق م میں پیرکلیس کا انتقال ہو گیا اور یہ جلاوطنی مطلقاً بے سود ثابت ہونے لگی تو پھر قوم کے پیشوا جو باہمی نزاع رکھتے تھے کبھی ایتھنز یوں کو ایک طرف گھسیٹ لے جاتے تھے اور کبھی دوسری طرف۔ سختی کے ایلیکیاویس اور کلیفون کی گراہ کر میوالی تدبیروں نے حکومت میں خرابیاں پیدا کر کے ایتھنز یوں پر یہ الزام ثابت کر دیا کہ ریاستہائے غیر سے تعلقات رکھنے میں انکی عقل سلامت نہیں رہی ہے۔

کسی چیز کو ذہن سے رفع کرنا ایسا دشوار نہیں ہے جیسے کہ ایک غلط خیال کو جو مدت سے طبیعت میں خوش اعتقادی کے ساتھ جم گیا ہو۔ یونانیوں کی نسبت یہ خیال دلوں میں مدت سے جگہ پا گیا ہے کہ وہ ہر چیز میں کمال کا ایک اعلیٰ نمونہ ہیں۔ اسی میں یہ خیال بھی مدت سے شامل ہے کہ اہل ایتھنز کو فنون و ادبیات و حکمت میں تجربہ پیدا کرنے کیلئے زیادہ تر وقت اسوجہ سے ملتا رہا کہ انکے اور جب قدر کام تھے وہ ان کے غلام کیا کرتے تھے۔ اور ان ہی غلاموں کی وجہ سے انکو اتنی فرصت ملی کہ وہ فن حکومت میں کامل دستگاہ پیدا کر لیں۔ لیکن اگر یہ خیال فی الواقع صحیح ہے تو کلیفون کا یہ قول درست ماننا پڑے گا کہ ”رواج غلامی کو اگر اس کے حقیقی معنوں میں دیکھا جاوے تو دنیا میں آزاد حکومتوں کی تعمیر کیلئے وہ سب سے مضبوط اور مستحکم زمین تھی۔ اس خیال میں سب سے پہلی دروغ بیانی یہ ہے کہ زمانہ انبالمندی میں اہل ایتھنز جن کا سب سے بڑا وصف یہ تھا کہ ان کے قوائے عقلی و جسمانی ہر وقت جنبش میں رہتے تھے ایک تن آسان اور کامل وجود قوم سے تھے۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ جو چند لوگ ان میں غلام اور جامدات تول کے درجے تک رکھتے تھے وہ بھی اپنے مال و جامدات کا بذات خود انتظام کرتے تھے۔ غیروں کے بھروسے پر نہ رہتے تھے۔ جو لوگ زراعت پیشہ تھے وہ اپنے ہاتھ سے کاشتکاری کرتے تھے۔ اور شہر کے لوگوں میں غالباً آباوی کا تہائی حصہ ایسا تھا جو اپنی محنت کا پھل دوسروں کے ہاتھ بیچ کر روزی پیدا کرتا تھا۔ اور اس میں آسانی بھی تھی جبکہ ایتھنز یوں کی شہنشاہی حل رہی تھی۔ کیونکہ اس زمانے میں تجارت اور ہنرمندی کی طرف ترقی ہو رہی تھی اور کارگروں اور مزدوروں کی مانگ اتنی بڑھی ہوئی تھی کہ مزدوری کو ٹھیک شرح پر رکھنے کیلئے باہر سے

(۶۲)

غلاموں کا بھرتی کرنا ضروری ہو گیا تھا اور یونان کے تنگ دست حصوں سے بھی لوگ محنت و مزدوری کیلئے بکثرت شہر میں آنے لگے تھے۔ ایٹھنز میں اگر باہر والوں کی محنت و مزدوری سے وہ ہی کام نکلتا تھا جو آجکل امریکہ میں غیر ملک کے مزدوروں کی درآمد سے نکلتا ہے۔ غرض جب اس طرح کثرت سے غلام اور مزدور باہر سے آنے لگے تو پھر ضرورت ہوئی کہ جو مالی نفع ان سے پہنچتا ہے اسکو برقرار رکھا جاوے۔ اشیاء خوردنی کا سوال بھی رفتہ رفتہ نہایت اہم ہو گیا۔ ایٹھنز کے بازاروں میں جس قدر عمدہ فروخت ہوتا تھا اسکا تقریباً نصف حصہ باہر سے آتا تھا۔ اور اس سے بھی زیادہ وہ کچا مال آتا تھا جسکی ضرورت ایٹھنز کے کارگروں کو اپنے اپنے کام میں پڑتی تھی۔ ایٹھنز کا ایک رئیس مشرق کے قریب لکھتا ہے کہ ”یونانی و غیر یونانی بلاد میں صرف ایٹھنز کے لوگوں کو یہ بات نصیب ہے کہ وہ کچا مال کثرت سے حاصل کریں۔ اسکی صورت یہ ہے کہ کسی ریاست میں اگر جہاز بنانے کی کڑی اچھی پیدا ہوتی ہے تو اسکو بیچنے کیلئے سوائے ان لوگوں کے ملک کے جو سمندر کے مالک ہوں دوسرا بازار کہاں مل سکتا تھا۔ اس طرح اگر کسی ریاست میں لوہا یا پتیل یا سن کی رسیاں کثرت سے موجود ہوں تو سوائے سمندر کے مالکوں کے اور کس کے پاس وہ ان چیزوں کو بیچنے کیلئے لیا سکتی ہے۔ کیونکہ یہی چیزیں وہ بھینس جیسے ایٹھنز میں جہاز تیار کیے جانے تھے۔ کوئی شہر لوہا اور پتیل کوئی شہر کڑی کوئی شہر رسیاں اور موم اور ایسی ہی اور چیزیں ایٹھنز کو ہتیا کرتا تھا۔ اسکے علاوہ ایٹھنز نے اپنے حریفوں کو یہ دلچسپی دے رکھی تھی کہ اگر سوائے اٹیکا کے کسی دوسرے ملک کو انھوں نے اس قسم کا مال پہنچایا تو سمندر سے انکو قطعی نکال دیا جائیگا۔

(۶۳) اسیں شبہ نہیں کہ حکومت نے ایٹھنز یوں کے اوقات پر جس قدر قبضہ کر رکھا تھا وہ بہت زیادہ تھا۔ لیکن اتنا زیادہ نہ تھا کہ پیشہ وروں یا کارکنوں کو اپنے کام کیلئے کافی وقت میسر نہ ہو۔ اگر ایسے اوقات کا مقابلہ موجود حالات سے کیا جاوے تو پھر یہ مضمون بخوبی سمجھ میں آجائیگا۔ اٹلیسیا کے اجلاسوں کا اوسط فی ہفتہ ایک سے بھی کم نکلتا تھا۔ اور جو لوگ ان اجلاسوں میں بیٹھ سکتے تھے انکا دسواں حصہ بھی بالعموم شریک ہوتا تھا۔ پس ان اجلاسوں سے لوگوں کے بچ کے

کام میں جھگڑہ ہرج ہوتا ہو گا وہ اُس سے زیادہ نہوتا ہو گا جو ہمارے ہاں قانونی تعطلات یا ہفتہ کے دن نصف یوم کی تعطیل سے ہوتا ہے۔ مقابلہ کے جلسوں یا مذہبی تہواروں کی اوسط تعداد فی ہفتہ ایک سے کیقدر زائد تھی۔ ان میں تماشائیوں کی بالعموم کثرت ہوتی تھی مگر یہ جھگڑہ وقت صرف کیا جاتا تھا وہ ہماری اتواروں اور میلوں کے دنوں کے برابر بچنا چاہیے۔ مقابلے کیلئے تیاری میں جو وقت صرف ہوتا ہو گا یعنی ایسا وقت جبیں روپیہ پیدا نہیں ہو سکتا تو اسکو ہمارے زمانے کے ان اوقات کے برابر سمجھنا چاہیے جو کالجوں اور یونیورسٹیوں میں تعلیم کی غرض سے صرف کیئے جاتے ہیں۔ اہل بیتھنر کی انتظامی جماعتوں میں سے صرف تیسری جماعت کے لوگوں کو ۱۴ سے ۲۰ برس کی عمر میں فوجی تربیت حاصل کرنی ہوتی تھی۔ اتنی ہی عمر میں تمام باشندوں پر فوجی تربیت کا لازمہ تھا جیسا کہ آجکل یورپ میں دستور ہے۔ پیرکس کی موت کے سو برس بعد کاوا تو ہے۔ مجالس سیاسی میں بحث و مباحثہ اور انتظامی صیغوں کی ملازمت میں جو وقت شہر کے ہر ایک آدمی کو صرف کرنا پڑتا تھا اسکی مجموعی مقدار دو برس کی فرض کیجا سکتی ہے۔ اور اگر اسیں شہنشاہی خدمات کا زمانہ ہی شامل کر دیا جاوے تو بجائے دو برس کے تین برس سمجھ لینے چاہئیں۔ اس میں شبہ نہیں کہ وقت کی اس مقدار کا موجودہ زمانے کے حالات سے مقابلہ کیا جاوے تو دو بہت زیادہ ہوتی ہے۔ اگر اسی نسبت سے امریکہ کی سلطنت اپنے باشندوں سے کام لے تو پوسٹ ماسٹروں۔ ڈاکخانہ کے محروروں اور محصول کے جمع کرنے والوں اور ہر قسم کے تنخواہ دار مزدوروں کو چھوڑ کر بیس یا پچیس لاکھ ملازم حاصل ہو سکتے ہیں۔ لیکن اس طرح مقابلہ کرنا درست نہیں ہے کیونکہ اس سے غلط نتیجے پیدا ہو سکتے ہیں۔ ایجنٹ کی حکومت کا یہ قاعدہ تھا کہ ایک آدمی کا کام کرنے کیلئے دس آدمیوں کی کمیٹی مقرر کیجاتی تھی۔ جسکا نتیجہ یہ تھا کہ یہ کل آدمی دس حصوں میں نو حصے وقت اپنے سچے کے کاروبار میں صرف کرنے پر قادر تھے۔ دوران سال میں کونسل اور جیوری کی عدلیں جیوری کے برخاست ہونے پر حکومت کو اس بات کا اطمینان دلانے کیلئے موجود رہتی تھیں کہ کسی عہدہ دار نے اپنی فرائض عمومی کے انجام دینے میں غفلت نہیں کی۔ یہ باتک کہ ساتھ بیٹھنے والوں نے اگر غفلت کرنے کا موقع بھی دیا تو بھی کسی نے غفلت

نہیں کی۔ ایٹھن۔ یوں کا یہ طریقہ عمل کسی بڑی فضول خرچی کا باعث بھی اسوقت تک نہ تھا جب تک کہ مجسٹریٹوں کو کوئی تنخواہ نہیں دی جاتی تھی بلکہ نہ ہر جہان ملتا تھا جسکی رقم ایک معمولی مزدوری کی رو۔ آنہ مزدوری کے برابر ہوتی تھی۔ حیوری میں ابنتہ زیادہ لوگ بھائے جاتے تھے۔ یعنی جہاں جم نہ ۱۲ آدمیوں کی حیوری مقرر کرتے ہیں وہاں ایٹھن میں چار چار سو بلکہ دو دو ہزار کی حیوری بیٹھتی تھی۔ مگر اسکے ساتھ ایٹھن والوں میں نہ تو بڑی بڑی تنخواہوں کے جج ہوتے تھے اور نہ بھاری بھاری محنتا نہ بیٹے والے وکیل ہوتے تھے۔ ان کے عدالتی انتظام میں یہ ساز و سامان مطلق نہ تھا۔ جو لوگ حیوری میں مقرر ہوتے تھے ان میں ایک آدمی کا حق الحنت بہت ہی قلیل رقم کا ہر جہان ہوتا تھا جسکا مقابلہ آجکل کے ترقی یافتہ ممالک یورپ میں اس نیشن کی رقم سے ہو سکتا ہے جو محض بڑھاپے کی وجہ سے دی جاتی ہے۔

کونسل کے مشیروں یا عدالت کی حیوریوں اور مجسٹریٹوں کو انکی خدمت کے معاوضے میں جو رقم بطور ہر جہانہ کے ملتی تھی یا ٹما شا کا ہوں اور موسیقی کے جلسوں میں یا اسٹادیون (وٹر کے مکان) میں شرکت کیلئے جو روپیہ دیا جاتا تھا یہ سب پیرکس کی ایجاد سے تھا۔ اس سے اسکا منشا یہ نہ تھا کہ تنخواہ دار عہدہ داروں کی ایک جماعت یا شرکت مال کی کوئی شکل پیدا کرے۔ (جس میں قوم کی مجموعی دولت اسکے کل افراد میں مساوی تقسیم ہو کر حکومت کی خدمت یا معاوضہ کی جاسکے) پیرکس کا منشا محض سیاسی مساوات کا پیدا کرنا تھا نہ کہ مناشی مساوات، تاکہ سب لوگ بائیز دولت مند یا عالی مرتبہ ہونیکے ایسے موقعوں پر کام کریں اور ایسی دشواریوں کا مقابلہ کریں جو حکومت عمومی اپنے ساتھ لایا کرتی ہے۔ حکومت عمومی کے اور بڑے بڑے سرداروں کی طرح جو اس سے پہلے قدر سے تھے یہ یکساں بھی ہیں ان کے طبقے اعلیٰ سے تھا یعنی نسب اور تربیت و ادب اعتبار سے وہی مرتبہ تھا اور اپنے سابقین کی طرح اسکو بھی مطلق شبہ نہ تھا کہ جس تعلیم و تربیت نے اسے طبقہ کو یعنی درجے پر پہنچایا ہے وہ ہی تعلیم و تربیت عوام کو بھی آویچھے درجے پر پہنچا سکتی ہے۔ عمومی پیشہ وروں میں فن حکومت کے منتقلی قدیم شرفائے قوم (یوپیٹرڈ) کی مثل ہمیں نظر پیدا کر اوپنی اور ان میں علم و فضل کے شوق کو ترقی دینی اور انکی حرکات

وسکنت میں وہ ہی جیتی و خوش ادائی پیدا کر دیتی جو جسمانی ورزشوں سے خود قوم کے شریفوں میں پیدا ہوئی تھی اور انکے حافظہ میں ان ہی بلند و پاکیزہ خیالات کو جو شرفاء کے دل و دماغ میں شعرا کے شیریں و خوش نوا کلام سے مانوس رہنے کی وجہ سے حاضر رہتے تھے محفوظ کر دینا اور باوجودیکہ وہ محض کارگر یا پیشہ ور تھے مگر ان میں انکے کام یا پیشہ کے متعلق شوق اور حسن کا صحیح معیار قائم کر دینا یہ کل نعمتیں ان کو بیکار اور تن آسان رکھنے سے کہیں بہتر تھیں۔ اور یہ سب جتن اسیلئے تھے کہ تمام لوگوں میں ایک ہی سی خوبیاں پیدا کر کے انکو ایک بلند خیال اور عالی حوصلہ قوم بنا دیا جائے اور کل قوم عجیبوں اور شریفوں کی قوم ہو جاوے۔ تعجب کا مقام نہیں کہ ایسے اچھے کام کو ترقی دینے کیلئے ایقظن کے بڑے بڑے دولت مند اسکے تاشا کاہوں اور سرود خانوں۔ دوزوں اور ورزشوں کے انتظامات میں مالی اور ذاتی حیثیت سے خود سے وار ہو گئے۔ اسیں شبہ نہیں کہ انکی دولت پر یہ چیزیں ایک بڑا باعث ہیں۔ لیکن جس حالت میں کہ آمدنی اور جائداد پر کوئی محصول نہ تھا تو پھر شخصی فیاضی ایک ضروری فرض اور عاقلانہ حفظ ماتقدم ہو گئی۔

جب کل قوم شریفوں اور بڑے آدمیوں کی قوم ہو جائے تو پھر وہ ایک پر تکلف ہستی ہو جاتی ہے۔ جسکے خرچ و اخراجات کیلئے کسی نہ کسی کو روپیہ دینا پڑتا ہے۔ پیرکس کا مشہور قول یہ تھا کہ ایقظن کل یونان کا تعلیم گاہ ہے۔ اسیلئے یونان کے لوگوں کا فرض ہے کہ اس تعلیم کیلئے کچھ جیب سے بھی نکالیں۔ اس نے چاہا کہ تمام یونانی ریاستوں کو ایقظن کا باجگزار حلیف بنا دے۔ گو اس کو شیش میں اسکو کامیابی نہیں ہوئی۔ مگر ایک عمدہ معلم ہونکی وجہ سے اسنے یہ قصد مصمم کر لیا کہ تمام یونانی ریاستیں نہ سہی مگر جو اپنی حفاظت میں آچکی ہیں ان پر گرفت کی طرح ہاتھ سے نہ جائے۔ (۶۶)

اس کام کیلئے سمندر پر پوری قدرت رکھنی ضروری تھی۔ لڑائی میں بحری طاقت رکھنے کی وجہ سے جو بہت سے فائدے ہوتے ہیں منجملہ انکے ایک یہ ہے کہ عربی عمل کیلئے جس قدر رقبہ کی ضرورت محسوس ہو اسکو آسانی سے احاطہ کیا جاسکتا ہے۔ دوسرے فوجوں کے جمع کرنے اور سامان جنگ کے لانے لیجانے اور خبر رسانی کے کام میں بھی

بہت سہولتیں ہوتی ہیں بحری طاقت کے یہ فوائد شروع شروع میں کلازی و تیز اور کپتان ماہان کا تو کیا ذکر ہے اگر یہی صیغہ تجربہ کی بھی سمجھ میں نہیں آئے تھے۔ پیرکلیس کے ایک معصر نے نہایت صاف صاف عبارت میں ان فوائد کو بیان کیا ہے اور وہ عبارت یہ ہے کہ کسی ایسی ریاست کے لوگوں کیلئے بحری حکومت تمام تر خشکی پر ہو یہ ممکن ہے کہ چند چھوٹی چھوٹی ریاستوں سے فوجیں لیکر لڑائی کیلئے ایک بڑا لشکر تیار کر لیں۔ لیکن ایک بحری ریاست کے لوگوں کیلئے دوسری شکل ہوتی ہے۔ ایسی ریاست میں بالعموم متعدد مجموعے جزیروں کے شامل ہوتے ہیں۔ (چنانچہ جملہ متعرضہ کے طور پر کہہ سکتے ہیں کہ اس وقت بھی دنیا ایک بڑے سیاحانہ پر مجمع الجزائر و بحین کا نمونہ معلوم ہوتی ہے) مگر ان جزیروں کی حکومتوں میں دشمن کے مقابلہ کیلئے متحد ہونا غیر ممکن ہوتا ہے۔ کیونکہ ان میں سمندر حامل ہوتا ہے۔ اور سمندر پر حکومت ایسی ریاست کی ہوتی ہے جو سب ریاستوں میں بڑی اور زبردست ہو۔ پھر ان جزیروں کے لوگوں سے یہ بھی نہیں ہو سکتا کہ دشمن کی نظر سچا کر کسی ایک جزیرہ میں جمع ہو جاویں۔ کیونکہ اگر ایسا ہو بھی تو رسد بہم نہ پہنچنے سے وہ سب ہلاکت کو پہنچ سکتے ہیں۔ اس وقت ایجنز کی حکومت ریاستیں جو جزیروں پر نہیں بلکہ براعظم یورپ پر واقع ہیں ان میں جو بڑی ہیں وہ اپنی ضروریات کی وجہ سے اور جو چھوٹی ہیں وہ خوف کے باعث سے مجبور ہیں کہ جو بڑی ریاست سمندر پر مستوی ہے اس کے احکام کو دل سے سنیں اور یہ مجبوری (۶۶) اس وجہ سے ہوتی ہے کہ کوئی ریاست ایسی نہیں جسکی سلامتی کا دار و مدار مال کی درآمد و برآمد کے کھلے رہنے پر ہو۔ اگر یہ جزیری ریاستیں سمندر پر قبضہ رکھنے والی ریاست سے سترابی کرتی ہیں تو پھر ان میں مال کی آمد و رفت بند کر دی جاتی ہے۔ علاوہ اسکے سمندر پر قابو یافتہ ریاست کے اختیار میں چند امور ایسے ہوتے ہیں جو محض خشکی پر حکومت رکھنے والی ریاست کے غیب میں۔ مثلاً اپنے سے وسیع تر ریاست کے ملک کو تاخت و تاراج کرنا اسکے اختیار میں ہونا ہے کیونکہ جس ریاست کی بحری طاقت بڑھی ہوئی ہے وہ ایک ملک کے کنارے کے کنارے اپنا جہازی بیڑا لپکا کر اس ملک میں فوجیں اتار سکتی ہے۔ اس مقام پر دو صورتیں پیدا ہوتی ہیں۔ یا تو اس ملک کی کسی بڑی فوج سے مقابلہ کرنا پڑتا ہے یا تو وہی فوج

اگر دشمن زیادہ جمعیت سے سامنے آیا تو بحری غنیمت بھاگ کر اپنے جہازوں پر آسانی سے
 آسکتا ہے اور لنگر اٹھا کر اپنا بیڑا وہاں سے ہٹا سکتا ہے۔ اس کے لیے یہ سب کام آسان
 ہیں لیکن جو فوجیں ملک کو بچانے کیلئے سمندر کے کنارے آتی ہیں ان کے لیے دشواریاں
 بہت ہوتی ہیں۔ پھر یہ کہ جو طاقت سمندر کی مالک ہو اس کے اختیار میں ہوتا ہے کہ
 جس وقت چاہے گھر سے باہر دوسری جگہ کا قصد کرے اور جہازوں پر اپنی فوجیں
 سوار کر کے جس قدر دور کا سفر کرنا چاہے کرے۔ لیکن کسی بڑی طاقت کے اختیار
 میں اس سے زیادہ نہیں ہوتا کہ اپنی ریاست کی حدود سے باہر صرف چند روز کی
 مسافت پر اپنی فوج کو روانہ کرے۔ خشکی پر فوجوں کے کوچ کرنے میں زیادہ عرصہ
 لگتا ہے۔ اور کوچ کے زمانے میں یہ بھی ممکن نہیں ہوتا کہ کھانے پینے کا سامان بہت
 دن کیلئے ساتھ رکھا جاوے۔ پس اس فوج کو یا تو ایسی ریاست کی زمین پر سے
 گزرتا ہوتا ہے جو دوست ہو یا منزل مقصود تک پہنچنے کیلئے لڑائیاں لڑ کر راستہ
 نکالنا پڑتا ہے۔ لیکن بحری طاقت کے اختیار میں ہوتا ہے کہ زمانہ سفر میں جہاں
 کہیں اپنے سے کمزور لوگوں کو پاوے وہیں اتر پڑے۔ یا اگر کوئی بہت ہی سخت
 صورت پیش آئے تو کسی ملک کے کنارے کنارے جہازوں کو آگے بڑھائے اور جب کسی
 ایسی ریاست کی زمین کے قریب پہنچے جس سے دوستی ہے یا جو اپنے سے کمزور ہے اور مقابلہ
 کی تاب نہیں رکھتی وہیں اتر پڑے۔ پھر وہ جسمانی بیماریاں جو خشکی پر پیدا ہوتی ہیں مثلاً
 آسمانی بلائیں جو دباؤں کی صورت میں نازل ہوتی ہیں وہ خشکی کی ریاستوں میں بہت
 شدت سے بھاتی ہیں۔ لیکن بحری ریاستوں کو انکی خیر تک نہیں ہوتی کیونکہ اس
 قسم کی دباؤں و نیا میں ہر جگہ ایک ہی وقت میں پیدا نہیں ہوتیں..... ایک
 بات میں اکتانہ ایجنٹز واسے کم ہیں۔ اور وہ یہ ہے کہ اگر انکی سلطنت کسی جزیرہ
 پر ہوتی اور اس وقت وہ سمندر کے بھی اسی طرح مالک ہوتے جیسے کہ اس وقت ہیں
 تو پھر یہ ان کے اختیار میں ہوتا کہ جسکو جو نقصان پہنچانا چاہتے ہیں دیتے اور خود
 کچھ نقصان نہ اٹھاتے۔

بہر کیف ایجنٹز کیلئے لازمی تھا کہ وہ اپنا قبضہ سمندر پر قائم رکھے۔
 جسکے معنی یہ تھے کہ ہر وقت لڑائی کیلئے جہازوں کا بیڑا تیار رہے۔ اس کام پر

ایتھنز کے دولتمندوں نے بڑی بڑی مالی امداد پہنچائی اور اپنے نفس پر بھی ہر طرح کی سختیاں چھیلیں اور اس بات کو ثابت کر دیا کہ عمومی حکومت میں لوگ تن آسانی و راحت اختیار نہیں کر سکتے انگلستان میں شرفائے قوم اور فرانس میں پولین اپنی اپنی قوم کے حق میں اس قدر سختی سے کام لینے والے نہ تھے جس قدر کہ ایتھنز اپنے عموم حکمران سے کام لینے میں سخت گیر تھا۔ سن ۴۱۰ ق م سے سن ۳۸۶ ق م تک ایتھنز میں قحط اور گرائی اور وہ طرح طرح کی مالی مشکلات قوم کو درپیش رہیں۔ اس زمانے میں قوم کی تعلیم و سامان تفریح کیلئے ایک دولتمند سے میں ہزار فرانک کی فرمائش کی گئی۔ اس وقت کے میں ہزار فرانک سے اتنی چیزیں خریدی جاسکتی تھیں اب تیس ہزار فرانک سے خریدی جاتی ہیں۔ جہازی بیروں کی ساخت و پرہت کیلئے جو محصول مقرر کیا گیا تھا اس کی بابت بھی یہ دولتمند شخص چالیس بلکہ ۴۳ ہزار فرانک کے قریب ادا کرتا تھا۔ شرفاء ایتھنز نے یہ ہی سخت زبرداری اپنے اوپر نہیں لی تھی بلکہ عموم کو باوجودیکہ وہ شرفاء سے مخالفت کرتا رہتا تھا اس قسم کی زبرداری سے بہت کچھ سبکدوش کر رکھا تھا۔ چنانچہ ۴۲۰ ق م میں شرفاء ایتھنز سے ایک شخص نے لکھا ہے کہ سب سے پہلی بات انصاف کی یہ ہے کہ قوم کے عالی نسب اور مالداروں کو کے مقابلے میں قوم کی تنگدست اور مفلس جماعتوں اور عموم کو ہر چیز میں زیادہ فائدہ حاصل رہنا چاہیئے کیونکہ یہی عامی و تنگدست لوگ وہ ہیں جو جنگی جہازوں پر کام کرتے ہیں اور جو شہر کے گرد آسکی حفاظت کیلئے ہر وقت حلقہ باندھے مستعد رہتے ہیں۔ کشتی بان اور سکانی۔ ناخدا و نگہبان جو جہازوں پر بیٹھے چاروں طرف نظر دوڑاتے رہتے ہیں اور جہازوں کے بنانے والے یہ سب لوگ عوام سے ہیں اور ان سے شہر کو وہ قوت حاصل ہے جو قوم کے شریفوں اور امیروں اور مسلح پیدل فوجوں سے نصیب نہیں۔ پلوٹارک لکھتا ہے کہ ”زمانہ امن میں سال میں آٹھ مہینے جنگی جہاز ایتھنز کے بند گاہ میں ہر وقت لڑائی کیلئے تیار کھڑے رہتے تھے۔ ساٹھ جہازوں کیلئے سمجھا چاہیئے کہ ۱۰۲۰۰ کشتی کھینے والوں اور ۴۸۰۰ افسروں اور ۶۰۰ بحری سپاہ کی ضرورت ہوتی ہوگی۔ اس حساب سے گویا ایتھنز کے شہریوں کی کل تعداد کا چوتھائی حصہ سال میں نو مہینے جنگی جہازوں پر رہتا ہوگا۔ اگر اس خبر کی

تردید اسطاطالیس نے نہ کی ہوتی تو اسکو ہم باور کر لیتے لیکن اسبارے میں اس حکم سے جو کچھ اطلاع ملتی ہے اس پر شبہ ہوتا ہے کہ واقعہ کو کم کر کے ہی بیان نہیں کیا ہے بلکہ اس کمی میں بھی مبالغے سے کام لیا ہے۔ اس کی تحریر کے مطابق ایجنٹر کے بندرگاہ پر جو بڑا لڑائی کے زمانے میں ہر وقت ایجنٹر کی پاسانی کرتا تھا وہ صرف میں جہازوں کا تھا اس لیے شہر کی آبادی کا تہائی حصہ نہیں بلکہ بارہواں حصہ ہر سال جہاز رانی کے موسم میں بحری خدمت پر مکرہ رہتا تھا۔ علاوہ بریں ہر سال دو ہزار آدمی قرعہ ڈال کر منتخب کیے جاتے تھے کہ ملک کے قلعوں پر، پہاڑی بنگر پر یا اس اگر اس تعداد کو سات سو شہنشاہی بیٹریوں اور مسلح خانوں کے یا غیمو محافظوں کی تعداد میں جوڑ دیں تو کل شہر یون کا یہ تقریباً دوسرا بارہواں حصہ ہو جاتا تھا۔ اس حساب میں شہریوں کی وہ تعداد شامل نہیں ہے جو بحری لڑائیوں کے وقت کام میں لائی جاتی تھی۔ ایجنٹر کے دارالسفان میں چار سو جنگی سفینے ہر وقت لڑائی کیلئے تیار رہتے تھے۔ اور ان میں سے جیسا معرکہ ہوا اس کی ضرورت کے مطابق جہاز لے لیے جاتے تھے اگر ڈھائی سو جہازوں کی ضرورت پڑتی ہوگی جیسا کہ بعض موقعوں پر اتفاق ہوا تو ان کے لیے پچاس ہزار ملاحوں کی خدمت درکار ہوتی ہوگی۔ لیکن اگر ایجنٹر اپنے تمام شہریوں کو بھی اس کام میں لگا دیتا تو یہ تعداد پوری نہ ہوتی۔ اس لیے جہاننگ مکن تھا اپنے آدمیوں سے کام لیکر باقی تعداد حلیف ریاستوں سے حاصل کر لی جاتی تھی۔

(۷۰)

یہ سچ ہے کہ حلیف ریاستوں سے خراج لیا جاتا تھا تاکہ اسکے روئے سے جہاز بنائے جاویں اور ملاحوں کی تنخواہیں مقرر ہوں۔ لیکن یہ بھی ایک واقعہ ہے کہ ایجنٹر کے مالدار لوگ بڑی بڑی رقیں جنگی بیڑوں کی تیاری کیلئے اپنے پاس سے دیتے تھے اور شاہی خزانے سے بھی اخراجات جنگ کیلئے کثیر صرفہ دیا جاتا تھا اور پھر یہ کہ ایجنٹر اپنا روپیہ ہی کشادہ دستی سے صرف نہ کرتا تھا بلکہ اپنے آدمیوں کا خون بھی بے جگر ہو کر بہا جاتا تھا۔ بحری و بری لڑائیوں کا جو لشکر دس حصوں میں تقسیم تھا ان میں سے ایک حصے کے جقدار لوگ ۵۹۱ کہ ق م میں کام آئے تھے ان کی نسبت یہ تحریر ملتی ہے کہ ”ایرک تھی دستہ فوج کے مندرجہ ذیل لوگ وہ میں جو قبرس مصر فیثیا۔ ایلس۔ ایجاننا اور میگارا کے معرکوں میں ایک سال کے اندر مارے گئے۔“

اس عبارت کے بعد ایک سو بہتر آدمیوں کے نام درج ہیں۔ اس سال کوئی بڑی لڑائی بھی نہیں ہوئی تھی۔ اور نہ یہ سال ایسا تھا جیسے ایتھنز کو جنگی معرکوں میں کوئی بڑا نقصان پہنچا ہو۔ لیکن پھر بھی اگر اموات کی یہ ہی تعداد تھی تو از روئے حساب وہ پیدائش کے اوسط سے دو گنی پڑتی ہوگی۔ پس لڑائیوں کے زمانے میں جانوں کا نقصان وہ چیز تھا جو شہنشاہی نوادگان شہنشاہی کیلئے بڑی قیمتی شے بنا دیتا تھا۔

پیرکلیس کی حکومت عمومیہ کے متعلق معاصرین نے تین باتوں پر خصوصاً اور ایک بات پر عموماً اعتراض کیا ہے۔ ان معترضوں میں ایتھنز سے باہر کے رہنے والے ہی نہ تھے بلکہ خاص ایتھنز کے لوگ بھی تھے۔ اور جن باتوں پر انکا اعتراض تھا ان میں ایک دلیل بھی ایسی نہیں کہ پیرکلیس نے اپنے زمانہ حکومت عمومیہ میں ایتھنز کی ماتحت ریاستوں کی رعایا سے نیک سلوک نہیں کیا۔ لیکن اس اعتراض میں جس قدر دلائل پیش ہوئے ہیں ان میں سے ایک بھی ایسی نہیں جس سے بدسلوکی ثابت ہوتی ہو۔ اس قسم کے

اعتراضوں کی نسبت کوئی قطعی فیصلہ کرنا یا تاریخ یونان کے چند دیگر مسائل کے بارے میں موافق یا مخالف رائے دینی اس بات پر موقوف ہے کہ بحث کے وقت اصلی ہمدردی شہری ریاستوں کے ساتھ ہے جنہوں نے حقیقت میں تعلیم و تہذیب کو دنیا میں شائع کیا یا یہ ہمدردی کل یونان (ہیللاس) کے ساتھ ہے جسکی ترقی و آزادی کے حق میں شہری ریاستوں کا اختلاف طبیعت آخر کار ہلک ثابت ہوا۔ پیرکلیس کے مخالفین کہتے تھے کہ ”ہیللاس (کل یونان) کی سخت توہین کی گئی ہے۔ اور وہ ہماری (یعنی ایتھنز) حکومت کو اپنے حق میں یہ دیکھ کر ایک خود سر حکومت سمجھتا ہے کہ لڑائیوں کے لیے جو روپیہ اس سے جبراً وصول کیا گیا تھا اس کو ہم نے اپنے شہر کی رونق اور آرائش میں صرف کیا۔ دنیا سمجھ رہی ہے کہ ہمارا شہر ایک زن عیاش کی طرح اپنے مال و متاع میں بیش بہا جواہرات قیمتی بتوں اور بت خانوں کا اضافہ کرتا رہا جسکی لاگت میں فی الواقع ہیللاس کا لاکھوں روپیہ صرف ہو گیا۔ یہ الزام سخت تھا۔ اور اسکا ٹھیک ٹھیک جواب یہی تھا کہ یونان کی ریاستوں کو سلطنت ایران کی غارتگری سے پورے طور پر حفاظت بخشنے کے بعد ایتھنز کو اختیار تھا کہ ریاستہائے ماتحت نے جو روپیہ دیا ہے اسکو حسب طرح چاہے خرچ کرے۔ منطقی نتیجہ اس سے یہ بھی نکلتا ہے کہ ماتحت ریاستوں نے

جس ضرورت کیلئے روپیہ دیا تھا وہ ضرورت سے بہت زیادہ تھا۔ لیکن پیرکلیس کو اذروئے منطق بحث کرنے کی پرواہ نہ تھی کیونکہ جن چیزوں کو وہ واقعی ضروری سمجھتا تھا ان سے قطع نظر نہ کر سکتا تھا۔ جس طرح کہ حال میں ثابت ہوا ہے اگر پیرکلیس اسوقت اس بات کا ثبوت دیدیتا کہ تعمیرات پر جسقدر روپیہ اس نے صرف کیا تھا وہ خراج کا ساٹھواں حصہ تھا اور یہ رقم وہ بھی جو فصل کے پہلے پھلوں کے نام سے ایٹینا دی کا نذرانہ قرار پانے لگی تھی تو پھر پیرکلیس پر کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا تھا لیکن یہ ثابت ہے کہ ایٹینا کی ہمارے توں پر اس تعداد سے کہیں زیادہ روپیہ صرف ہوا تھا جو خراج کی رقم سے براہ راست حاصل کیا گیا تھا۔ اور اسکی وجہ یہ بیان ہوئی ہے کہ یہ روپیہ ان نقصانات کا معاوضہ تھا جو بادشاہ ایران زرکسٹر کے حملوں سے ایٹینا کو اٹھانے پڑے تھے اور ان رقم کی بابت وصول ہوا تھا جو ایٹینا نے جنگ ایران کے دمانے میں لڑائی کے سرمایہ میں اپنے پاس سے جمع کی تھیں بہر حال جسقدر روپیہ راستہ ہائے ماتحت نے دیا تھا وہ اس روپے کے مقابلے میں بہت کم تھا جو جنگی بیزارانہ رکھنے اور اسپر کچھ صرف ذکر کرنے کی وجہ سے ان ریاستوں نے بچا لیا۔

(۶۲)

دوسرا سخت اعتراض یہ تھا کہ ایٹینائیوں نے حلیف ریاستوں کے لوگوں کو مجبور کیا کہ "بحری سفر کی صعوبتیں اٹھا کر وہ اپنے مقدمات ایٹینا میں تصفیہ کیلئے لایا کریں" اور یہ حکم اسلئے دیا تھا کہ سالانہ رسوم عدالت کی متواتر آمدنی سے اپنے شہر والوں کو خاطر خواہ تنخواہیں وصول ہوں کریں۔ "گھر بیٹھے مقدمے سنے جائیں تاکہ جہاز سی سفر کا خرچ نہ اٹھانا پڑے۔" ان ریاستوں میں عمومیت کے جو طرفدار ہوں انکی سرپرستی کریں اور جو لوگ اسکے دشمن ہوں انکو تباہ کریں۔ اور ایٹینا میں جو لوگ سر رہیں اور مسافر خانے رکھتے ہوں یا ایسا ہی کوئی پیشہ کرتے ہیں انکی گرم بازاری ہو۔ اور باہر والے شہر کے معمولی لوگوں کی بھی وہ خوشامدیں کریں جو کسی اور موقع پر سرداران فوج یا سفیران ملکی کی شان میں زیبا ہوں۔ اس حکم سے اسقدر فائدہ ضرور تھا کہ ایٹینا کا قانون اور ضابطہ جسکی بموجب مقدمات فیصلہ کئے جاتے تھے مقابلتا بہت اچھا تھا اور ریاستوں کی مقامی عدالتوں سے جہاں بیجا طرفداریاں کیجاتی تھیں مقدمہ ہاں کی جان بچ جاتی تھی۔ لیکن اس فائدہ کی کسر اس طرح نکل جاتی تھی کہ ایٹینا کی عدالتوں

مقامات کی نہایت کثرت رہتی تھی اور باہر والوں کو مدت تک انتظار کرنے میں مصارف کی زیادتی کے ساتھ ذلت و پریشانی بھی اٹھانی پڑتی تھی۔ مگر اس حکم کا جواز محض اس میں تھا کہ دور و دراز کے مقامات فیصلہ کرنے میں ایجنٹ کو بحری سفر کی زیر باری نہیں اٹھانی پڑتی تھی۔

تیسرا اعتراض یہ تھا کہ ایجنٹ نے اپنی حلیف ریاستوں سے انکی زمینیں حاصل کیں اور ان پر مفلس اور تنگ دست ایجنٹوں کو آباد کیا۔ لیکن یہ یاد رکھنا چاہیے کہ ان زمینوں کا ایجنٹ نے ایک طور پر معاوضہ دیا تھا یعنی جن ریاستوں سے یہ زمینیں لی گئی تھیں ان کے خراج میں کمی کر دی تھی۔ اس کے علاوہ خود حلیف ریاستوں کے ہزار ہا لوگ ایجنٹ میں آکر آباد ہو گئے تھے اور اگر انھوں نے فوجی خدمت یا مالی امداد دینے سے پہلو ہتی یا ایجنٹ کے شہری حقوق حاصل کرنے سے پرہیز نہیں کیا ہوگا تو پھر ایجنٹ کے لوگوں نے انکا خیر مقدم کیا ہوگا کیونکہ اس سے انکو موقع ملتا تھا کہ خاص شہر ایجنٹ کی تجارت و حرفت کی گرم بازاری سے جس قدر فائدہ اٹھانا ممکن ہو فائدہ اٹھائیں۔ مزید برآں اہل ایجنٹ کو اپنا سرمایہ خاص علاقہ الیکا میں لگانے سے کوئی بڑا نفع نہ معلوم ہوتا تھا کیونکہ یہ ملک ہر وقت دشمنوں کی زد میں تھا بلکہ ایسی زمینوں پر اپنی دولت صرن کرنے میں زیادہ نفع دیکھتے تھے جو انکی شہنشاہی کے جزیروں کی ہوتی تھیں۔ اور یہ جزیرے وہ تھے جہاں حفاظت جنگی جہاز ہر وقت کرتے رہتے تھے۔ اسوجہ سے الیکا کے اکثر کاشتکار ریاستہائے ماتحت کی زمین پر کاشتکاری کیا کرتے تھے۔ اور دوسروں کے ملک میں جائیداد غیر منقولہ حاصل کرنے کا حق انکو تجارتی عہد ناموں کے ذریعے سے ملا ہوا تھا۔ پس ان ریاستوں میں اور ایجنٹ میں ہر طرح کا لین دین جاری تھا۔ اور یہ ایجنٹ کا محض فوجی غلبہ تھا جو اس نتیجے کا باعث ہوا کہ ایجنٹ کے لوگ باہر کی ریاستوں میں پولیس کے کام پر اور باہر کی ریاست والے ایجنٹ میں بطور ضمانت کے نظر بند دکھائی دیتے تھے۔

ان تینوں الزاموں کے متعلق ایجنٹ کی طرف سے جو جواب پیش ہوتے تھے انکو ماتحت ریاستوں کے اکثر لوگ اپنی توہین جانتے تھے بلکہ توہین کے ساتھ

موجب نقصان بھی سمجھتے تھے۔ ہر کیف ایٹھنز کی نیت خواہ توہین و نقصان رسائی کی ہو خواہ مصالحت اور فائدہ رسائی کی نگرما سخت ریاستوں کے دل میں یہ خیال جم گیا تھا کہ ایٹھنز کی حکومت ایک غیر کی حکومت ہے اور جس طرح بعد اس سے مخلو خلا ہی کرتی جائے چنانچہ اس نتیجہ سے خیالات جن میں مصالحت کی صورت نہ تھی ایسے نئے جنگ کوئی خاص زمانہ اگر بدلتا تو بدلتے۔ اور ایسے ہی زمانے کے فوائد حاصل کرنیکی غرض سے پیرک لیس نے ایک ہیلینی جنگ سے بچنے کی کوشش کی۔ پس مساقم قہم کے بعد سلوک اور امن کا جو مسلک اس نے اختیار کیا وہ حقیت میں ایک شہنشاہی پسند مدبر سلطنت کا بھیج مسلک سیامی تھا۔

(۷۴)

ایک عام بنیاد پر جو اعتراض اس زمانہ کے لوگ ایٹھنز کی حکومت پر کرتے تھے وہ یہ تھا کہ خاص ایٹھنز کے باشندوں اور ایٹھنز کی ۴۲۰ ماتحت ریاستوں کے لوگوں کو جو شایستگی میں ادنیٰ درجہ رکھتے تھے ہر طرح کی مدد ان لوگوں کا نقصان کر کے دیجاتی تھی جو فی الواقع سب سے زیادہ عاقل اور تعلیم یافتہ تھے۔ اور یہ کہ ایٹھنز کی حکومت کا اعلیٰ سے اعلیٰ مقصد اس سے زائد نہ تھا کہ محض ایک اوسط درجے کی اخلاقی اور دماغی لیاقت سب میں یکساں پیدا کر دے۔ اس بحث میں شاید کسی قدر سچائی ہو۔ لیکن اگر معترض اس اعتراض میں اس بات کو زیادہ ظاہر نہ کرتے کہ عقل و دولت، تعلیم و شرافت ایک ہی چیز ہیں تو انکا یہ اعتراض زیادہ پختہ ہو جاتا۔ اگر اس اعتراض کو صحیح مان لیا جاوے تو پھر ان مورخوں کی رائے سے ہکو اتفاق کرنا لازم ہوگا جنہوں نے لکھا ہے کہ اس زمانہ میں ایٹھنز کو عمومی حکومت کی وجہ سے نہیں بلکہ باوجود عمومی حکومت رکھنے کے زندگی حاصل ہوئی تھی۔ ذاتی طور پر میں اس اعتراض کو نہیں مانتا۔ میں تسلیم نہیں کر سکتا کہ ایسے زمانے میں جبکہ نئے نئے خیالات پیدا ہو رہے تھے اور ہر علم و فن کے مضامین کو حسن و خوبی سے ادا کرنے کے طریقے ایسے درجہ کمال کو پہنچائے جاتے تھے جو اسوقت سے آج تک بڑے بڑے عالموں اور فاضلوں کیلئے موجب حیرت یا مایوسی رہے ہیں بہترین چیزوں کو غارت کیا گیا ہوگا۔ کیا یہ اعتراض ایک ایسی بات نہیں ہے جس کی سلطنت نے سونقلیز، ہرودوتیس، فی دیاس، پیرک لیس، پوریدیس، تھوکرایڈس۔

سفر اٹا اور تھیوسی دائرہ جیسے کا ملین فن کو پیدا کیا ہو اس پر اس بات کا الزام ہو کہ وہ اپنے لوگوں میں محض ایک اوسط درجے کی لیاقت پیدا کرنی چاہتی تھی۔ عمومی حکومت کے اس میلان سے کہ سب لوگ ایک ہی سطح پر آجاویں نہیں بڑھکر وہ آسانی تھی جو لائق لوگوں کیلئے اس نے اس غرض سے پیدا کی تھی کہ وہ لیاقت و قابلیت کی پوری بلندی پر پہنچ جاویں اور جب اس بلندی پر پہنچیں تو اس کے سامنے ایک دہرہ و فکرت کا مجمع سامعین کا ہو۔ یہاں تک حکومت عمومیہ کے بارے میں جو کچھ کہنا تھا وہ کہہ گیا۔

۴۔ ایٹھنصر کی عمومی حکومت کو سخت الزام دیا جاتا تھا کہ وہ شہنشاہی کو دوامی نہ بنا سکی۔ لیکن یہ الزام خود ثابت کرنا ہے کہ شہنشاہی ایک پسندیدہ چیز تھی۔ اگر اس امر سے قطع نظر کیا وے کہ کوئی حکومت خواہ کسی طرح کی ہو ہمیشہ قائم نہیں رہی۔ اور جو سلطنتیں مدت تک قائم رہیں۔ وہ بالعموم بہت کم قابلِ قدر تھیں تو پھر آج سے تین سو برس پہلے اس مسئلے کی نسبت جو کچھ تھیوسی دائرہ نے لکھا ہے اسکو آخری فیصلہ سمجھنا چاہیئے۔ چنانچہ میں یہاں اس موضوع کی وہ عبارت نقل کرتا ہوں جس میں اس نے نہایت قابلیت سے ان خیالات کا ذکر کیا ہے جو حقیقت ایٹھنصری شہنشاہی کے زوال کا باعث ہوئے۔

”زمانہ امن میں جبکہ معاملات سیاسی پیرک لیس کے انتظام میں تھے تو اس نے نہایت احتیاط سے حکومت کی۔ اور اس کی رہنمائی میں ایٹھنصر تمام آفات سے محفوظ رہا اور اس کے زمانے میں دولت ایٹھنصر کا اقبال اور کمال کو پہنچا۔ جسوقت اسپارٹا سے جنگ شروع ہوئی اسوقت بالکل ظاہر تھا کہ پیرک لیس نے ایٹھنصر کی طاقت کا صحیح اندازہ کیا ہے۔ لڑائی شروع ہونے کے بعد پیرک لیس ڈھائی برس سے زیادہ نہ جیا۔ لوگوں کو اس کی عاقبت بھئی اور دور اندیشی کی قدر زندگی سے بڑھکر اس کے مرنے کے بعد ہوئی۔ کیونکہ وہ ایٹھنصر کے لوگوں سے کہہ گیا تھا کہ اگر انھوں نے صبر سے کام لیا اور بحری سامان جنگ کی طرف پوری توجہ رکھی اور جسوقت تک لڑائی جاری ہے اسوقت تک اپنی حکومت کو بڑھائے کے خیال سے پرہیز کیا اور اپنے شہر کیلئے نئے خطرے پیدا نہ کئے تو پھر ضرور انکو لڑائی میں کامیابی ہو جاوے گی۔ لیکن ایٹھنصر کے لوگوں نے وہی کیا جسکو پیرک لیس

منع کر گیا تھا۔ اور ایسے معاملات میں جھگڑائی سے کچھ تعلق نہ تھا انھوں نے نفسانی اغراض اور ذاتی فوائد کے خیال سے ایسا دتیرہ اختیار کیا جو خود آگے تھے اور انکی ماتحت ریاستوں کے حق میں نہایت مضر ثابت ہوا۔ اور یہ معاملات وہ تھے کہ اگر انہیں کامیابی بھی ہوتی تو صرف چند مخصوص لوگوں کو دولت اور عزت حاصل ہو جاتی۔ مگر جب ناکامی ہوئی تو ان معاملات نے ایٹھنز کو اتنا کمزور کر دیا کہ وہ لڑائی میں بخوبی کام نہ کر سکا۔ گزشتہ دور موجودہ حالت میں اس تفاوت کی وجہ یہ تھی کہ پیرکلیس جس بات کا حکم دیتا تھا وہ اپنی مسئلہ لیاقت اور قابلیت سے سوچ سمجھ کر دیتا تھا اور چونکہ وہ بڑا نیک نیت و متدین تھا اسلئے آزادی کے ساتھ عموم پر قابو رکھتا تھا۔ وہ قوم کو رستہ بتانے والا تھا نہ کہ قوم سے رستہ پوچھنے والا۔ اور چونکہ بالکل بے لوث طریقوں سے وہ قوت حاصل کرنی چاہتا تھا اسلئے اسکو خوشامد کرنیکی ضرورت نہ تھی بلکہ خود اپنی مضبوط طبیعت کے بل پر قوم کے لوگوں سے اختلاف کر سکتا تھا اور انکے بگڑنے کی بھی پروا نہ کرتا تھا۔ جسوقت دیکھتا تھا کہ انہیں ایک بے موقع کبر و بیدار پیدا ہو چلا ہے تو اسکے الفاظ انکی طبیعتوں میں افسوس و خوف پیدا کر دیتے تھے۔ اور جسوقت دیکھتا تھا کہ وہ بلا وجہ خوفزدہ و افسردہ خاطر ہیں تو ان میں ہمت اور جوش پیدا کر دیتا تھا کہ انکی ذات پر اعتماد و بھروسہ رکھیں۔ پس گو ایٹھنز نام کو ایک عمومی حکومت رکھتا تھا لیکن دراصل اس پر اسکے لائق ترین لوگ حکومت کرتے تھے۔ مگر پیرکلیس کے بعد جہنمزد لوگ اس کے جانشین ہوئے وہ سب آپس میں برابر کے لوگ تھے۔ اور انہیں ہر ایک یہی چاہتا تھا کہ میں سب سے بڑھ جاؤں اور اس مطلب کو پہنچنے کیلئے قوم کی ناز برداری میں معاملات سیاسی کا خون کر دیتے تھے۔ اس قسم کا ضعف طبیعت ایک شہنشاہی حکومت میں بہت سی غلطیوں کا باعث ہو سکتا ہے۔ چنانچہ ان ہی غلطیوں میں سے ایک غلطی جزیرہ صقلیہ پر قبضہ کی تھی۔ یہاں غلطی یہ نہ تھی کہ ایٹھنز کے لوگوں نے دشمن کی طاقت کا اندازہ صحیح نہیں کیا تھا بلکہ غلطی یہ تھی کہ جب ہم روانہ کی تھی تو اسکی کامیابی کیلئے صلاح و مشورہ کرنے کی جگہ آپس کے ان جھگڑوں میں پڑ گئے کہ عہدہ کی سرداری کسکو ملے۔ جو لشکر لڑائی کیلئے بھیجا تھا اسکے انتظام میں

غلطیاں کیں اور اس سے بھی بڑھ کر یہ ہوا کہ باہمی خانہ جنگی شروع کر دی جس کا ظہور پہلی ہی مرتبہ ہوا تھا۔ صقلیہ کی لڑائی میں فوج اور جہازوں کا بڑا حصہ تلف ہونے اور خانہ جنگی کی پریشانیوں اٹھانے پر بھی ایقہ خیز تین برس تک اپنے پہلے دشمنوں میں پیلوپونےسیس والوں سے اور صقلیہ کے لوگوں سے جو ان دشمنوں سے مل گئے تھے اور ان کے بہت سے ہوا خواہوں سے جو عین وقت پر ایقہ خیز سے باغی ہو گئے تھے لڑائی جاری رکھی۔ یہاں تک کہ جب ایران کا بادشاہ کاہرسپسیر دارا لڑائی میں شریک ہو گیا اور اس نے پیلوپونےسیس کے بیڑے کیلئے روپیہ دیا تو بھی ایقہ خیز کی فوجیں برابر مقابلے پر جی رہیں۔ مگر پھر آخر کار دشمن کی وجہ سے نہیں بلکہ خود آپس کی نا اتفاقوں سے انکسپا ہونا پڑا۔

تاریخی حالات کی یہ خلاصہ کیفیت جو طرز بیان کے اعتبار سے ترش و تلخ اور نفس مضمون کے اعتبار سے حیرت انگیز ہے فہم و فراست و وقت نظر کے ساتھ معاملات سیاست کی حقیقت کو پہنچی ہوئی ہے تھیوسی و اندیز کی اعلیٰ قابلیت کا ثبوت دیتی ہے۔ بالخصوص جبکہ اقلاتوں اور ارسطاطالیس کے بیانات کے ایسے ہی ایک خلاصے سے ثابت ہوتا ہے کہ تاریخی واقعات پر غور کر نیکی قدرت سے یونان اس وقت محروم ہو گیا جبکہ اسکے روشن ضمیر اس تجربہ سے مستفید نہ ہوئے جو ایقہ خیز کی شہنشاہی عمویت میں رہنے سے حاصل ہو سکتا تھا۔ تھیوسی و اندیز کی خوبیوں میں ایک بڑی خوبی طبیعت پر ضبط رکھنے کی ہے۔ واقعات سے یہ نتیجہ نکال کر کہ قوم کی سرداری کیلئے لوگوں کی حریفانہ کوششوں نے اور اہل شہر کے خطرناک جھگڑوں نے ایقہ خیز کو آخر کار تباہ کر دیا ایسے اسباب کے ظاہر کرنے سے پرہیز کیا ہے جنہوں نے لوگوں میں فساد کا مادہ پیدا کیا تھا۔ یہ کہنا کہ حکومت عومیہ ایک فاش غلطی تھی تھیوسی و اندیز کا کام نہ تھا بلکہ یہ ایلیکریا کیس کا قول تھا۔ اسی طرح اس بات کو بار بار کہنا کہ حکومت عومیہ ایک شہنشاہی کا انتظام کر نیکی قابلیت نہیں رکھتی کلیون کا کام تھا نہ کہ تھیوسی و اندیز کا۔ تھیوسی و اندیز کو عومیہ کی طرف سے مایوسی نہ تھی۔ کیونکہ ایقہ خیز میں قوم کی تباہی کا باعث زیادہ تر یہ نہ تھا کہ کثرت جہور کی رائے سے خطا پر ہوتی تھی بلکہ اصل باعث یہ تھا کہ کثرت رائے سے

جو چند لوگ اختلاف کرتے تھے انکی خود غرضیاں بڑھی ہوئی تھیں۔ عموم کے سرداروں کو گراہ کرینکا الزام سقراط پر خود ایتھنز کے باشندوں نے رکھا جس سے انکا مدعا یہ تھا کہ سوفیسطائیوں کی تحریک کو ایک جرم قرار دیں۔ کون کہہ سکتا ہے کہ ایتھنز کے لوگ غلطی پر تھے۔ یا یہ کہ سوفیسطائیوں کی تحریک سے جو خرابیاں پیدا ہوئیں انکی ذمہ دار ایتھنز کی حکومت عمومیہ تھی۔

(۷۸)

تیسرا باب

اسپارٹا کے حالات سے لیکر ارسطاطالیس کے حالات تک

(۷۹) اسکندر اعظم کی تسخیر ایران کے بعد ہی ایک زمانہ ایسا آیا جس میں قصہ مشہور ہوا کہ یہودی اور اسپارٹا کے لوگ ایک ہی نسل سے ہیں۔ اس قصے کو دو طرح سے بیان کیا گیا۔ ایک یہ کہ دانیئیسوس ویوتا جس وقت تھینس سے اٹھا کر فتوحات کی غرض سے ایشیا میں بڑھا تو اسپارٹا کا ایک شخص یوڈاس بھی اسکے ہمراہ تھا۔ اسی یوڈاس نے ارض یہود کو آباد کیا جہاں سے یہودیوں کی نسل چلی۔ دوسرا بیان یہ ہے کہ اسپارٹا کے لوگ دراصل حضرت ابراہیم کی اولاد سے آل اسرائیل میں سب سے بڑھ کر دلیر و طاقتور تھے۔ اور کچھ قبل اسکے کہ حضرت موسیٰ بنی اسرائیل کو مصر سے نکال کر ارض کنعان میں لائیں بنی اسرائیل کا یہ حصہ یونان میں آباد ہو چکا تھا۔

اس میں کچھ غلطی نہیں ہے کہ اسپارٹیوں اور یہودیوں کے ہم نسل ہونے کا قصہ پہلے یونان میں تصنیف ہو کر مشہور ہوا اور یہی قصہ ایک طور پر ان تعلقات کا باعث ہوا جو ان دونوں قوموں میں بعد کو پیدا ہوتے رہے۔ کتب توریت میں مقبیوں کی پہلی کتاب سے ظاہر ہوتا ہے کہ اسپارٹا کے بادشاہ ایریوس اول نے جس کا زمانہ سنہ ۲۶۳ ق م تک رہا یہود کے جبر الاحبار اور نیاس (عربیوں) اول کو دکھا کہ آپ یہودیوں کو حکم دیں اور ہم اسپارٹیوں کو حکم دیتے ہیں کہ یہ دونوں قومیں اپنے کل مال و متاع کو باہمی مال مشترک سمجھیں۔ اسی طرح یہ بیان ہوا ہے کہ اس واقعے کے ڈیڑھ سو برس بعد (خاندان مبنی حسنائی سے) جو ناختم میکابیوں (یونانی مقبی) بادشاہ بیت المقدس نے اہل اسپارٹا کو بعد اوائے مراسم دوستی اطلاع دی کہ جملہ قوم یہود اپنی ضیافتوں اور عیدوں میں قربانی کے وقت اسپارٹا کے لوگوں کو ہمیشہ یاد رکھتی ہے اور اپنی عبادت میں بھی جہاں تک مناسب اور (۸۰) ممکن ہوتا ہے انکے لئے دعائے خیر کرتی ہے۔ مگر کیا اس سے زیادہ خلاف قیاس کوئی بات ہو سکتی ہے کہ اسپارٹا کے لوگ جنہوں نے حال ہی میں خاص اپنے

ہموطنوں میں مالی مشارکت کی ایک تحریک کو بہت ہی گشت و خون کے بعد مٹا یا تھا اسباب
 آمادہ ہو جاتے کہ وہ اپنے مال اور "مواشی" میں یہودیوں کو برابر کا شریک بنالیں۔
 رہی یہ بات کہ آئکے حق میں دعائے خیر کیجاتی تھی تو اگر اسکا یقین کر لیا جاوے کہ
 بنی اسرائیل کی دعائیں بت پرستوں کے حق میں ہوا اپنے طریقے سے بھی منحرف رہتے تھے
 بارگاہِ خداوندی تک پہنچتی رہتی تھیں تو پھر سب کچھ مان لینا درست ہوگا۔ بہر کیف
 اس میں کلام نہیں کہ جس زمانے میں یہودیہ میں اویناس (عریوس) اور جوناٹھن
 (یوناٹال) اور اسپارٹامیں ایریوس اور میتالیڈاس بادشاہ تھے تو اسوقت
 یہودیوں اور اہل اسپارٹامیں دوستانہ مراسم جاری تھے۔ اُسکی شہادتیں بھی
 کثرت سے موجود ہیں کہ اسی صلبی تعلق کی بدولت یہودی اپنے بہت سے کام نکالتے
 رہے اور یہ بھی ثابت ہے کہ اسپارٹامیں یہودیوں کی بڑی آبادی موجود تھی۔

اُسکے علاوہ ایک قصبہ یونان میں یہ بھی مشہور تھا کہ یہودی ہندوستان
 کے ننگے جوگیوں اور فلسفیوں سے قرابت رکھتے ہیں۔ اُس قصبے کو سنکران اسباب
 کی تلاش میں بھی مدد ملتی ہے جنھوں نے دریائے یوروتاس کی جگہ قوم اور دنیا
 اردن کی باطنی مذہبی قوم میں نسلی رشتہ قائم کر دیا۔ اصل یہ ہے کہ یونان کے
 عالی و ماغ اسوقت بڑے ذوق و شوق سے اس کام میں مصروف تھے کہ اشیاء
 کی انواع کو کسی طرح اپنی اپنی جنس کے سخت میں لے آویں اور انکی مثالی صورتوں
 کو پہچانیں جن سے عالم ظاہر کی ہر شے کا نظام کائنات کی جزئیات سے ہونا سمجھ
 میں آجاتا ہے۔ یہ زمانہ حکیم ارسطاطالیس اور اسکے شاگرد رشید تھیوفراستیس اور
 اسکے تلامذہ میں سے مشہور فلسفی نیاذر کا تھا شاعری کے میدان میں سروریہ نامک
 (کمیدئی) کا طرزِ جدید ایجاد ہوا تھا جس میں خیال کو اصلیت سے زیادہ دخل
 تھا پس اس طرف توجہ کرنے سے بچنا مشکل تھا کہ جن انسانی گروہوں میں ذات
 برادری مانی جاتی ہے ان میں نسلی قرابت قائم کیجائے۔ مگر اس ضروری امر پر
 غور نہ کیا کہ ارض یہودیہ میں یہودی اجار کی مدد کرنے کو اور لاکوینا میں وہاں کے
 لوگ سپاہیوں کی مدد کرنے کو اور ہندوستان میں ہندوستان کے باشندے
 برہمنوں کی سیوا کرنے کو اپنا سب سے بڑا فرض سمجھتے تھے۔ ان صورتوں میں سے

ہر صورت میں ایک عجیب جماعت ایسی ملتی ہے جس میں تمام انسانی خواہشیں جہاں تک حکومت سے بن پڑا ایک ہی خواہش کے تابع کر دی گئی تھیں۔ خواہ یہ خواہش لڑائی یا لڑائی کی تیاری ہو خواہ معمولی رسومات مذہب یا مذہب کے فلسفیانہ مسائل ہوں۔

اگر یونانی اسباب کو جانتے ہوتے تو اسپارٹائیوں اور یہودیوں میں ایک ظاہری مشابہت اور ایسی تھی جسکو وہ بہت خوش ہو کر مان لیتے۔ کیونکہ جس زمانہ میں یہودیہ میں قومی زندگی کا دائرہ جسکو طرح طرح کے عمدہ مشاغل نصیب نئے نئے ہوتے ہوتے اس خیال پر محدود رہ گیا کہ کسی طرح خدا کے منتخب لوگوں کیلئے خدا کی مہربانیاں پھر حاصل کیجاویں تو اسی زمانے میں اسپارٹا نہایت بے دردی سے طرح طرح کے مفید قومی خصائل کو اس نظر سے محدود یا معدوم کر رہا تھا کہ اسکے سب باشندے کسی طرح سے تربیت یافتہ سپاہی بن جاویں۔ اور انکی طبیعت میں صرف وہ ہی خوش اور ولولہ باقی رہے جو ایک پیشہ ور سپاہی کو اپنے ساتھیوں کے ساتھ وفاداری کرنے اور انکی عزت قائم رکھنے کا ہوتا ہے۔

سہ صد ق م سے پہلے اسپارٹا شاعروں اور مطربوں کا گھر بنا ہوا تھا۔ اسکے مشہور شاعر الکمون کے قلم سے جو نظم مناظر قدرت کے حسن خموشی پر لکھی تھی وہ شرفائے اسپارٹا کی کواری لڑکیوں کے گمانے کے واسطے تھی۔ اس نظم کی خوبوں سے شایقین کلام شاعر گرتی کے ذریعے سے بخوبی آشنا ہو چکے ہیں۔ لیکی دیون (۸۲) کا وادی قدرتی حسن و خوشنمائی میں بے نظیر تھا۔ ہر جگہ کثرت سے سبزہ موجود تھا جس سے معلوم ہوتا تھا کہ اندج بھی بکثرت پیدا ہوتا ہوگا۔ بیچ میں دریا کے یوروتاس کی نیلگوں موجیں پتھر ملی ناہموار رگزد پر تڑپتی اور اچھلتی زور شور سے بہا کرتی تھیں۔ دریا کے دونوں جانب کوہ سنجی تھیں اور پارنات کے سلسلے چلے گئے تھے جنکی چوٹیاں بارہ سینے برف سے ڈھکی رہتی تھیں۔ پہاڑ کے دامنوں پر سبزہ زار تھے جہاں فصل بہار میں بلبلیوں کا شور رہتا تھا۔ اس وادی ولربا میں جسکی خوشنمائی ایک مرتبہ نظر سے گزرنے کے بعد ہمیشہ دل کو خوش رکھتی ہے ایٹھینا دیہی کے لیے ایک خوبصورت بتخانہ بنایا گیا تھا جو ”ایٹھینا برنجی گھر والی“ کے مندر کے نام سے مشہور تھا۔ یہ خوشنماہارت لیکی دیون میں اس زمانے میں تعمیر ہوئی تھی جب کہ خاص ایٹھنز میں

اسی دیوی کو اپنی سکونت کیلئے ایک بہت ہی بھدی اور معمولی عمارت پر قناعت کرنی پڑی تھی حالانکہ وہ ایجنٹر کی خاص طور پر نگہبان مانی جاتی تھی۔
 بیس برس کا زمانہ گزرا ہے کہ اسی مضمون کو اور اُسکے علاوہ اور مضامین کو مع آنکے نلکے کے ایڈورڈو ماہر نے بیان کیا تھا۔ اب چھ سات برس کا عرصہ ہوا کہ انگلستان کے ماہرین آثار قدیمہ نے لاکو نیا (اسپارٹا) کی زمین کھود کر پرانی چیزیں برآمد کیں۔ اور اُنکے حالات لکھے۔ کچھ شوق تو پہلے ہی ہو چلا تھا مگر اُس جدید تحقیقات پر شائقین کیلئے اور بھی دلچسپی کے سامان پیدا ہو گئے۔ اثری تحقیقات سے ثابت ہوا کہ میلاد مسیح سے ۵۸۰ برس پہلے اسپارٹا میں ایک قسم کے نہایت خوبصورت گلی ظروف بنائے جاتے تھے اور وہ ایسے مقبول تھے کہ سیرینی اور تارنٹم کے دور و دراز شہروں میں انکی نقل اتاری جاتی تھی۔ یہ امر بھی اُن ہی کی تحقیقات سے ہے کہ اُس قدیم زمانے میں اسپارٹا کے تعلقات ملک مصر و لیبیا سے قائم تھے۔ علاوہ گلی ظروف کے ”نگھیاں۔ سنگھار دان۔ بالوں میں لگانے کے سہارے۔ پتیل کے زیور۔ مہریں۔ گلے کے ہار۔ سونے اور ہاتھی دانت کی چھوٹی چھوٹی خوشنما چیزیں زمین سے نکلیں جن سے ثابت ہو گیا کہ اسپارٹا میں بھی ایک زمانہ صنعت و حرفت میں کمال کا گزرا تھا۔ حالانکہ اسپارٹا کے ابتدائی اور وسطی زمانے کے لوگوں کی نسبت بالعموم یہی باور کیا جاتا تھا کہ وہ بالکل ہی خشک اور سخت طبیعت رکھتے تھے۔

(۸۳)

ایجنٹر میں جیسا کہ اوپر آچکا ہے علوم و فنون کی ترقی کا باعث یہ تھا کہ شرفائے قوم کے اخلاق اور علم و فضل کی تعلیم کل قوم کیلئے عام کر دی گئی تھی۔ اور جب کل قوم نے ان چیزوں سے اپنی شرافت اور فضیلت قائم کرنی تو پھر اس قوم کا پورا بوجھ باجگذار ریاستوں پر ڈال دیا گیا۔ اور بحری شہنشاہی رکھنے کی وجہ سے تجارتی مفاد حاصل تھے ان سے بھی قوم کو مالا مال کر دیا۔ لیکن اسپارٹا کی ترقی کے وسائل اُسکے بالکل برعکس تھے۔ یہاں شرفائے قوم جفاکدہت سے میلان عیش پرستی اور ہوائے نفسانی کی طرف کافی طور پر مشاغل ہو چکا تھا چھٹی صدی قبل مسیح میں بالکل فنا کر دیئے گئے تھے۔

یہ صدی یونان کے حق میں بالعموم ایک ایسا زمانہ تھی جس میں ہر چیز کی زیادتی و افراط کو روکا جاتا تھا۔ چنانچہ بعض مورخوں نے اس زمانے کو ”دور اصلاحات“ کہا ہے۔ یہ زمانہ وہ ہے جو ”سات عاقلوں“ کے نام سے مشہور تھا۔ ان ہی دانشوروں میں سے ایک دانشمند نے دلفائی کا مشہور اصول کہ ”کسی چیز میں افراط نہ ہونے پاوے“ قائم کیا تھا۔ یہی وہ وقت تھا کہ جس میں زندگی کی رندانہ مسرتوں اور اس تازہ بیداری کو جو یونانی علوم و فنون کے نئے جنم سے پیدا ہوئی تھی روکا جاتا تھا اور اتنی قوت سے روکا جاتا تھا کہ ہر جگہ اس کا نتیجہ غارت گری ہو سکتا تھا جیسا کہ اسپارٹا میں ہوا۔ لیکن جس وقت ایران سے لڑنے کیلئے غیرت قومی حرکت میں آئی تو پھر اس قوت نے ایسی نرمی سے اپنا عمل کیا کہ یونان کے وہ فنون اور ادبی ذخیرے پیدا ہو گئے جن کو کلاسک کہتے ہیں۔ یہی وہ خطرناک زمانہ تھا جس میں اسپارٹا کے شرفا ہٹ گئے۔ اور ان کے ساتھ ان کے بڑے بڑے منصوبے اور ان کا فضل و کمال بھی رخصت ہوا۔

اسپارٹا میں زندگی بسر کرنا جو طریقہ قائم کر دیا گیا تھا جب کوئی اس سے آگے قدم بڑھانے کی جسارت کرتا تھا تو اس کو فوراً روک دیا جاتا تھا۔ اور جو طاقت اس جسارت کو روکتی تھی وہ پانچ ایفوروں کے محکمے میں منگن تھی جس کو سسرون نے روما کے محکمہ ٹرائی بیون سے مشابہ بنایا ہے۔ ایفوروں کو اس درجہ اختیارات حاصل تھے کہ بادشاہوں کا تخت حکومت پر قائم رہنا نہ رہنا بھی اس پر موقوف تھا کہ ایفور حکم دیں اور بادشاہ اس کی تعمیل کریں۔ ان کے نافذہ قوانین نہ صرف رعایا پر بلکہ بادشاہوں پر بھی اپنا عمل رکھتے تھے۔

حکومت شرفاء سے حکومت عموم کی طرف اسپارٹا کا ترقی پانا جیسے کہ آگے حکم رومانے ترقی پائی یہ خصوصیت رکھتا ہے کہ اسپارٹا یا روما میں کوئی شخص واحد بہ اختیار کامل حاکم نہیں ہوا۔ بلکہ واقعہ یہ تھا کہ روما میں ٹرائی بیون اور اسپارٹا میں ایفور ایسے باختیار حاکموں کی ایک جماعت ہوتے تھے حکومت کے جملہ اختیارات روما میں ہی ٹرائی بیون میں اور اسپارٹا میں پانچ ایفوروں میں جو ہر سال نئے مقرر کیے جاتے تھے تقسیم کر دیئے گئے تھے تاکہ انتظامی اختیارات کسی شخص واحد کے قبضے میں نہ آجاویں

خواہ یہ شخص کوئی موروثی بادشاہ بلا اختیارات شاہی ہو خواہ کوئی جاہ طلب ماہر سیاست ہو جو اختیارات شاہی کو زندہ کرنا چاہتا ہو۔

زندگی بسر کرنے کے جو قوانین ایفوروں نے اسپارٹا میں جاری کیے تھے ان میں ہر ایک اسپارٹی کیلئے پیدائش سے لیکر موت تک بسر اوقات کے طریقہ نہایت تفصیل و بسط سے بیان کر دیئے گئے تھے۔ یہ قوانین فی الحقیقت ایک ایسے فوجی اسکول کے قواعد تھے جیسے فنون جنگ کی تعلیم ہوتی ہو۔ یا ایسے قواعد پرتل تھے جنکی پابندی اعلان جنگ ہوتے ہی فوجی چھاؤنیوں میں لازم ہو جاتی ہے۔ سات برس کی عمر سے لیکر ساٹھ برس کی عمر تک مردوں کی آبادی کا نصف حصہ لڑائی کیلئے تیار کیا جاتا تھا۔ لڑکے اور جوان مرد قواعد کرتے تھے۔ شکار کھیلتے تھے۔ ہتیار چلانا سیکھتے تھے۔ لڑتے تھے۔ ناچتے تھے۔ اور طرح طرح کی جسمانی ورزشوں میں مشق پیدا کرتے تھے۔ ہمیشہ ایک جگہ کھانا کھاتے تھے۔ اور کسی حال میں مصلوں اور ایفوروں کی تیز نظروں سے اچھل نہ ہونے پاتے تھے۔ اسپارٹا میں کسی کو اجازت نہ تھی کہ اپنی زندگی جس طرح چاہے گزارے۔

(۵۵)

پیدا ہونے سے پہلے ہی ہر آدمی کی پوری زندگی کا نقشہ تیار کر دیا گیا تھا۔ کسی اسپارٹی کو دنیا کے ارد ہندوں سے کچھ سروکار نہ تھا۔ تجارت اور حرفت کے کام دوسروں میں تقسیم کر دیئے گئے تھے۔ جو زمین کسی کو ورثے میں ملتی تھی وارث اسکے فروخت کرینا اختیار نہ رکھتا تھا۔ اور نہ دوسرے سے زمین مول لے سکتا تھا۔ کھیتی کا کام ہیلٹ قوم کے گستاخ اور سرکش لوگوں سے لیا جاتا تھا۔ اُنکی تعداد اتنی تھی کہ فی اسپارٹی پندرہ پندرہ ہیلٹ پھیلتے تھے۔ پیروسی قوم کے لوگ کپڑا اور ہتیار تیار کرتے تھے۔ یہ لوگ بہت قانع اور مطیع تھے اور تعداد میں اسپارٹیوں سے بچ گئے تھے۔ انکے ایک سو سے زیادہ مواضع اور مواضع کے متعلق زمینیں ہیلٹ اور اسپارٹی دونوں کے مقبوضات کے گرد ایک حلقہ کی صورت میں واقع ہونی چھیں۔ لوہے کا سکہ چلتا تھا۔ مگر جو مال باہر سے آکر فروخت ہوتا تھا سکی قیمت چاندی کے سکے میں دینی پڑتی تھی۔ مگر ایسے مال کی درآمد جہاں تک ممکن ہو اکم کر دی گئی تھی۔ اور غیر ملکی جو بیرونیوں کے حلقہ مواضع میں سے گزر کر

اندر کے علاقوں میں آجاتے تھے انکو گرفتار کر کے زبردستی باہر کر دیا جاتا تھا۔ اس حالت سے پہلے ہی اسپارٹا کے لوگ زندگی کی لذتوں اور خوشگامیوں کو جو ان میں متعلقیں ترک کر چکے تھے۔ سیدھا سادہ ذہن کھانا کھاتے تھے۔ بد نما گھروں میں رہتے تھے۔ انکے چوک اور بازاروں میں جا بجا زیبا نش کیلئے بت نصب نہ تھے۔ ان میں چند بھدی اور بد صورت سرکاری عمارتیں تھیں۔ نہ تماشا گاہ تھے نہ قص و سرود کیلئے عالیشان مکان تھے۔ اور نہ دماخوں میں کسی قسم کے نئے خیالات تھے۔ ماٹیں ہوتی تھیں جو اپنے کم عمر بچوں اور جوان لڑکوں کو بلا خوف و تامل دوسروں کے سپرد کر دیتی تھیں۔ بیویاں بچوں کو مضبوط نہتے بننے کے شوق میں اس عقل کے خلاف عمل کرتی تھیں جسکا لحاظ کرنا ہر عورت کیلئے مقدم ہے۔ لڑکے تھے جسکا کوئی گھر نہ تھا۔ گرمی جاڑے آدھے ڈھکے آدھے ننگے پھر ا کرتے تھے۔ مویشیوں کی طرح کھلے احاطوں میں رات کو پڑ رہتے تھے اور جس طرح بن پڑتا تھا اپنا پیٹ پالتے تھے۔ اسپارٹیوں کی مجموعی تعداد پانچ ہزار تھی۔ اگر یہ تعداد اتنی کم نہ ہوتی تو شاید ہمیں اپنے بھائیوں کو اور جوان بیابا (۸۶) عورتیں اپنے شوہروں کو اور ماٹیں اپنے لڑکوں کو بھی نہ پہچان سکتیں۔ غرض کہ پرانا اسپارٹا درگور ہو کر نیا اسپارٹا اس حال کو پہنچا تھا جو اوپر بیان ہوا۔ ایفور ہر سال لوگوں کو حکم دیتے تھے کہ ”موتیوں مند او اور قانون کی پابندی کرو“ لیے لیے بال اور گھنی ڈاڑھیاں رکھتے تھے۔ اور پندہ پندہ کے غول تین سو خیموں یا بارکوں میں جو بازار میں سنتھ کے کنارے واقع تھیں رہتے تھے۔ یہیں وہ کھاتے تھے اور یہیں وہ سوتے تھے۔ یہیں وہ اپنی برچھیاں اور ہتھیار رکھتے تھے۔ اور یہیں سے وہ لال دریاں پنکر خطرے یا لڑائی کے وقت روئیے در روئیے پانچ عہدہ قواعد داں فوجوں کی شکل میں جن سے اسپارٹی نے نکس مرتب ہوتا تھا نکلتے تھے۔ تمام لشکر نہایت چپ چاپ مقررہ وقت پر ایک ہی رات میں دبے پاؤں بغیر کسی بے ترتیبی کے بیستیس ہزار ہیلٹ کی جمعیت کو پیچھے لیے جسکے سپر درسد کا سامان ہوتا تھا موقع جنگ کی طرف کوچ کر سکتا تھا۔ پانچ ہزار پیریوکی زدہ پوشوں کی سپاہ بھی اسکے عقب میں رہتی تھی کل فوج

اس طرح نفل و حرکت کرتی تھی جیسے کسی کل کے پرزے چلتے ہوں۔ اور ڈور یا پائی کے میں بانسریاں بکتی ہوئی یہ پوری جمیعت دس ہزار باقاعدہ فوج والے دشمن سے لڑنے کو پل پڑتی تھی۔ اس کے مقابلے میں دشمن کی حالت اکثر بے ترتیبی و بد نظم کی ہو جاتی تھی۔ اور ابھی نیام سے انہی تلواریں نکل کر کسی کی گردن تک نہ پہنچتی تھیں کہ دشمن فرار ہو جاتا تھا۔

(۸۷) انسان کی زندگی کو اس درجہ بدل دینے کا باعث ایفور کے سخت احکام تھے۔ ہر سال حکم ملتا تھا کہ قوم ہیلٹ پر چڑھائی کیجاوے۔ مگر اس قوم سے باقاعدہ جنگ کرنی ممکن نہ تھی کیونکہ اس طرح لڑنے میں اپنی ہی آبادی کے غارت ہونیکا اندیشہ ہوتا تھا۔ اس لیے چند چیدہ لہو جوان سپاہیوں کو ہیلٹ کے پاس اس حکم سے روانہ کیا جاتا تھا کہ اس قوم کے جس قدر فساد و سرکش لوگ ہوں یا ایسے لوگ ہوں جو زور پکڑنا چاہتے ہوں انکو پوشیدہ طور پر قتل کر دیا جاوے۔ کم سے کم ساتویں اور چھٹی صدی قبل مسیح میں جو ہیلٹ سب سے زیادہ باغی و شمر و تھے انہی بستیوں اسپارٹا سے بہت دور کوہ تھیٹس کے دوسرے سرے پر میسینیا کے علاقے میں واقع تھیں۔ یہاں کے ہیلٹ بہت دوسرے مقامات کے ہیلٹ کے اپنی غلامی کی حالت سے بہت ہی غصے اور غضب میں رہتے تھے اسکی وجہ یہ تھی کہ نصف پیداوار لینے کی شرط پر جن اسپارٹی آقاؤں کی زمینوں کو یہ لوگ کاشت کرتے تھے وہ کوہ تھیٹس کے برعکس سلسلے کے اس پار رہتے تھے۔ اس کو ہستانی سلسلے نے مشرقی سمت میں میسینیا کے علاقے کو اسپارٹا کی طرف سے بالکل بند کر دیا تھا۔ میسینیا کے ہیلٹ ہمیشہ اس فکر میں رہتے تھے کہ سیطرہ غلامی سے نکلوا صی کر کے پھر آزاد ہو جائیں۔ لیکن خاص واوی لیدواس میں جو ہیلٹ آباد تھے انکو اس قسم کا کوئی فکر نہ تھا۔ یہ لوگ ظلم ہونے پر بھی بغاوت کا قصد نہ کرتے تھے۔ البتہ جس وقت بغاوت ہو جاتی تھی تو پھر یہ بھی اس کو شیش میں رہتے تھے کہ سیطرہ اسپارٹی آقاؤں کا تخم دنیا سے اٹھا دیں یا کم سے کم انکو غلام بنا کر خود اس کے آقا بنیں۔ اس قسم کی بغاوتوں کے علاوہ ہیلٹ کا قرب اور انکی کثرت اسپارٹا کے لوگوں کو ہمیشہ خائف رکھتی تھی کہ کہیں وہ شہر میں گھس کر

سبکو قتل نہ کر دیں۔ اسپارٹا کے گرد کوئی شہر پناہ نہ تھی بلکہ جس چیز سے مراد اسپارٹا کا شہر تھا وہ صرف پانچ گاؤں تھے جو پاس پاس آباد تھے۔ پس لڑائی کیلئے ہر وقت تیار رہنا اپنی حفاظت کیلئے ایک ضروری امر تھا۔

(۸۸)

اسپارٹا کے لوگ اسکو خلاف مصلحت سمجھتے تھے کہ آئے ایسے علاقے جن میں ہیلٹ سے کاشتکاری کا کام لیا جاتا ہو پیروکیوں کے حلقے سے باہر پڑ جائیں۔ اسکا ذکر اوپر آچکا ہے کہ پیروکیوں کے گاؤں اور زمینیں اسپارٹا کے مقبوضات کے ہر چار طرف حلقہ کیے تھے اور یہ ہی گویا اسپارٹا کی دیوار بن تھیں۔ پس یہ کی طرح مناسب نہ تھا کہ ان حدود میں جو ہیلٹ کا کام کرتے ہوں انکو باہر کے لوگوں سے کوئی تعلق رہے۔ کیونکہ اس حلقے سے باہر زیادہ ہیلٹ کو جمع کرنے سے اس بات کا خوف تھا کہ دوسروں کے اغوا سے وہ باغی نہ ہو جاویں۔ پیروکیوں کی زمینوں نے اسپارٹا کی حدود و پورے طور پر قائم کر دی تھیں۔ ان حدود کو وسیع کر نیکی صورت یہی تھی کہ جو اسپارٹی علاقے ان حدود سے باہر پڑے تھے انکی حیثیت وہ ہی قائم کر دی جاوے جو پیروکیوں کے مواضعات کی تھی۔ اور فی الواقع اسی طریقے سے ساتویں صدی قبل مسیح میں اسپارٹا نے اپنی حدود و عمارت کو وسعت دی۔

ساتویں صدی قبل مسیح کے اختتام پر اسپارٹا کو چند شہری ریاستوں سے مقابلہ پیش آیا۔ یہ شہری ریاستیں لاکونیا اور سیسیلیا کے پہاڑی اور ساحلی دیہات کی مثل نہ تھیں کہ اسپارٹا کی ہمیشہ مطیع رہتیں۔ ان میں طاقت اور غیرت دونوں چیزیں موجود تھیں۔ اور اسوجہ سے انھوں نے اسپارٹا کی حکومت سے آزاد ہونا چاہا۔ اس مقابلے میں اسپارٹا کو یہ بن نہ پڑا کہ ان ریاستوں کو فطعانیست و نابود کر دیتا یا ان سے مطلقاً ترک تعلقات کر دیتا اسلئے مصالحت و رعایت سے کام لینا پڑا۔ اسکا سبب ایک یہ بھی تھا کہ اسپارٹا کو اس زمانے میں وطن سے باہر نکل کر آرائی کرنی تھی۔ اسلئے وطن کی طرف سے اور بھی ہوشیار رہنے کی ضرورت ہوئی کہ کہیں ایسے زمانے میں گھر میں کوئی نساوند نہ بپا ہو جائے۔ بیخود نے باہر کی ریاستوں سے جس قسم کے تعلقات رکھے ان میں نہ توسیاسیات کا کوئی بڑا نکتہ نکلتا تھا اور نہ ضوابط ہی ایسے تھے جنکی سختی سے پابندی کیگئی ہو۔

بہر کیف ۵۹۰ ق م کے قریب اسپارٹا نے سب سے پہلے تیکلیا کی ریاست سے اور پھر پلوپونیسس کی ریاستوں سے آگوس اور آکایا کو چھوڑ کر ایک عہد نامہ کر لیا جس میں اسپارٹا کی شہنشاہی حیثیت محض استفد رخصتی کہ ہر ایک ریاست نے بذات خاص اس بات کو مان لیا کہ دشمن کے حملے کو روکنے یا اسپرٹلہ کرنے کیلئے جس قدر لڑائیاں ہونگی ان میں اسپارٹا کو سب کا سرگروہ مانا جائیگا۔

(۸۹)

یہ پلوپونیسس لیگ جو اس طرح قائم ہوا معلوم ہوتا تھا کہ وہ ان ریاستوں کی حفاظت کریگا جو اس میں شریک ہوئی تھیں۔ اور انکی آزادی میں کوئی مداخلت واقع نہ ہو۔ نہ دیگا۔ لیکن اسپارٹا نے ان ریاستوں میں سے ایسی ریاستوں کو جنہیں شرفاء کی حکومت تھی ایسی ریاستوں کے مقابلے میں لا کر جن میں شخصی یا عمومی حکومت تھی اپنے نفع کیلئے تمام ریاستوں کے مشمول میں رشک و حسد کی آگ بھڑکا دی۔ اور باہر کے دشمنوں سے انکو خوف زدہ رکھ کر ایک سواشی برس تک ان سب پر حکومت کا ڈنکا بجایا۔ اور اس کل زمانے میں یونان کے معاملات سیاسی پر ایسا اثر قائم رکھا کہ سب اس سے متاثر اور ہوشیار رہے۔ دوسرے اس لیگ کا دائرہ استفد بڑھایا گیا کہ کل یونانی ریاستوں پر اسکا اطلاق ہونے لگا۔ اول مرتبہ تین برس تک یعنی ۵۹۰ سے ۵۸۷ ق م تک جس زمانے میں ابراہیوں نے یونان پر فوج کشی کی تھی اور دوسری مرتبہ دس برس تک یعنی ۵۸۵ سے ۵۶۵ ق م تک جسوقت اینتھز کی شہنشاہی کو زوال ہو رہا تھا پلوپونیسس لیگ کل جلاس (یونان) کا لیگ سمجھا گیا۔ اس سے پہلے موقع پر یعنی ۵۹۰ ق م جبوقت بحر ابھین کی ۴۲۰ ریاستوں نے ایک قلم اسپارٹا کو اپنا سرگروہ ماننے سے انکار کیا اور انکی جگہ اینتھز کو اپنا سرگروہ بنا نا قبول کیا تو اسپارٹا کے ایفوروں نے سمجھا کہ اچھا سر سے بوجھ ٹلا۔ لیکن ۵۹۰ ق م کے بعد چھیالیس برس کے زمانے میں جب قدر زیادتیاں ہوئیں وہ ایفوروں کی جانب سے نہیں بلکہ اینتھز کی جانب سے نظر میں آئیں۔ اس زمانے میں ہر طرف عمومی طرز حکومت (دیموکریسی) کا شوق اس درجہ بڑھا کہ عدیدی حکومتوں (اولیگارکی) کو اپنی حالت پر قائم رہنا دشوار ہو گیا اور اصول سیاسی کے متعلق گفتگو اتنی بڑھی کہ اسپارٹا کی قلم و معض بحث میں آگئی۔ چنانچہ ۴۶۲ ق م میں

میسینیا کے ہیلٹ نے اسپارٹا سے آزاد ہونے کیلئے آخری کوشش کی۔ ہر کیف اب وہ وقت آیا کہ ایتھنز کی زیادتیوں اور غلطیوں سے عمومی طرز حکومت تعلیم یافتہ لوگوں میں بدنام ہو جاوے اور پانچویں صدی قبل مسیح کے تیسرے چارم میں اسپارٹا کو ایک طور پر بالواسطہ نفع پہنچاوے۔ اور جنگ پیلوپونیسس کے ختم ہونے پر اسپارٹا کے لوگ پھر اس قابل ہو جاوے کہ پیلوپونیسس لیگ کو کل یونان کا لیگ بنادیں اور اس میں ایتھنز کو اور بحر ایجین کی ان ریاستوں کو شامل کر دیں جنکو ایتھنز کی خود سر حکومت سے حال میں آزاد کیا گیا تھا۔

رٹائی میں فاتح کی کامیابی اسکی طاقت کو پہلے سے زیادہ کر دیتی ہے لیکن اگر فتح کے باعث کام اتنا بڑھ جاوے جتنا انجام اسکی قدرت سے باہر ہو تو پھر ایسا نہیں ہوتا۔ اگر حقیقیہ پر فوجبندی کے وقت سر قوسہ پر یا ایکوس پوتامی کے مصر کے میں ایتھنز کو فتح ہو جاتی تو اسپر اتنے کام بڑھ جاتے کہ انکو انجام دینا اس سے ممکن نہ ہوتا۔ اسکا ثبوت اس طرح مل سکتا ہے کہ جس زمانے میں اسپارٹا نے کل یونان کا لیگ دوبارہ قائم کیا ہے تو اس سے پہلے اسپارٹا کی اندرونی حالت پر اور اس حالت پر جو اسپارٹا کی کل یونان کے تعلق سے رہی بخوبی غور کیا جاوے۔

اس زمانے میں ایسے اسپارٹیوں کی تعداد تھی عمریں قاعدے کے مطابق فوجی خدمت کے لائق تھیں صرف دو ہزار رہ گئی تھیں۔ اس قلت کا باعث کچھ توڑا یا ہوئی تھیں مگر زیادہ تر وجہ یہ ہوئی تھی کہ شادیاں قریب کے رشتہ داروں میں ہونے لگی تھیں اور ایسے لوگوں میں جو زیادہ عیال دار تھے زمین کی تقسیم و تقسیم سے جو اس وقت عمل میں آئی اولاد کو نقصان پہنچ رہی تھی۔ اور یہ افلاس اس قدر بڑھا تھا کہ اکثر لوگ فوجی انجمنوں کے مصارف کے متحمل ہونے لگے تھے۔ ان انجمنوں میں شرکت شہری قرار پانے کی لازمی شرط تھی۔ عرض یہ خرابیاں ایسی سخت تھیں کہ بھائیوں نے اپنی موروثی زمین کو باہمی تقسیم نہ ہونے دیا۔ ایک ہی گھر میں بلکہ ایک ہی بیوی کر کے سب شامل رہے زمین کوئی شخص نہ مول لے سکتا تھا اور نہ فروخت کر سکتا تھا۔ لیکن عقد کرنیکی صورت میں باہمیہ کے ذریعے سے وہ مل سکتی تھی۔ اور چونکہ دولت مند لوگ جیسا کہ ہمیشہ ہوتا ہے اپنے ہی دولت مند

سزیزوں میں شادی کرتے تھے اسلئے کل جائیداد صرف چند لوگوں کے قبضے میں آگئی اور جائیداد کے ساتھ شہری حقوق بھی۔ دولت کا ذریعہ زمین تھی اور اکثر زمینوں کی مالک عورتیں تھیں پس جب قدر اسپارٹیوں کی تعداد کم ہوتی گئی ان میں دولت مندوں کی حکومت برپا ہوتی گئی۔ ملک کی خانگی حالت اس طرح اور بگڑی کہ شہر میں ایسے لوگوں کا شمار بڑھ گیا جنکو یا تو معاملات سیاست میں رائے دینے کا اختیار نہ رہا تھا یا اپنے درجے سے گروہ کم رتبہ ہو گئے تھے۔ یا غیر نسل کے میل سے خالص اسپارٹی نہ رہے تھے۔

(۹۱)

اس خراب حالت سے جو خطرے پیش آتے رہتے تھے وہ ذیل کے ایک واقعے سے ظاہر ہونگے جبکوزینیوفون نے اپنی کتاب ہیلی نیکا میں لکھا ہے۔

”بادشاہ اگیسیلاس (۸۰۰ ق م) کو تخت پر بیٹھے ہوئے ایک سال سے کم ہوا ہوگا کہ اُسے تمام شہر کی طرف سے مقررہ قربانیوں میں سے ایک قربانی کی۔ جو وقت قربانی کا جائز ذبح ہوا تو فال نکالنے والوں نے اُس کو دیکھ کر اگیسیلاس سے کہا کہ ”اے اگیسیلاس دیوتا خبر دیتے ہیں کہ عنقریب کوئی بفاوت برپا ہونے والی ہے۔“ اسپر بادشاہ نے دوبارہ قربانی کی۔ اُس قربانی پر بھی فال نکالنے والوں نے کہا کہ ”ذبیحوں کی شکل تو بہت ہی خطرناک معلوم ہوتی ہے۔“ بادشاہ نے یہ سنکر تیسری مرتبہ قربانی کی۔ اسپر فال نکالنے والے بہت ہی پیچ کر بولے کہ ”اے اگیسیلاس اب تو علامت یہ ہے کہ ہم اسوقت دشمنوں کے بیچ میں ہیں۔“ اُسکے بعد بادشاہ نے ایسے دیوتاؤں کیلئے بلدان کیا جو اُسکے عقیدے میں لوگوں کو مصیبت سے بچا دیتے تھے۔ چنانچہ اب اچھے شکون نکلتے گئے یہاں تک کہ بلدان بند کیا گیا۔ لیکن اُسکے بعد پانچ دن بھی نہ گزرے تھے کہ ایک خبر دوڑا ہوا آیا اور ایفوروں کو خبر دی کہ غدر ڈالنے کیلئے ایک سخت سازش کی گئی ہے۔ اور اُسکے سرغنہ کا نام کناون ہے۔ بیان کیا کہ یہ شخص ہاتھ پاؤں اور کلاہت مضبوط ہے۔ مگر شہر کے ریموں میں سے نہیں ہے۔ اتنا سنکر ایفوروں نے مخبر سے پوچھا کہ غدر کس صورت اور شکل میں پیش آنے والا ہے۔ مخبر نے کہنا شروع کیا ”سنئے کناون مجھکو بازار کے بالکل سرے پر لیگیا اور وہاں مجھکو

(۹۲)

کہ اسوقت بازار میں جسقدر اسپارٹی موجود ہوں ذرا انکو شمار تو کرو۔ خیرا۔ چہ میں نے
ایسے لوگوں کو گنا تو بادشاہ اور ایفور اور رئیس اور اسپارٹی کل ملا کر سیاسی شمار کر
آئے۔ اسپر میں نے کنادون سے پوچھا کہ تم نے اُن لوگوں کو شمار کی کی مجھے کیوں
ہدایت کی تھی۔ کنادون بولا۔ سنو۔ میں تم کو بتانا چاہتا ہوں کہ یہی لوگ جنلو تم نے
گنا ہے وہ ہیں جنہوں نے نہ پختہ کاری دشمنی پر اہل قلعے رکھے ہیں۔ باقی جسقدر لوگ
تم دیکھ رہے ہو جو چار ہزار سے بھی زیادہ یہاں موجود ہیں ایسے ہیں جو ہتھیار سے
پتے دوست اور خیر خواہ ہیں۔ اسکے بعد کنادون مجھ کو ساتھ لئے بازار ول اوٹھیلوں
میں پھرنے لگا۔ اور دشمنوں میں (یعنی اسپارٹیوں میں) کہیں ایک اور کہیں دو جو ایسے ہیں
مٹے کو بتاتا گیا۔ اور باقی سب لوگوں کی نسبت کہتا رہا کہ یہ دوست ہیں۔ اسکے بعد وہ اسپارٹیوں
کی فہرستوں کا حوالہ دینے لگا جو دیہاتی اضلاع میں رہتے ہیں۔ کنادون برابر یہ ہی
ایک راگ الاپے گیا۔ کہنے لگا کہ ان فہرستوں کو دیکھو گے تو معلوم ہوگا کہ مثلاً علاقہ
اگر ایک ہے تو اس پورے علاقے میں ایک ہی دشمن ہے یعنی علاقے کا مالک اور
باقی سب دوست ہیں۔ اتنی گفتگو سننے کے بعد ایفوروں نے منبر سے پوچھا کہ تمہارا
خیال میں اس سازش میں کسقدر لوگ شریک ہونگے۔ منبر بولا کہ یہ مضمون بھی کنادون
کی زبان پر آیا تھا۔ اسکا بیان تھا کہ اس سازش میں اصلی محرک تو کم ہیں مگر جسقدر ہیں
ان میں بہت بھروسے کے لوگ ہیں۔ اور اس نے یہ بھی کہا کہ اس کمی کو پورا کرنے
کیلئے ہم خود ان کے راز میں شریک ہیں۔ اور اس طرح ان کے باقی لوگ یعنی جو سیاسی معاملات
میں رائے دے سکتے ہیں یا جو ادنیٰ طبقے کے ہیں یا جو پر یونگی ہیں ان سب کا ایک ایک
تو می اس راز میں شریک ہے۔ ذرا ان لوگوں کی صورتوں کو اسوقت غور سے دیکھو
جسوقت کسی اسپارٹی کا ذکر ان کے سامنے ہوتا ہو۔ اگر ان میں سے کوئی آدمی تمام
اسپارٹیوں کو ایک ایک کر کے کچا کھا جائے تو ان سب کے پیروں سے ایسی خوشی
ظاہر ہوگی جو ان کے چھپائے چھپکے۔ یہ تحقیقات جاری تھی کہ ایفوروں نے
سوال کیا "یہ بتاؤ کہ یہ لوگ ہتیار کہاں سے پائینگے" منبر نے جواب دیا کہ کنادون
کہتا تھا کہ ہم میں ایسے لوگوں کے پاس جو فوجوں میں بھرتی ہیں ہتیار موجود ہی ہیں۔ (۹۳)
باقی لوگوں کیلئے جو کچھ بندوبست ہے وہ بھی بتاتا ہوں۔ یہ کہہ کر کنادون مجھ کو جھگی

کارخانے کی طرف لیکیا اور وہاں صد ہا کٹاریں اور برچھیاں - تلواریں اور تیرکمان - لکڑیاں چیرنے کی کلہاڑیاں اور اناج کاٹنے کی درانتیاں مجھکو دکھائیں۔ اور کہنے لگا کہ ان میں سے کوئی چیز بھی جس سے آدمی زمین کھودتے ہیں یا لکڑیاں کاٹتے ہیں یا پتھر توڑتے ہیں ہمارے کام میں آسکتی ہے۔ بلکہ یہ سمجھو کہ جب دشمن ہتیار نہ رکھتا ہو تو پھر اسکے مارنے کیلئے کسی کام کا اوزار ہو وہ ہکو دس حقو نہیں نوٹھے ہتیار بند بنا سکتا ہے۔

اس خبر کے سننے پر ایفوروں نے مناسب سمجھا کہ کنا دن کو اسپارٹا سے باہر کسی کام پر اس طرح بھیجا جاوے کسی کو کسی بات کا شبہ نہ ہو۔ چنانچہ انھوں نے اسکو ایک حکم دیکر نفیل کیلئے اولون کے شہر کو روانہ کیا۔ حکم یہ تھا کہ وہاں پہنچکر چند لوگوں کو گرفتار کرے جس میں ایک عورت بھی تھی جو خوبصورتی اور سج و سج میں بہت بڑھی ہوئی تھی اور جو لیکیدیون (اسپارٹا) کے تمام جوانوں اور بچوں کو جنگجو اولون میں جانیکا اتفاق ہوتا تھا خراب کرتی تھی۔ کنا دن کے ساتھ کچھ مسلح سپاہی بھی کر دیئے گئے تھے۔ لیکن اسپارٹا سے نکلنے پر ان سپاہیوں نے کنا دن کو گرفتار کر لیا۔ اور جبراً اس سے اسکے ساتھیوں کے نام دریافت کر لئے۔ ”اور پھر کنا دن کے مقدر کا لکھایوں پورا ہوا کہ اسکو پابہ زنجیر کر کے باہر نکالا اور گھلے میں طوق اس طرح ڈالا کہ گردن کے ساتھ دونوں ہاتھ بھی اس میں پھنسا دیئے اور اس طرح کوڑے مارتے ہوئے اور برچھوں کے ہولے دیتے ہوئے اسکو اد اسکے ساتھیوں کو شہر کے گرد گشت کرایا۔ اسکے بعد براستی اور پریزگار زمینو فون لکھتا ہے کہ ”اس طرح ان کے سروں پر آگے گناہوں کا عذاب ڈالا گیا۔“

جس حالت میں خطروں کا اندیشہ ہوا تو اسپارٹیوں نے بہت احتیاط اور ہوشیاری سے کام لیا۔ پر یونکیوں کو اپنی فوجوں میں بھرتی کرنے لگے۔ اور فوجی مجموعی تعداد یا پنجن ہزار چھ سو کر دی۔ ہیلٹ میں سے بھی بعض لوگوں کو منتخب کر کے اور آٹھ فوجی تربیت دیکر آزاد کیا اور باہر کے علاقوں میں سپاہی بنا کر بھیج دیا۔ تنخواہ دار سپاہی فوجوں میں بھرتی کیئے اور اسپارٹی کپتانوں کی انتہی میں

اگے دستے جہاں کہیں ضرورت دیکھی مقیم کر دیئے۔ اور جس مقام پر انکو مقرر کیا وہاں کے مقامی حکام کے کہنے کے مطابق کام کر چکی ہدایت کی۔ انتخابی ریاستیں جو اسپارٹا کی دوست تھیں ان سے بھی فوجیں طلب کیں اور انکا خراج معاف کر دیا۔ جو ریاستیں پہلے ایتھنز کی حلیف تھیں ان سے ایک ہزار ٹیلینٹ سالانہ وصول کر کے اس رقم کو اپنی ریاست کے انتظام پر صرف کیا۔ اور اس سے ملاحوں اور سپاہیوں کو تنخواہ دیکر اپنے جنگی جہازوں پر مقرر کیا۔ یہ جنگی جہاز حلیف ریاستوں سے حاصل کیئے گئے تھے۔ غرض اس طرح اہل اسپارٹا نے خشکی اور تریا پر اپنے پہرے بٹھا دیئے اور ہر جگہ عمومی حکومت کے مقابلے میں شرفائے حکومت کی حمایت و حفاظت کو خواہ وہ اصلی ہو یا نقلی اپنا فرض عین سمجھا۔ اور غیر یونانی قوموں کے مقابلے میں تمام یونان کے حامی و سرپرست بن گئے۔ اور یہی اخلاقی وجہ اپنی شہنشاہی قائم کرنے کی انکو لگنی۔ مگر باوجود اسکے انھوں نے دانیوٹیسکوس اول سے دوستانہ مراسم قائم کیئے جو صقلیہ کے پائے تخت سرقوس میں مطلق العنان بادشاہ ہو گیا تھا اور اگے اس دعوے نے بھی کہ وہ غیر یونانی قوموں کے دشمن ہیں انکو اس بات سے نہ روکا کہ جب تک ممکن ہو دولت ایران کا ساتھ دیکر یونانیوں کے خلاف معرکوں میں شریک ہوں۔ مگر اس کو تھقی ۳۹۲ ق م میں لکھتا ہے کہ ”لیکی دیمون کی ترقی مجھکو بالکل ایک زبردست دریا کا بہاؤ معلوم ہوتی ہے دریا منبع کے قریب تو بہت تنگ اور آسانی سے عبور کر دیکے قابل ہوتا ہے مگر جوں جوں آگے بڑھتا ہے ندیاں اور نالے اس میں شامل ہوتے جاتے ہیں جس سے اسکا پاٹ ایسا چوڑا ہو جاتا ہے کہ وہ ایک دریا کے زخار ہو جاتا ہے۔ یہی حال لیکی دیمون والوں کا ہوا۔“ (۹۵)

خدا کی ابتدا پر غور کیجیے۔ شروع میں انکا ایک چھوٹا سا گروہ تھا جسکا کوئی مددگار نہ تھا لیکن جب وہ آگے بڑھے اور ایک شہر کے بعد دوسرے شہر کو اپنا شریک کرتے گئے تو پھر انکی تعداد بہت زیادہ ہو گئی اور انکے مقابلے کی تاب کسی کو نہ رہی مثال کے

مذکورہ کے مطلق العنان بادشاہوں کا سلسلہ اور اسکی شہنشاہیوں کا ذکر مغربی یونان میں کے بعد دیگرے قائم ہوئیں
تقدما اس کتاب میں چھوڑ دیا ہے۔ زمین نے تاریخ صقلیہ میں انکا ذکر بہت تفصیلات کے ساتھ کیا جا رہا ہے جو اچانک میں بہت کچھ ہمدردی کا
اسکا حال لکھا ہے۔

طور پر ایک بات یہ بھی کہنے کی ہے کہ اگر بھڑوں کے چھتے پر کوئی قبضہ کر نیچے لئے اڑتی بھڑوں کو کپڑا نچایا ہے تو آدمی چھتے کی بھڑیں اسکو لپٹ کر کاٹنا شروع کر دیتی۔ لیکن اگر خود چھتے کو آگ دکھائی جاوے تو بھڑیں گھر چھوڑ کر اڑ جائیں گی اور پھر بلا تکلف چھتے پر قبضہ ہو جائیگا۔ اسی مثال کے مطابق میری رائے میں یہ بہتر ہے کہ جس قدر لڑائی کرنی ہو وہ چھتے کے اندر کیجاوے یا اگر یہ ہو سکے تو جہانگمکن ہو لینی دیکھو (اسپارٹا) کے قریب پہونچ کر لڑنا چاہیئے۔“

یہ نصیحت بہت درست تھی۔ لیکن چھتے کے قریب بھڑوں کو کپڑا نچانا ممکن نہ تھا۔ چنانچہ جب تک ایتھنز کے لوگوں نے سمندر پر اور تھیبس کے لوگوں نے زمین پر اسپارٹیوں کو شکست نہ دیدی اسوقت تک ایسا مینا دوس چھتے تک نہ پہنچ سکا۔ اس کے بعد الینڈا سنبے ملیو پونسی لیک کو توڑ دیا اور مینیا کے میلٹ لوگوں کو غلامی سے آزاد کیا۔ اور اس زبردست حکومت کو جس نے دوسو برس تک پیلوپونے بس کو دشمنوں کے حملوں سے بچایا تھا ایک ایسا مجموعہ چھوٹی چھوٹی ریاستوں کا بنا دیا جسکی مثالیں یونان میں دوسری جگہ بھی موجود تھیں۔ بلکہ یہ کہنا چاہیئے کہ ایسا مجموعہ بنا دیا جو یورپین یونان میں دوسری جگہ اسوقت قائم ہوا جبکہ پندرہ سال کے بعد ایسا مینا دوس کے مرنے سے تھیبس کا اقبال رخصت ہوا اور ایتھنز کا ساتھ ان ریاستوں نے چھوڑ دیا جو اسپارٹا کے مقابلے کیلئے ہلے متحد ہوئی تھیں۔ مغرب میں دانیونی سیوس اول کی موت پر اسکی شہنشاہی لوٹ گئی اور چین ریاستوں کی شرکت سے یہ شہنشاہی قائم ہوئی تھی وہ یاسینس اپنی پہلی حالت پر آگئیں۔

نظری طور پر یہ حالت اس اعتبار سے بہت اچھی تھی کہ شہری ریاستیں جدید سیاسی ترکیبوں سے نکل کر اپنی قدیم صورت اختیار کر لیں یونانیوں کا حال یہ تھا کہ پرانے وقتوں سے انکی سرشت میں یہ بات داخل ہو چکی تھی کہ موجودہ زمانے کو سمجھنے زمانے سے مقابلہ کر کے موجودہ زمانے کو اچھا نہ سمجھیں۔ انکے اس خیال میں ارتقاء کے اس اصول سے کہ جو اس زمانہ گذرنا جاتا ہے دنیا ترقی کرتی جاتی ہے کوئی فرق نہ آتا تھا۔ یہ اصول وہ ہے جس سے آجکل کی بعض تیز بھیتیں دھوکے میں پڑ کر بھجنے لگتی ہیں کہ جس قدر کچھ زمانے میں جائیے سیاسی و معاشرتی اصول

بالکل ہی خام اور ابتدائی شکل میں نظر آتے ہیں۔ اور یہ کہ یونانیوں کا دور زین اس عہد سابق میں گزرا ہے جسکو زمانہ گذشتہ کا "ایک گہرا اور تاریک غار" سمجھنا چاہیے۔ یہ جو کچھ ہو لیکن سب کو اس بات کا یقین تھا کہ شروع زمانے میں یعنی اسپارٹا اور آتھنز کی شہنشاہیاں قائم ہونے سے پہلے ہر ایک شہری ریاست نہایت امن و آسودگی اور خافیت و خود مختاری کے ساتھ اپنی حدود و عملداری میں آسودہ تھی۔ چنانچہ جوت نئے حالات پیش آئے تو سو برس سے گزر چکا تھا کہ زمانہ اسی کوشش میں صرف کیا گیا کہ پہلی سی خیر و برکت کا زمانہ پھر آجاوے۔ آخر کار اس کوشش میں کامیابی ہوئی اور یونان کی ہر ایک شہری ریاست نے اپنی پہلی آزادی و خود مختاری ہی بھڑھکا کر اس کے ساتھ ساتھ لوگوں نے یہ کوشش کی کہ ہر ایک شہر میں آزادی و وضع کی "آبادی حکومت" جاری کریں۔ اسپارٹا کے زمانہ و سرگروہی میں اس کوشش میں کامیابی کا حاصل ہونا نظر بھی آتا تھا۔ مگر پھر معلوم یہ ہوا کہ علاوہ اس بات کے کہ شہری حقوق ایسے محصول ادا کرنے والوں کیلئے مخصوص ہوتے ہیں جو اپنے صرف سے ہتیار خریدیں اور جو لڑائی میں ہتیاروں کے استعمال سے واقف ہوں اور کوئی بات ایسی نہیں جسیر و آدمی متفق اڑائے ہو کر بنا سکیں کہ "آبادی حکومت" کا طرز کیا تھا۔ ہر ایک مدبر و مصلح قوم کو یہ دھن سوار ہوتی تھی کہ اپنے باپ دادا کی طرح حکومت کا انتظام کیا جاوے۔ لیکن چونکہ وہ معمولی قوم بھی جو مہذب قوموں کی تاریخ میں ہر جگہ پائی جاتی ہیں اس زمانے میں مفقود ہو چکی تھیں اسلئے کسی طریقے پر ناراضی یا اختلاف ہوتے ہی بغاوت و بد نظمی پیدا ہونے میں دیر نہ ہوتی تھی۔ چنانچہ اس کوشش کا نتیجہ کسی کے نزدیک قابل اطمینان پیدا نہیں ہوا کہ ہر شہری ریاست کی امتیازی خصوصیات جو یونان کے دور وسطیٰ میں اسکو حاصل تھیں پھر زندہ کی جاویں اور پرانے وقتوں کے سیاسی طریقے جنکی حد سے زیادہ تعریفیں کی جاتی تھیں پھر اختیار کیے جاویں۔ بجائے اس کوشش کے کہ شہنشاہی اغراض کیلئے حوصلہ مندی سے بڑے بڑے سحر کے کیے جاتے ایک شہر دوسرے شہر سے بے قاعدہ لڑائی میں مصروف ہو گیا۔ جہاں پہلے سیاسی ترقی کی گرم بازاری تھی وہاں اب چاروں طرف سازشیں تھیں۔ اور سازشوں کے جواب آتے۔ فوجی طاقت گو پہلے سے

برہمچی ہوئی تھی مگر سب تو قومی نقصان و ذلت کے کچھ حاصل نہ ہوتا تھا۔ اور یہی سب تلخ و ترش پھل تھے جو اسپارٹا کے زمانہ عروج میں سیاسی ردِ عمل سے یونان کی ریاستوں کو ملے۔ یہی نامبارک زمانہ تھا کہ نظم حکومت کا فن پیدا ہوا۔ اور پیدائش کے وقت جو نشان اُسکے جسم پر تھے وہ آج تک موجود ہیں۔ جس دائی نے اُس نیچے کو بنایا تھا وہ سقراط تھا جسکو ایتھنز کے لوگوں نے ایرستوفینز کے اغوا سے اس جرم کی سزا میں ہلاک کر دیا کہ ”وہ نوجوانوں کے اخلاق و اطوار بگاڑتا ہے اور پرستش کے لیے نئے نئے دلوں کو ایجاد کرتا ہے“ سقراط نے ان الزاموں کی تردید کی اور اس بات کا دعویٰ کیا کہ وہ قوم سے عزت پانے کا مستحق ہے کیونکہ اُس نے ایتھنز کے ایک ایک آدمی سے علیحدہ علیحدہ گفتگو کر کے اس بات کو ثابت کر دیا ہے کہ جن نیکیوں پر معاشرہ کی بنیاد ہے مثلاً۔ انصاف۔ دانائی۔ پرہیزگاری۔ دلیری انکو وہ کبھی غلط صورت میں سمجھے ہوئے ہیں۔ اُسکا یہ مضبوط خیال تھا کہ جو لاعلمی ان نیکیوں سے پھیلی ہوئی ہے اُسکو دور کرنے اور امر حق کی اشاعت کے سوا دوسری کوئی چیز نہیں ہے جو ایتھنز کے لوگوں کو بہتر انسان بنائے۔ سقراط کی موت نے اُس کا نام کرچکے لیے وہ دنیا میں آیا تھا تبرک بنا دیا۔ اور اُسکو ہلاک کرنا ایسا ہی ہوا جیسے دیو کا ایک دانت زمین میں دباتے ہی بہت سے جنات ہتیار باندھے زمین سے نکل کھڑے ہوں اور انہی جنات میں سب سے زبردست اور دیو ہیکل جن افلاطون اور ارسطاطالیس کو سمجھنا چاہیے۔

(۹۸)

سقراط کے ماننے والوں کے عیوب بھی شریفانہ تھے۔ یعنی انھوں نے تعلیم کی قدر و قیمت کو حد سے بڑھا دیا تھا۔ افلاطون کا قول تھا کہ ”راستی ہر اچھی چیز کی ابتدا ہے۔ خواہ یہ چیز انسان سے متعلق ہو خواہ دیوتاؤں سے۔ جو شخص خیر و برکت حاصل کرنی چاہتا ہے اور ہمیشہ خوش رہنا چاہتا ہے اُسکا فرض ہے کہ شروع ہی سے راستی اختیار کرے تاکہ جتنی زیادہ زمانہ تک ممکن ہو وہ ایک استیلاز انسان ہو کر زندہ رہے۔ اس حالت میں لوگ اس پر اعتماد کریں گے۔ لیکن جو شخص ایسے جھوٹ و فریب کو جو ارادۂ عمل میں آیا ہے پسند کرتا ہے تو اُسکا کوئی اعتبار نہ کریگا اور جو شخص ایسے جھوٹ و فریب کو جو بلا ارادۂ عمل میں آیا ہے پسند کرتا ہے

وہ احمق ہوتا ہے "راستی اپنی ذات سے ایک ہی ہوتی ہے اور جب اسکا علم ہو جاوے تو پھر اسکا سکھانا بھی فرض ہو جاتا ہے۔ اور جب وہ سیکھی جائے تو اسپر عمل کرنا بھی لازم ہے افلاطون کا خیال تھا کہ اگر راستی کا علم فی الحقیقت حاصل ہو جاوے تو پھر ناممکن ہے کہ لوگ اسپر عمل نہ کریں۔ لیکن اس خیال میں افلاطون نے انسانی ارادے کی کمزوری اور اسکی خود رانی کا لحاظ نہیں کیا۔ سقراط کی صرف یہی دو وضاحتیں تھیں کہ "راستی کا علم پیدا کر دو" اور "راستی سکھاؤ۔"

میری نیت یہ نہیں کہ افلاطون و ارسطاطالیس کے فلسفہ سیاسیات کی یہاں شرح لکھوں۔ میرا کام اس سے کم درجے کا ہے۔ میں صرف یہ جتنا چاہتا ہوں کہ یونانی شہنشاہی کے مسئلے میں کہاں کہاں اور کن کن وجوہ سے یہ دونوں عالمی حقائق کو پہنچنے میں قاصر رہے اور ایسے چند نتائج اور انکے اثرات کا ذکر کروں جنکی طرف وہ غلط متوجہ ہوئے۔ سیاسیات کے متعلق افلاطون کی دو بڑی کتابیں ہیں۔ ایک ریمی پبلک یعنی "جمہوریہ" اور دوسری کتاب "نوامیس" یعنی قوانین۔ میں نے زیادہ تر کتاب قوانین کے مضامین سے بحث کی ہے۔ اور اسکی وجہ یہ ہے کہ یہ یقیناً اسنے اپنی آخر عمر میں جبکہ تجربہ بہت پختہ ہو گیا تھا لکھی تھی اور اس میں رومی پبلک کی مثل تخیلات کو زیادہ دخل نہ تھا۔

(۴۹) افلاطون نے اس زمانے پر جہیں وہ خود زندہ ہوا زیادہ تر توجہ کی۔ اور اسی زمانے کے سیاسی و اخلاقی حالات کی قوت یا کمزوری کو نظر تعمق سے تحقیق کیا۔ اور جو کچھ لکھایا پڑھایا یا جسکے لئے اور طرح پر زحمت اٹھائی وہ اسی زمانے کی بہتری کے لئے تھی۔ زمانہ گذشتہ کو اسنے ایسی صورتوں سے ملو دکھایا جو اسی کے تصور آفرین و ملغ کا نتیجہ یا عوام کی غلط فہمی یا ناقص و نامتام علم کا ثمرہ تھیں۔ تاریخی غلطیوں کے مرکب ہونیکا الزام افلاطون پر بہت آسانی سے ثابت ہو سکتا ہے اور اس سے بھی سنگین الزام یہ ہے کہ اسنے صحیح تاریخی واقعات کا یا ان جزئیات کا جن سے تاریخی کلیے پیدا ہوتے تھے پورا لحاظ نہیں کیا۔ بغیر کسی قسم کے پس و پیش کے اور بغیر اسکے کہ واقعات کی صحت و عدم صحت کو تحقیق کرے اپنا مطلب نکالنے کیلئے اپنی قوم کی دیہی و ونوی تاریخ میں تحریف کو اسطرح جائز رکھا گویا کسی مسئلہ اصول کے مطابق اس تحریف میں

مہمروف ہے۔ کتاب القوانین میں ایک جگہ لکھتا ہے کہ ”واضع قانون کو غور کر کے صرف یہ معلوم کر لینا چاہیئے کہ کس بات پر یقین رکھنا جمہور کے حق میں سب سے زیادہ مفید ہو گا۔ اور جب یہ بات معلوم ہو جاوے تو پھر واحد امکان اسکی کوشش کرے کہ وہ ہی بات کل قوم کی زبان سے۔ اسکی نظم و نشر سے اسکی بھٹوں اور تقریروں سے تمام عمر ظاہر ہوتی رہے۔ یونانیوں کی مذہبی تواریخ میں جو باتیں ناگوار بیان ہوئی تھیں انافریقہ بہت مختلف طور پر بیان کر دیا کہ ویوتاگرواپنی صفات میں کمال رکھتے ہیں اسلئے ایسی چیزوں کو جو اسنے نامہ کو داغ لگائیں غلط سمجھنا چاہیئے۔ انسان کی دنیاوی تاریخ کو بھی ایک اصول قائم کر کے افلاطون نے اسطرح حل کرنا چاہا کہ انصاف ایسی چیز ہے جسکے بغیر شخصی یا قومی آسودگی ممکن نہیں اسلئے تمام ایسے واقعات جن سے ظاہر ہوتا ہو کہ بھلائی بے انصافی سے اور برائی انصاف سے پیدا ہوئی ہے اُگی تاویل کیجاوے یا اسنے قطعی طور پر انکار کر دیا جاوے۔ پس افلاطون کے خیال کے مطابق تاریخ کا میدان صرف لمبپ کہا نیوں اور ہمت افزا قصوں کیلئے مخصوص تھا۔ مگر اس صورت میں تاریخ سے جو سبق ملنا چاہیئے وہ کب مل سکتا تھا۔ تاریخ کا کام تو یہ ہے کہ انسانی تجربوں کو جس شکل و صورت میں فی الواقع وہ پیش آئے ہوں بیان کر دے خواہ وہ کسی کے قیاسات کے مطابق ہوں یا غیر مطابق اور اصل ایسی ہی صورت میں تاریخ کا علم فائدہ بخش ہو سکتا ہو۔ افلاطون کو صرف زمانہ حال سے بحث تھی اور اس میں اسدجہا ہناک تھا کہ نہ صرف حالات سابقہ کو اسنے غلط طور پر پڑھا بلکہ مستقبل کا اندازہ بھی صحیح طور پر نہ کر سکا۔ کیونکہ جو معیار گزشتہ سیاسی طریقوں کے وزن کر نیکا اس نے قائم کیا تھا وہ ہی غلط نہ تھا بلکہ جو واقعات خاص اسنے زمانے میں پیش آرہے تھے انکی نسبت بھی اسکو غلط رائے قائم کرنی پڑی۔ زمانہ آئندہ کی نسبت یہ خیال کیا کہ ہر ایک شہری ریاست خود مختار اور حکومت کا بہترین نمونہ بننے والی ہے مگر یہ خیال غلط نکلا۔ کیونکہ اسوقت کے حالات فی الحقیقت یہ عمر وے رہے تھے کہ آئندہ تمام ریاستیں ملکر ایک ہونیوالی ہیں۔ مگر یہ بات وہ بھی جسکو وہ اچھا نہ جانتا تھا۔ افلاطون کی یہ خواہش نہ تھی کہ ریاستوں کے طریقہ حکومت میں ترمیم کر کے

(۱۰۰)

انہی درست کیجائے۔ حالانکہ دنیا اس بات کی ضرورت محسوس کر رہی تھی کہ شہری ریاستیں ملکہ حکومتیں پیدا کریں۔ اور اصلی طور پر یہی تھی کہ گھر سے باہر کی سیاسیات پر ہر وقت نظر رکھی جاوے۔ مگر افلاطون اسی ضمن میں تھا کہ بیرونی سیاسیات کو نظر انداز کر کے اندرونی سیاسیات کے طریقوں پر غور کیا جائے۔

کتاب القوانین میں جو خیالی ریاست افلاطون نے قائم کی ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ تاریخ کو اس نے کس نظر سے پڑھا تھا۔ اس کے شہریوں کے واسطے حکم تھا کہ ”کھانا اور کپڑا ان کے لئے اعتدال کیساتھ ہتیا کیا جائے۔ کپڑا اس طرح کہ صنعت و دھنکار ہی دوسروں کے ذمے ڈالی جائے۔ اور کھانا اس طرح کہ جن ریاستوں میں غلام پیداوار سے ایک حصہ لیکر ان ریاستوں کی زمین میں کاشت کرتے ہیں ان سے صرف اتنا غلہ وصول کیا جائے جو محض معقول طریقے پر شہریوں کی احتیاج کو کافی ہو سکے۔ شہریوں کو یہ بھی حکم تھا کہ ہمیشہ ایک ہی جگہ کھانا کھائیں مردوں کا دسترخوان بچہ چنا جائے اور اس کے قریب ہی ان کی بیویوں اور ماں بیٹیوں کے دسترخوان ہوں۔ مردوں کے دسترخوانوں پر مرد اور عورتوں کے دسترخوانوں پر عورتیں روزانہ (۱۰۱)

نگرانی رکھیں۔ مگر اس کے ساتھ یہ ہنوکہ لوگ جانوروں کی طرح کھا کھا کر موٹے ہو جائیں کیونکہ ایسی زندگی تو واقعی اچھی ہے اور اس سے کسی قسم کی عزت حاصل ہو سکتی ہے اور نہ کوئی شخص جو ایسی زندگی بسر کرتا ہے تکلیف و سزا سے بچ سکتا ہے۔ کیونکہ ٹھیک ٹھیک صلہ ایک مست اور موٹے جانور کی زندگی کا یہ ہے کہ کوئی دوسرا طاقتور جانور جیسے بچہ کی چربی محنت و مشقت سے چھٹ گئی ہے اسکو بچا کھائے۔ مگر ظاہر ہے کہ افلاطون کا یہ نشا، کبھی نہ ہو سکتا تھا کہ اس کی خیالی ریاست

کے خیالی باشندے ایسی بے عزتی کی موت مریں۔ اس کے بعد وہ اپنے شہریوں کی زندگی کیلئے ایک طریقہ عمل قائم کرتا ہے جس میں شیر خواری اور بچپن کا زمانہ بہت احتیاط سے گزرنے کے بعد تین برس پڑھنے اور لکھنے میں صرف کیے جانے ضروری تھے۔ اس کے بعد تین برس تک لائر (ایک قسم کا ستار) بجانا سکھایا جاتا تھا اور پھر اس طرح عین تین برس حساب و ہندسہ محنت اور قانون سکھے سیکھنے اور ناپچنے اور کشتی لڑنے اور دوڑنے اور شکار کھیلنے اور بہت فنی و ذریعہ

تہ منہ ہونے لازمی تھے۔ شہریوں کو موٹا کر کے انکی منسل کو خراب ہونے سے بچانا بھی لازمی رکھا گیا تھا اور یہ قاعدہ نہ صرف مردوں کیلئے بنایا گیا تھا بلکہ عورتوں کو بھی لکھا پابند کیا گیا تھا۔

بچوں کیلئے کہانیاں تک مقرر کر دی گئی تھیں جن میں کوئی تبدیلی نہیں ہو سکتی تھی۔ یہی حال کانے بجانے ناچنے اور شعر کہنے کی تعلیم کا تھا کہ سب کیلئے ایک نصاب معین کر دیا تھا۔ جس میں رد و بدل ممکن نہ تھا۔ قانون جو پڑھایا جاتا تھا وہ اس طریقے کا تھا کہ کوئی کتنی ہی دولت کمائے مگر سب اسیں برابر کے شریک رہیں۔ اور اسی طریقے کا بہترین ہونا سب کے ذہن میں بٹھایا جاتا تھا۔ اخلاقی اور مذہبی خیالات بھی معین کر دیئے گئے تھے۔ جو شخص مذہب مقررہ میں کسی قسم کی جدت پیدا کرے وہ واجب القتل تھا۔ ہر چیز میں سختی پیدا کی گئی تھی اور تاکید کر دی گئی تھی کہ اس سختی کو قائم رکھا جائے۔ مکانات اور کھیتیاں۔ شہر کے لوگ۔ بچے۔ مہاجر۔ کاریگر۔ غیر ملک والے ان سب کی ایک خاص تعداد مقرر کر دی گئی تھی کہ اس سے بڑھنے نہ پاویں۔ مال و دولت کی مقدار بھی ان میں سے ہر ایک کیلئے معین تھی کہ کم سے کم کس قدر اور زیادہ سے زیادہ کتنی ہونی چاہیے۔ یہ الفاظ دیگر یہ سمجھنے کی قومی مشارکت کے جس اعلیٰ نمونے کو افلاطون نے اپنی آخری عمر کی تصنیف یعنی کتاب القوانین میں دکھایا وہ اس مکمل طریقہ مشارکت کو نہ پہنچتا تھا جو اس نے اپنی زیادہ مشہور تصنیف ری پبلک میں جو جوانی کی لکھی ہوئی تھی بیان کیا تھا۔ قوانین میں جس مشارکت کا ذکر ہے اس سے مراد ایک طریقہ حکومتی نگہداشت کا ہے اور جہانمک نتائج ایک اصول سے مستنبط ہونے کے ان سب کو یکجا کر دیا ہے۔ بلکہ یہ سمجھئے کہ اسپارٹا کے ملز حکومت میں کچھ ترمیم کر کے ایسی ایک مکمل صورت قائم کر دی ہے۔

(۱۰۲)

ایسی آزادی کے بعد کہ انسان جس طرح چاہے اپنی زندگی بسر کرے جب کسی قوم سے برسی حرکتیں ظاہر ہونے لگیں تو پھر اس حالت پر ایتھنز کے ایک شریف و نجیب عالم کو رنج و نقب کا پیدا ہونا ایک قدرتی امر تھا۔ اور پھر اگر اس رنج اور غصے میں اس نے قوم کے ہاتھ پاؤں باندھنے چاہے تو اس پر

تعجب کرنے کی ضرورت نہیں۔ اُس زمانے میں بھی ایسے لوگ موجود ہیں جو ایسی حکومت پر جس میں کسی قسم کی روک ٹوک نہ ہو اعتراض کرتے ہیں۔ مگر سیاسیات افلاطون کا ریٹرن خیال کہ دلیل چھانٹ کر لیا دے وہاں تک جانا چاہیے اور پھر ایسے طریقہ حکومت کو بہترین سمجھنا جس میں اظہار خیالات اور آزادانہ نقوی مطلق رعایت نہ ہو ضرور سیرت خیر ہے۔ اگر ہم اس بات کا پورا پورا لحاظ بھی کر لیں کہ جب کوئی صاحب فکر ہر چیز کو اپنے کمال تک پہنچا دیتا ہے اور کمال اپنی ذات سے ایک ہی ہوتا ہے تو پھر ہر قسم کی تبدیلی موجب نقصان ہوتی ہے تب بھی ثابت ہوتا ہے کہ اس دور اسطفاطون یونان کے بہترین دماغ بھی کس درجہ متناقض اور حقیقت سے بعید خیالات میں مبتلا تھے۔

افلاطون کے نزدیک شخصی آزادی سے مراد جیسی کہ انتھو میں اُس وقت ہی مراد لیجاتی تھی یہ بھی کہ معاشیات میں تو دو متمند مفلسوں کو ٹولیں اور سیاسیات میں مفلس دولت مندوں کی گت بنائیں۔ اُس لئے افلاطون نے شخصی آزادی کی بحث سے بالکل قطع نظر کی۔ بلکہ کل مخلوق کی زندگی کا ایک مجموعی نقشہ اپنے ذہن میں پیدا کر کے انسان کی شخصی و ذاتی خواہشوں اور احتیاجوں کو اُس کے حق میں مقرر سمجھا اور ریاستوں کی سلامتی اس میں دیکھی کہ وہ اپنے بہترین آدمیوں کو حاکم بننے کی تعلیم و تربیت دیں۔ پس افلاطون نے تعلیم کے ذریعے نجات حاصل کر نیے اصول کو بہت بلند کر کے دنیا پر ظاہر کیا۔ اور ان تمام ریاستوں کی طرف سے مایوسی ظاہر کی جن میں قانون کا وضع کرنا اور اُس کا انفاذ قوم کے چند منتخب اور اعلیٰ درجے کے تربیت یافتہ دانشمندوں کے سپرد نہ کیا گیا ہو۔ انتھو کی حکومت عمومی ان تمام خیالات کی نفی کرتی تھی اور افلاطون چونکہ ایک پوپوش طبیعت رکھتا تھا ایسے وقت عزمیہ سے وہ قدرتی طور پر متغیر ہو گیا۔

افلاطون کو شہنشاہیت سے بھی نفرت تھی۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ عہد پیرکس کی حکومت عمومیہ کو بھی جسکی بنیاد شہنشاہیت پر رکھی گئی تھی بحیثیت ایک سیاسی انتظام کے ناپسند کرتا تھا۔ آجکل بھی ایسے لوگ موجود ہیں جو اسی شہنشاہیت کی وجہ سے اور اس غلط خیال کی بنیاد پر کہ انتھو کی حکومت عمومیہ کا

دار و مدار رواج غلامی پر تھا اس حکومت کو اچھا نہیں سمجھتے اور یہ کہ کرب چپ ہو جاتے ہیں کہ درخت کا اندازہ اس کے چل سے کر لینا کافی ہے۔ یہ لوگ یونان کے علم و ہنر اور اس کی خوبیوں کو ایسی ہی نظر سے دیکھتے ہیں جیسے کوئی مدقوق کی صورت کو دیکھے کہ تنجیر کی وجہ سے چہرے پر ایک طرح کی رونق آگئی ہے۔ مگر افلاطون ان لوگوں کا بھی ہم خیال نہ تھا۔ وہ درخت سے کہیں زیادہ اس کے پھلوں کو ذہر بلا سمجھتا تھا۔ قوانین کے ایک مرکب میں کہتا ہے کہ ”موسیقی“ جس سے اس کی مراد ساز کے ساتھ اشارے پر گئے کی ہے وہ تیز ہے جس نے ایتھنز کے لوگوں میں ہمہ دانی کا زعم پیدا کیا اور اس زمانہ میں بالکل بے لگام ہو کر وہ مغرور و متکبر ہو گئے۔ اس کے بعد ان میں آزادی آئی۔ اور یہ سمجھ کر کہ وہ سب کچھ جانتے ہیں وراثت لیکہ وہ کچھ بھی نہ مانتے تھے۔ انہوں نے کسی بات کا خوف نہ کیا۔ اور جب خوف دل سے نکلیا تو جیسے ہمیشہ ہوتا ہے ان میں بے غیرتی پیدا ہو گئی اور یہی بے غیرتی جو سخت عیب ہے ان میں اس طرح ظاہر ہوئی کہ ایک بے باکانہ آزادی رکھنے کی وجہ سے بالکل گستاخ ہو کر ایسے لوگوں کی رائے کو تسلیم کرنے سے جو ان سے بہتر تھے بالکل انکار کرنے لگے۔ ”اس گفتگو کو سن کر ایک اسپارٹی جو ہمیشہ اس قسم کے مکالموں میں موجود رہتا ہے بول اٹھتا ہے کہ ”اوپکا یہ خیال بالکل بجا و درست ہے۔“ اس کے بعد مقرر کہتا ہے کہ ”اس مذہب بے باکی کے بعد یہ آزادی پیدا ہوتی ہے کہ حاکموں کے حکموں سے روگردانی کرتے ہیں۔ اور والدین اور بزرگوں کے قابو سے باہر ہو جاتے ہیں۔ اور انکی کسی نصیحت کو نہیں مانتے یہاں تک کہ قانون کی پابندی سے بھی قطعی ہاتھ کھینچ لیتے ہیں۔ اور پھر اس سے بھی آخر درجہ یہ آتا ہے کہ نہ اپنے انجام کی پروا کرتے ہیں۔ نہ اپنے وعدوں کا خیال کرتے ہیں اور نہ دیوتاؤں کا ادب کرتے ہیں۔ اور اسیں وہ قوم تائیتون کی تقلید کرتے ہیں۔ اور اس حالت کو پہنچ جاتے ہیں جو منکر خدا ہو نیکی کے بعد اس قوم کی پہنچی تھی اور اس طرح خیر سے گزر کر شر کی زندگی سے پیوستہ ہو جاتے ہیں۔“

(۱۰۴)

اسیں گلام نہیں کہ اس جمل کا وہ نقاد بھی جس نے شاعر یورپیدیس کو جو حکومت عمومیہ شدیدہ کے دور کا ڈراما نویس تھا اس الزام کے دینے میں حصہ لیا ہو کہ

اس شاعر نے ایٹکا کے درویدہ نائک میں سرودی نائک (میلو ڈراما) اور اوبرنگسٹ کے عناصر شامل کر کے اسکو بگاڑ دیا اور اُسکی عبارت اور موسیقی کی شکل رکیک مضامین اور نامناسب بحروں سے مسخ کر دی۔ اور جس حسن و خوبی سے ڈراما کے لوگوں (کیرکٹروں) کے اوصاف قصے میں ظاہر ہوتے تھے اور خود قصے کی جو عمدہ ترکیب ہوتی تھی اُنکی جگہ بے لطف و بے محل مباحثے عورتوں کے متعلق یا حال کے عجیب و غریب علمی و فلسفی مسائل کے تذکرے بیچ میں لا کر درویدہ نائک بدنام کر دیا یا پُرانے دیوتاؤں اور سورماؤں کی زبان و حرکات سے ایسی باتیں ادا کر گئے جو حال کے زمانہ ساز لوگوں یا سورماؤں کو زیب دیتیں اُنکی خوبی میں فرق پیدا کر دیا تو ایسا نفا و بھی مثلاً پرفیسر شوری بھی جس نے شاعر سوفیکلیز کی حمایت بڑے جوش سے کی ہے افلاطون کے اُس قول کو سنکر افلاطون سے کنارہ کشی کر گیا کہ اتھینسیوں کی بزرگی کے زوال کا باعث دراصل اُنکا ڈراما تھا۔

”قوانین“ میں افلاطون نے بڑی عمر میں دنیا کا زیادہ تجربہ حاصل کر کے ایسی چیزوں سے بحث کی ہے جنکو وہ قابل اصلاح سمجھتا تھا۔ اپنی پہلی تصنیف ”ری پبلک“ میں اُسنے کسب دولت - زمین گھر اور اہل و عیال رکھنے کے شوق کو اصلاح طلب چیزوں میں شمار کیا تھا۔ لیکن ”قوانین“ میں اُسنے اُن چیزوں کو قابل اصلاح نہیں ٹھہرایا۔ اور انسان کی کمزوری سے بہت کچھ ختم پوشی کی۔ مگر حرص دولت کو اُسنے کسی حال میں گوارا نہ کیا۔ ذرا غور کیجئے۔ یہ لوگ یونانی تھے کوئی اور بھی نہ تھے کہ جن کی نسبت افلاطون کہتا ہے کہ ”وہ دولت کی طمع میں ہر وقت مبتلا ہیں اُنکو اتنا وقت نہیں ملتا کہ مال و دولت کے سوا کسی اور بات کی طرف متوجہ ہو سکیں۔ دولت ہی میں سب کا دم اٹکا ہے۔ اور سوائے اُس خیال کے کہ آج کتنا نفع کما لینا چاہیئے اور کسی بات کا خیال اُنکے ذہن میں نہیں۔ کوئی علم و ہنر کوئی پیشہ اور کام جس سے روپیہ پیدا ہو سیکھنے کو تیار ہیں۔ باقی سب چیزوں پر ہنستے ہیں“

.....سو نے چاندی کی حرص اور طلسم میں جس کا

سیر ہونا ممکن نہ ہی نہیں ہر شخص تیار ہے کہ کوئی فن کوئی کام جس سے روپیہ پیدا ہوتا ہو اسکو فوراً اپنا پیشہ بنائے۔ جالوروں کی طرح کھانے اور ہر طرح کی چیزیں پینے یا ہوا و حرص کو سمجھانے اور نفس پروری کیلئے کوئی مشکل بھی پیدا ہو خواہ پاک ہو یا ناپاک خواہ نیک ہو یا بد اسکو اختیار کرنے میں ذرا عار نہیں۔

افلاطون کے زمانے میں یہ حالت اسوقت تھی جبکہ ایک شہری دوسرے شہری کو اور ایک ریاست دوسری ریاست کو کھاتی اور لوتی تھی۔ لیکن اس زمانے سے پہلے یہ حالت نہ تھی۔ پیشہ اس سے کہ امیرانہ مٹا تھا اور ہر تکلف مذاق پیدا کیا گیا تاکہ مادہ ایجاد کو ترقی ہو اور پیشہ اس سے کہ زرمسکوک جاری کیا گیا تاکہ اسکا اندازہ نہ رہے کہ کہاں تک دولت کمانے کے بعد قناعت کرنی چاہیے پرانے لوگوں کا دستور تھا کہ ”گرمی کے موسم میں ننگے گلے اور ننگے پاؤں اور

(۱۰۹)

جارے میں موٹے جھوٹے کپڑے اور جوتا پہننے اپنے اپنے کام میں مصروف رہتے تھے۔ جو کا دلیا یا گیسوں کا آٹا جسکو گوندہ کر روٹی سینک لیتے تھے آٹکی گذر کیلئے کافی ہوتا تھا۔ کھانا ایک بورے کے ٹکڑے پر یا صاف ستھرے پتوں پر رکھ کر کھاتے تھے۔ اور اسکے پاس ہی بچھوٹوں پر حنا کے پتے پھیلا کر آرام سے بیٹھے یا لیٹے رہتے تھے بال بچے سب ساتھ بیٹھ کر کھاتے اور اپنے ہاتھ کی بنائی ہوئی شاہ پیتے تھے۔ پھولوں پتوں کے ہار سر پر لپیٹ کر دیوتاؤں کے بھجن گاتے اور خوش ہو کر آپس میں باتیں چیتیں کرتے۔ اس بات کا بہت خیال رکھتے کہ بیوی بچے مقدور سے زیادہ خرچ نہ کریں۔ ہر وقت افلاس اور لڑائی کا خیال سامنے رہتا۔ مگر یہ سادگی اور ابتدائی حالت کا زمانہ وہ نہ تھا جسکو افلاطون اپنے ہم زمانہ لوگوں کو یاد دلایا کرتا تھا۔ افلاطون جس زمانے کو یاد دلاتا تھا وہ شہری ریاستوں اور انکے موجودہ کاروبار تجارت سے کچھ پہلے کا زمانہ تھا۔ اور چاہتا تھا کہ موجودہ شہروں کے آباد ہونے اور تجارت میں مال و دولت لگانے سے پہلے جو سادگی اور نیک چلنی و بہات و فضیلت کے لوگوں میں تھی اسکو پھر زندہ کیا جاوے۔ لیکن یہ عجیب بات ہے کہ اپنے زمانے کی بحری تجارت یا سوداگری و خوردہ فروشی یا صنعت و حرفت

کاموں سے یا مہاجنی اور سودی لین دین یا ایسی قبیل کے اور کاموں سے جو شہریوں کے مابین ہوتے رہتے تھے افلاطون کو سخت اختلاف تھا۔ اُن چیزوں کو بُرا ہی نہیں جانتا تھا بلکہ کہا کرتا تھا کہ یہ ہی چیزیں وہ ہیں جنکی کبھی خواہش نہ کرنی چاہیے کیونکہ یہ ہی باتیں جنگ و جدال اور دشمن کی فتوحات کا باعث ہوتی ہیں۔ مگر باوجود اُسکے اپنی خیالی حکومت کے خیالی لوگوں میں علم و فضل کا ہونا اور اُنکا ایسے سامان راحت و آسائش سے ہمپا رہنا جو تجارت میں دولت لگانے سے میسر آتا ہے وہ بہت ضروری سمجھتا تھا۔ اسیں شبہ نہیں کہ اُسکے خیالی شہر کے لوگ کاشتکار میں لیکن شریف اور آسودہ حال کاشتکار میں جنھوں نے اپنا سرمایہ کھیتی اور غلاموں پر لگا رکھا ہے۔ اور ان چیزوں سے جو آمدنی ہوتی ہے اُسپر اپنا گزار کرتے ہیں۔ وہ جوہر بالکل آزاد ہیں کہ اپنا کل وقت جسمانی ورزشوں یا داغنی کاموں یا دل آوز مشغلوں میں صرف کریں۔ اُن لوگوں میں افلاطون نے ایک وصف یہ بھی رکھا تھا کہ اُنکو دولت کی تمع نہ تھی کیونکہ ہر شخص ”کافی مقدرت“ رکھتا تھا۔ ”مقدرت“ کی تعریف افلاطون نے تو یہ کی تھی کہ اعتدال و پرہیزگاری سے زندگی بسر کر نیکا مقدور جسکو ہو وہ صاحب مقدرت ہے۔ مگر ارسطاطالیس ”صاحب مقدرت“ اُس شخص کو کہتا تھا جو فراخ دستی اور پرہیزگاری سے زندگی بسر کرنے کیلئے کافی مقدور رکھتا ہو۔ افلاس کی نسبت ان دونوں فلسفیوں کا یہ خیال تھا کہ افلاس ایسے کاموں کا حکم دینے والا ہے جن میں جان و جسم دونوں کا زوال ہے اور جس کسی کو ایسے کام کرنے پڑتے ہیں وہ ذلیل و خوار ہو جاتا ہے یہاں تک کہ آخری نوبت میں اُسکی حالت غلامی کی ہو جاتی ہے۔ افلاطون اور ارسطاطالیس دونوں نے کھیتی کیلئے یا کھیتی و تجارت کیلئے غلاموں اور پردیسوں کو تجویز کیا تھا ان غلاموں اور پردیسویں زندگی کا مال یہ ہونا چاہیے تھا کہ وہ اپنے مالکوں اور حاکموں کی ایسی ضروریات کو پھٹا کرتے ہیں جو آسائش سے زندگی بسر کرنے کی ہوتی ہیں۔ اسی مضمون کے سلسلے میں ارسطاطالیس لکھتا ہے کہ ہم کو یہ امر مخفی نہ رکھنا چاہیے کہ ”پانچہزار شہریوں کی معاش کیلئے جو تن آسانی اختیار کریں ایک ایسے وسیع ملک کی ضرورت ہوگی جو شاید ارض بابل یا اُس سے بھی زیادہ وسیع ملک کے

برابر ہو۔ یہ اندازہ جو پچھتی صدی قبل مسیح کے سب سے بڑے دانشمندوں نے ایک خیالی قوم کی بہترین معاشی حالت کا کیا تھا ایسا اعلیٰ درجے کا تھا کہ امریکہ اپنی موجودہ حالت میں بھی اس درجے کو نہیں پہنچا ہے۔ امریکہ میں ایک حساب سے ملک کی مجموعی دولت کا نوے فیصدی حصہ کل آبادی کے دس فیصدی لوگوں کے قبضے میں ہے۔ معلوم نہیں افلاطون اس بات کو سمجھتا تھا یا نہیں کہ اس حساب سے وہ اپنی خیالی ریاست میں کل آبادی کے نوے فیصدی لوگوں کی گردن میں جہالت اور غلامی کا طوق ڈال رہا ہے۔ اگر اس نکتے کو وہ سمجھتا تھا تو پھر یہ کہنا بڑا مشکل کہ اس نے سچر معدودے چند لوگوں کے کسی کے لئے ثروت و اقبال مندی کی گنجائش کتنی مناسب نہ سمجھی۔ بہر کیف دونوں صورتوں میں نتیجہ واحد ہے اور وہ یہ کہ افلاطون کو مطلق کامیابی نہیں ہوئی کہ وہ اسپارٹا کی علمی شوزازاری اور اپنے شہر ایتھنز کی حیرت خیز علمی سرسبزی کے تاریخی اسباب دریافت کر لیتا۔

(۱۰۸)

”قوانین میں افلاطون نے جس خیالی ریاست جمہوریہ کو بیان کیا ہے اگر ارسطاطلیس اسیں آباد ہوتا تو جس طرح ایتھنز میں سقراط کو زہر کا پیالہ پینا پڑا تھا ارسطاطلیس کا بھی یہی درجہ ہوتا۔ ارسطاطلیس کو اپنے استاد افلاطون کا ناشکر گزار شاگرد نہ تھا لیکن وہ ایسا شاگرد بھی نہ تھا جو استاد سے وہب جاتا۔ پیدائش کے اعتبار سے وہ استاگیری کا باشندہ تھا۔ تجربے کے اعتبار سے اسکو تمام دنیا کا باشندہ کہنا چاہیے۔ افلاطون کی طرح اسکی زندگی ایسی صحبت میں نہ گذری تھی جو ایک بد اخلاق و سچ رفتار جمہور کی حکومت سے ہر وقت پیچ و تاب میں رہتی ہو۔ جسوقت سترہ برس کی عمر میں پہلی مرتبہ ایتھنز میں آیا تو وہاں حکومت جمہوریہ کا دور دورہ تھا مگر حالت ثراب تھی۔ ارسطاطلیس نے اس حکومت کو پسند نہیں کیا۔ لیکن اسکی طبیعت میں وہ جوش نہ تھا جو افلاطون کی طبیعت میں تھا۔ فن تاریخ میں اسنے بہت سی کتابیں لکھیں جو ضائع ہو گئیں مگر انہیں سے ایک نسخہ اتفاق سے مصر میں لگیا ہے۔ اس کتاب سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ وہ بڑا مورخ نہ تھا۔ مگر اسنے عالم متبحر ہونے میں کلام نہیں اور یونان کی تاریخ پر اسکو اسدرجے عبور ضرور تھا جو ایک سیاسی فلاسفر کو ایسی حالت میں ہو سکتا ہے

کہ واقعات سابقہ کی تحقیقات کیلئے سوائے چند غیر مستند طریقوں کے جو اسوقت جاری تھے اور کوئی وسیلہ پاس نہ ہو۔

سائنس کا قدرتی تعلق محسوسات خارجی سے ہے۔ سائنس انسان کے حق میں بے درد نہیں ہے۔ لیکن اس میں کہیں شخصیت یا انانیت نہیں ہے۔ اور اس مخصوص میں وہ فنون سے ممیز ہے۔ کسی فن کا بڑے سے بڑا ماہر چاہے شاعر ہو یا مصور یا بت تراش وہ اپنے خیالات کو الفاظ یا رنگ یا پتھر میں مرسم کرتا ہے۔ اگر ان خیالات کے اجزاء پر جدا جدا غور کیئے تو وہ بالکل عام ہوتے ہیں لیکن بحیثیت مجموعی مصنف کے نقش میں وہ بعینہ اسکی طبیعت کا نمونہ ہو جاتے ہیں یا یہ کہئے کہ مصنف اپنی ذات سے اس نقش میں موجود ہو جاتا ہے۔ تاریخ دراصل ایک سائنس ہے مگر معمولی قسم کا نہیں۔ ایک سائنٹیفک مورخ کا حال معمولی سائنس دان کا سا نہیں ہوتا۔ سائنٹیفک مورخ کو اسکی مزا ولت

۱۰۹

کرنی ہوتی ہے کہ اپنی ذات و شخصیت سے قطع نظر کر کے اپنی نظر کو وسعت دے۔ اور جہاں تک امکان میں ہو اپنے زمانے میں جہتد باتوں سے نفرت یا رغبت رکھی جاتی ہے انکا علم پیدا کرے۔ مگر ان سب چیزوں سے قطعاً بے تعلق ہو کر ایک اجنبی ملک میں وارد ہو۔ اور بالکل بے طرداری سے وہاں کی کیفیت بھگد و وطن میں لائے اور وطن میں آکر اپنی کہانی اس طرح سنائے کہ وہ اہل وطن یکم یکم اپنے تمام ہم مشرب مورخوں کی سمجھ میں آجائے۔ اسکا کام یہ نہیں ہے کہ عہد ماضی کی حکایتیں زمانہ حال کے رنگ میں سنائے یا واقعات سلف کی تحلیل اپنی اجزا میں کر دے جن میں آجکل کے واقعات تحلیل کر کے پیش کیے جاتے ہیں۔ اسکو اسکا علم ہونا بھی ضروری ہے کہ تاریخ کا زمانہ ماضی کوئی بسیط یا مسلسل شے نہ تھا۔ ماضی کے مختلف و متعدد زمانے تھے جو زمانہ حال پر ختم ہوئے۔ انکی ترتیب کا علم کہ کونسا پہلے تھا اور کونسا پیچھے نہ تو پہلے سے معلوم چلا آتا ہے اور نہ یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ان میں یکے بعد دیگرے ہمیشہ ترقی کا سلسلہ قائم رہا۔ یہ سچ ہے کہ نقطے جب لائے جائینگے تو خط پیدا ہوگا مگر یہ خط ہر قسم کے پیچ و خم کا خط ہو سکتا ہے۔ ارسطو طالیس کو تحقیقات تاریخی کی مشکلات کا پورا اندازہ نہ ہو سکا۔ لیکن تاریخ کا

علم حاصل کرنے میں برخلاف افلاطون کے اسنے کوشش و محنت کا کوئی دقیقہ اٹھا نہ رکھا۔

ارسطا طالیس نے پرانے وقتوں کے نظا ہمائے حکومت کی نسبت یہ خیال نہیں کیا کہ بس یہ ہی اعلیٰ ترین نمونہ ہیں۔ چنانچہ ایک جگہ لکھتا ہے: ”اگر ایک ریاست میں سب لوگ کمزیر و خنجر لگائے پھر تو قیاس ہو سکتا ہے کہ خنجر کی انکو ضرورت ہے اور خنجر سے وہ کام بھی لیتے ہونگے۔ جس سے حالت کشت و خون کی ہوتی ہوگی۔ اُس حال میں اگر انظم حکومت میں کسی قسم کی تبدیلی پیدا کرنی ممنوع قرار پا چکی ہے تو یہ حالت کشت و خون کی ہمیشہ قائم رہیگی۔ پس اُس حکیم کے نزدیک یہ امر مناسب ہی نہیں بلکہ ضروری ہے کہ قوانین کو وقتاً فوقتاً تبدیل کیا جاوے۔ اسپارٹا کی اس بات کو ضرور قابلِ تعریف سمجھتا ہے کہ اُسکے قوانین مستقل طور پر نافذ ہیں لیکن اُسکے ساتھ ہی اسپارٹا کے اسخطاط و زوال کا باعث بھی اس بات کو قرار دیتا ہے کہ حکومت میں جن اصلاحوں کی ضرورت تھی اُنکی طرف پوری توجہ نہیں کی گئی۔ خلاصہ یہ کہ اسپارٹا اور ایتھنز نے جو جو باتیں حاصل کی تھیں اُنکی بجلائی یا برائی کا اندازہ جیسا ٹھیک ارسطا طالیس نے کیا افلاطون سے نہ ہو سکا۔

(۱۱۰)

کسی حکمران خاندان یا نظم حکومت کی عمرگی یا غیر عمرگی کے اندازے کیلئے ارسطا طالیس نے سب سے پہلا معیار یہ قرار دیا تھا کہ اُس خاندان یا حکومت کی ساخت و ترکیب کو دیکھا جائے کہ آیا وہ فطرت کے مطابق ہے یا غیر مطابق یعنی جس ترکیب سے وہ موجود ہے وہ انسان کی اس فطرت سے جو اسکی تاریخ سے ظاہر ہوتی ہے مطابق ہے یا نہیں۔ وہ اس بات کو بخوبی جانتا تھا کہ جس فن سیاست کی بنیاد ایسی فطرت پر رکھی گئی ہو جو حد کمال کو پہنچ چکی ہے تو پھر وہ فن دیوتاؤں اور دیوتاؤں کی اولاد کیلئے مخصوص ہوگا نہ کہ معمولی انسان کے لئے۔ اور یہ کہ نظم حکومت کے وہ ہی اصول درست کہے جاسکتے ہیں جو عمل میں ٹھیک اترتے ہوں۔ ایک جگہ لکھتا ہے کہ ”حقد۔ باتیں دریافت کر نیکی خقیں وہ دیا ہو چکی ہیں لیکن بعض صورتوں میں انکو ملا کر امتحان نہیں کیا گیا اور بعض صورتوں میں

انکا عمل ابھی تک نہیں دیکھا گیا۔ ارسطاطالیس کی کتاب سیاسیات کی نسبت حال کے ایک مصنف نے لکھا ہے کہ ”اس نظام حکومت کے فن میں یہ ہی ایک کتاب ہے جسکی بنیاد تجربے پر رکھی گئی ہے۔“

یہ تعریف زیادہ ہے۔ ہم کو اٹلی کے مشہور مصنف میکا ولی کی مشہور کتاب پرنس (ملک زادہ) پر بھی غور کرنا چاہیے۔ تجربہ و مشاہدے کے مسئلے کو چھوڑ کر ارسطاطالیس کی کتاب میکا ولی کی کتاب سے بعض امور میں اختلاف رکھتی ہے۔ بالخصوص اس بات میں کہ یونانی حکیم نے اخلاقی نمونے بھی قائم کیے ہیں مگر اٹلی کے مصنف کو اخلاق سے کچھ بحث نہیں۔ ارسطاطالیس اور افلاطون دونوں کے نزدیک ریاست کا مقصد اصلی مذہب و اخلاق ہے۔ یہ دونوں حکیم ایک ریاست سے اسی امر کے متوقع نہیں ہوتے کہ وہ اپنی اعمال کی دینی کاثوث از روئے مذہب و اخلاق پیش کرے گی بلکہ عالم موجودات میں وہ اپنے ظاہر ہونی کو بھی ایک اخلاقی ضرورت ثابت کرے گی۔ ظالم و بے انصاف ریاستیں دنیا میں ہوتی ہیں اور ارسطاطالیس کے زمانے میں انکی کمی نہ تھی۔ مگر اس حکیم کا دماغ سیاسی معاملات پر غور کرنے میں ایسا تیز تھا کہ یہ ظالم ریاستیں بھی اسکے مشاہدے سے نہ بچیں۔ اُس نے تمام ایسے طریقوں اور ذریعوں پر غور کیا تھا جن سے ہر قسم کی حکومت و ریاست کو استحکام ہوتا ہے اور اُس باب میں واقعات کی اصلیت پر لکھنے میں اُسکی نظر بھی ایسی ہی خاص معلوم ہوتی ہے جیسے میکا ولی کی۔ لیکن ارسطاطالیس سے کسی واضح قانون کو اس بات کی ہدایت ملتی تو دیکھنا بھی وہ اُس حالت کا روادار بھی نہیں ہو سکتا تھا کہ ایک عادلانہ حکومت قائم کرنے کیلئے فاسد اور ایک ظالمانہ حکومت کیلئے نیک وسائل سے کام لینے کو جائز قرار دیا جائے۔

نظا اہلے حکومت قائم کرنا مضمون ایسا نہ تھا جس پر ارسطاطالیس نے زیادہ غور کیا ہو۔ لیکن میکا ولی کا خاص مضمون یہ ہی تھا۔ چنانچہ اُس نے اپنی کتاب کے دوسرے حصے کے شروع میں لکھا ہے کہ ”تمام حکومتوں کی بنیاد خواہ وہ جدید ہوں یا قدیم یا جدید و قدیم دونوں کی ترکیب سے بنی ہوں اسپر ہے کہ عمدہ قوانین اور عمدہ آلات حرب اُنکے پاس موجود ہوں۔ اور جو قوت تک

کسی حکومت کے پاس حرب کیلئے عمدہ آلات نہ ہونگے عمدہ قوانین بھی اسکے پاس نہ ہونگے۔ اس سے نتیجہ یہ نکلا کہ جس حکومت کے آلات حرب عمدہ ہیں اسکے قوانین بھی عمدہ ہیں اب میں قوانین کی بحث سے علیحدہ ہو کر آلات حرب سے بحث کرتا ہوں۔ اگر ارسطاطالیس اس بحث کو سنتا تو دلیل اور نتیجہ دونوں پر رخصت بھیجتا۔ میکاولی کی دلیل میں کچھ روی ہے مگر نتیجہ اسوجہ سے ناقص نہیں کہ مطلق العنان بادشاہوں کو جن سیاسی وسائل سے کام لکنا چاہیئے ان سے وہ پہلے بحث کر چکا ہے۔ ارسطاطالیس کی کتاب واضعاً قانون کی رہنمائی کیلئے ہے اور میکاولی کی کتاب بادشاہوں کی ہدایت اور عمل کیلئے۔ میکاولی کی رائے میں وہ طریقے اور وسائل جن سے قوت حاصل کیا وے سب سے بڑی چیز ہیں۔ ارسطاطالیس نے واضعاً قانون میں قوت و اختیار کا وجود پہلے ہی سے مان لیا ہے۔ یعنی یہ کہ اگر واضعاً قانون نے یہ معلوم کر لیا ہے کہ اتنی ریاست کی معاشی و سیاسی حالت کے لحاظ سے نظم حکومت کا کونسا طرز اور کس قسم کے قوانین اور طریقہ تعلیم بہتر ہیں تو پھر ان چیزوں کو اپنی ریاست میں جاری کرنے کا ان کو پورا اختیار ہوتا تھا۔

پس ہر صورت میں سمجھنا چاہیئے کہ میکاولی کی کتاب ”پرنس“ اور ارسطاطالیس کی کتاب سیاسیات ایک دوسرے کا ضخیم ہیں گو ہم اسکے معترف ہیں کہ ارسطاطالیس اس خیال کو سنتا تو اسکے بدن کے روئیں لھڑے ہو جاتے کیونکہ ارسطاطالیس کے خیال میں دنیا کیلئے حکومت کا بہتر سے بہتر نمونہ قائم کرنے کیلئے ہر شہری ریاست کو اختیار تھا کہ اپنے اندرونی معاملات کا انتظام ایسے طریقے سے کرے جسکو بہترین سمجھتی ہو۔ اور جب یہ اختیار تھا تو پھر جس طریقہ انتظام کو اس نے بہترین سمجھا اس میں فلسفہ سقراط کی پابندی لازم آجاتی تھی یعنی اسکا فرض ہو جاتا تھا کہ فوراً اس طریقے پر عمل کرے جسکو بہترین سمجھا ہے۔ لیکن شیطان کو شیطان کا صلہ دینے کے لئے اتنا کہنا ضروری ہے کہ میکاولی کو جس چیز نے شہزادہ لارمزو کیلئے ایک مجموعہ ہدایات تیار کرنے پر مجبور کیا وہ اس بات کی ہوس تھی کہ کسی طرح اٹلی کا تمام ملک اس شہزادے کے قبضے میں آجاوے۔ اور اس قبضے کیلئے اور اٹلی کے شہری ریاستوں کو

اپنا غلام بنانے کیلئے جس قدر جرائم کا ارتکاب ضروری ہو انکو پہلے ہی دھوکا دھلا کر جائز کر دیا جائے۔ کتاب میں ایک فرضی شہزادہ قائم کیا گیا ہے جو مجموعہ کمالات ہے۔ اس کے ہاتھ تمام اٹلی کا فتح ہو جانا میرا ولی کی کتاب کا مضمون ہے۔ لیکن ارسطاطالیس اپنی کتاب میں ایک جگہ لکھتا ہے کہ ”اگر اہل یونان متحد ہو کر مختلف حکومتوں کو شامل کر کے ایک ہی ریاست قائم کر لیں تو وہ ایک ایسی شہنشاہی جو تمام دنیا پر حکم رکھتی ہو قائم کر سکتے ہیں۔ لیکن وہ اس قسم کے اتحاد کو ہرگز لائق تناء نہیں سمجھتا۔ اس کے نزدیک ایسی ریاست جو شہر ہی ریاست نہیں ہے بالکل ایک خام اور ابتدائی صورت کی ریاست ہے اور جو وقت وہ آزادی سے محروم ہوئی تو پھر وہ ریاست نہیں۔ پس ایک شہر ہی ریاست کیلئے یہ ممکن ہے کہ اس کے تحت میں رعایا اور غلام ہوں لیکن کوئی ریاست اس کے تحت میں نہیں آسکتی (کیونکہ جب کوئی ریاست اپنی آزادی کھو کر دوسرے کے تحت میں گئی تو پھر وہ ریاست نہیں) اور چونکہ اس کے نزدیک کم مائیگی غلامی کا موجب ہو سکتی ہے اور یہ کم مائیگی خاص کر ایشیائی قوموں میں پائی جاتی ہے مگر یونان میں وہ نام کو نہیں اسلئے کوئی یونانی ریاست دوسری یونانی ریاست کے لوگوں کو جائز طور پر اپنا غلام نہیں بنا سکتی۔ وہ صرف غیر یونانی قوموں سے کر سکتی ہے یا اپنے غلاموں کو ان سے لڑنے کیلئے تیار کر سکتی ہے۔

(۱۱۳) حکومت عمومیہ سے بلاوجہ نفرت کرنا گویا افلاطون کے جسم کا وہ پیدائشی داغ تھا جسکی طرف ہم اشارہ کر چکے ہیں۔ مگر ارسطاطالیس کے سیاسی خیالات کو جس چیز نے داغ لگایا وہ شہنشاہیت کے ساتھ اس کے زمانے کی نفرت تھی۔ یہ داغ بھی بدنامی کی ایک علامت تھی جسکو ہم ابھی ثابت کرینگے۔ ارسطاطالیس نے جہاں ریاستوں کیلئے نظم حکومت کا بہترین طریقہ یہ بتایا ہے کہ طرز عمومیہ (دیموکریسی) اور حدیدہ (اولیگارکی) کو شامل کر کے ایک معتدل طریقے کی حکومت (پولیٹی) پیدا کیا وے وہاں اخیر میں لکھا ہے کہ ”اس کام کو ایک ایسے اصول سے شروع کرنا چاہیے جو کل صورتوں پر حاوی ہوتا ہو۔ یعنی اصول ایسا رکھا جاوے کہ باشندگان ریاست کا وہ حصہ جو اس معتدل

حکومت کو قائم رکھنا چاہتا ہے اس لئے سے زیادہ ”طاقتور“ ہو جو اسکو قائم نہ رکھنا چاہتا ہو۔ اس کے بعد بتاتا ہے کہ ”طاقت“ جس چیز میں مخفی ہے وہ نہ تو تعداد نفوس ہے اور نہ دولت و مال۔ اور نہ حربی یا سیاسی قابلیت بلکہ ان سب چیزوں کے مجموعے کا نام ”طاقت“ ہے۔ اس لئے آزادی اور دولت۔ علم فضل۔ شرافت۔ نیز تعداد و مردم کی کثرت کا لحاظ کرنا ضروری ہے۔ مگر ہمارے نزدیک اس اہم مسئلہ پر ارسطو طالیس کا اس طرح خیال کرنا ایسا ہے جس سے زیادہ کوئی چیز مشکوک اور قابل اعتراض نہیں کیونکہ آپس میں ایک عجیب فروگزاشت ہوئی ہے اور وہ یہ ہے کہ جس حالت میں اس ”طاقت“ کے واسطے یہ حکم لگایا گیا ہے کہ شہری ریاستوں کے اندرونی انتظام میں وہ پورے طور پر اپنا عمل کر سکتی ہے اس بات سے قطعی حتم پوشی کی گئی ہے کہ ریاستوں اور ریاستوں کے مابین انکی آبادی و دولت مند۔ حربی و سیاسی لیاقتوں کا فرق کس قدر مختلف قسم کے تعلقات ان میں پیدا کر سکتا ہے۔

ارسطو طالیس کے تمام سیاسی خیالات میں یہ خیال سب پر چھایا ہوا ہے کہ انسانوں کی دنیا ایک لا قنناہی صف اعلیٰ اور ادنیٰ لوگوں کی ہے اور ہر شخص کی یہ خواہش کہ دوسرے سے آگے نکل جائے انسانی سرشت کی سب سے بڑی خصوصیت ہے۔ اگر خدائے علم کے علم سے کوئی بات پوشیدہ نہیں ہے ہر شہری ریاست کے باشندوں کو انکی اصلی طاقت کے مطابق صفوں میں ترتیب دے تو ان میں بہت کم ایسے ہونگے جو آگے کی صفوں میں رکھے جائیں گے۔ لیکن یہ خیال یونانیوں کی طبیعت کا خمیر ہو گیا تھا اور ارسطو طالیس کے فہم سے جس ہوشیاری اور ذہانت کیساتھ وہ ادا ہوا ہے اور کسی سے ادا کرتے ہیں نہ پڑا کہ اہل یونان دنیا کی قوموں میں عزت و مرتبے کے اعتبار سے سب میں برتر ہیں۔ اس لئے یونانیوں کا گویا یہ ایک لازمی فرض ہے کہ وہ ایشیا کے لوگوں کو مغلوب کریں کیونکہ اعلیٰ قوموں کا ادنیٰ قوموں پر حکومت کرنا ارسطو طالیس کے خیال میں فطرت کا ایک حکم تھا جو کمزوروں کے فائدے کیلئے جاری ہوا تھا۔ فلسفہ اخلاق کے حکیموں میں ارسطو طالیس ہی میں یہ خصوصیت پائی جاتی ہے

مساوات انسانی کے نظر فریب سراب سے وہ ہرگز اپنے تئیں دھوکے میں نہ پڑنے دے۔ مگر باوجود بیان میں احتیاط اور اس بات کو تسلیم کرنے کے کہ یونان کی شہری ریاستیں ”طاقت“ کے اعتبار سے اس قدر غیر مساوی واقع ہوئی ہیں کہ اتنا فرق انسان اور انسان کی جسمانی قوت میں بھی نہیں ہوتا ارسطاطالیس نے اس امر کو جائز نہ سمجھا کہ جو زیادہ طاقتور ہیں وہ طاقت کے بل پر نفع حاصل کریں۔ ریاستوں کے باہمی معاملات یعنی مابین الاقوامی تعلقات کو اسے بالکل ایک علیحدہ چیز سمجھا اور ان سے یہ عام اصول متعلق نہیں کیا کہ اعلیٰ ادنیٰ پر حکومت کرے۔ خیالی دنیا میں ایک ”طاقتور“ انسان ارسطاطالیس کے خیال کے مطابق ”حکیم الطبع انسان“ ہو سکتا ہے مگر واقعات کی دنیا میں وہ ایک حاکم ہی ہوتا ہے۔ اگر ارسطاطالیس کی آنکھوں پر آزمائشیں ثابت کا پر وہ نہ پڑ جاتا جو شہنشاہیت کی نسبت اس کے زمانے میں موجود کچھ تو وہ سمجھ جاتا کہ واقعات کی دنیا میں ایک طاقتور ریاست کیلئے یہ بھی ضروری ہے کہ وہ اپنے سے کمزور ریاست پر حاکم بنے۔ بہر حال ارسطاطالیس کے ان خیالات کو پر حکم حیرت ہوتی ہے کہ وہ کیونکر قائم ہوئے۔ کیونکہ فیلقوس بادشاہ مقدونیہ کے عہد میں وہ پیدا ہوا تھا اور مدت تک اسی کی رعیت رہا تھا۔ اور یہ بادشاہ وہ تھا جس نے یونانی ریاستوں کو اپنا مغلوب و محکوم بنایا تھا۔ اسی طرح یہ بھی طعنہ تقدیر کا ایک نمونہ معلوم ہوتا ہے کہ ارسطاطالیس آزادی کا اتنا بڑا حامی اسکندر اعظم فاتح دنیا کا مسلمہ اور اتالیق ہو۔

چوتھا باب

اسکندر اعظم اور دنیا کی بادشاہی

اسکندر اعظم ۳۵۶ ق م میں پیدا ہوا۔ اسکی ماں کا نام اولمپیاس تھا۔ یہ ایک نیم شایستہ قوم مولوسی کی شہزادی تھی۔ ساموئیل کی کے بزریرہ پراسرار میں ایک بڑی پوجا کے موقع پر فیلقوس مقدونی کی آوارہ نظر اس شہزادی کے حسن نوخیز پر پڑی۔ دونوں میں تعلق ہو گیا۔ اس تعلق میں فیلقوس نے یہ بھی سوچا کہ شاید کسی دن اسیروس کی حکومت قبضے میں آجائے۔

فیلقوس نے شہزادی اولمپیاس کو کبھی اپنی ملکہ نہ بنایا۔ صرف اپنی حویلی میں اسکو سب سے بڑا رتیہ دیا۔ اولمپیاس بڑی مغرور اور آتش مزاج عورت تھی۔ شوہر کی بیویابیوں پر ہمیشہ چیخ و تاب کھاتی رہی۔ دلیر اور بہمت والی ایسی تھی کہ جب ۳۳۳ ق م میں فیلقوس نے اس سے قطع تعلق کیا تو بغاوت کر بیٹھی اور اپنی طرف سے حکومت چلانے لگی۔ مگر یہ جو کچھ ہوا اس جرم سے اسکی کبھی صفائی نہیں ہو سکتی کہ اپنے شوہر کے قتل کا مجرمانہ علم اسلوعھا۔ شوہر کے قتل کا واقعہ تعلق قطع ہونے کے ایک سال بعد پیش آیا۔ فیلقوس نے اولمپیاس کی لڑکی اور اولمپیاس کے حقیقی بھائی میں شادی ٹھہرائی تھی۔ اسی شادی کے اہتمام میں مصروف تھا کہ کسی نے اسکو قتل کر دیا۔ قتل کی غرض یہ تھی کہ اولمپیاس کو اس طرف سے کامل اطمینان ہو جاوے کہ اسکا لڑکا وارث سلطنت ہوگا جکا دراصل وہ سب سے زیادہ مستحق تھا۔

بیان ہوا ہے کہ اس قتل کے واقعے کے بارہ برس بعد جس وقت مقدونی

نہا "اسکندر کے متعلق اہل اسلام کا خیال یہ ہے کہ کم از کم وہ مومند ہیں اور انھوں نے شرک بتا پرتی اور آتش پرستی کو نابود کیا۔" ناظر مذہبی۔

سناہ نے بغاوت کرنی چاہی تو اسکندر نے باغیوں سے کہا ”شروع شروع میں جس حال میں میرے باپ نے تم کو پایا تھا وہ یہ تھا کہ تم خانہ بدوش تھے اور مفلس تھے۔ بھیر بکریوں کی کھال پہنتے تھے۔ اور اپنے حقیر گلے ہاروں پر چرایا کرتے تھے۔ رات دن ان ہی گلوں پر الیریا۔ ترمی بالی اور قمریں والوں سے نقصان کیساتھ تمہاری لڑائیاں رہتی تھیں۔ بھڑکی کھالوں کی جگہ میرے باپ نے تم کو قبائیں پھنائیں۔ اور ہاروں سے آنا کر تم کو مسلح ملک میں لایا۔ تمہارے آس پاس جو وحشی قومیں بستی تھیں ان سے لڑنے بھڑنے میں تم کو انکی جوڑ کا بنا دیا۔ اسوقت سے تمہاری حفاظت اس پر منحصر نہیں رہی کہ تمہارے ملک تک کسی کا گزر ہونا مشکل تھا۔ بلکہ یہ حفاظت اب تم کو اپنے ہی بل بوتے پر میسر ہو گئی۔ میرے ہی باپ نے تم کو شہروں میں رہنا سکھایا۔ اور تمہارے واسطے ایسے عمدہ قواہن اور دستور وضع کیے کہ انکی مدد سے تم خود اپنا ملکی انتظام کر نیے قابل ہو گئے۔ بجائے اس کے کہ تم غمروں کے غلام اور رعیت بنے رہتے جو آئے دن تمہاری زمینوں کو پامال کرتے رہتے تھے میرے باپ نے تم کو آقا اور مالک کے رتبہ کو پہنچا دیا۔ اُسے علاقہ تمہیں کا زیادہ تر حصہ فتح کر کے مفد و نیہ میں شامل کیا۔ سمندر کے کنارے عمدہ مقامات پر قبضہ کر کے تمہارے ملک کیلئے تجارت کے راستے کھول دیئے۔ میرے ہی باپ نے تم کو اس قابل کیا کہ اپنی دیس کی کانون میں بے کھلے کام کرتے رہو۔ اُسے تم کو لڑنے میں ایسا مشاق کر دیا کہ بغضلی والوں کو فتح کر لے جینکو پہلے تم دیکھتے ہی جھپ جابا کرتے۔ تیرے اور انکے خوف سے تمہاری جان ادھی رہ جاتی تھی۔ یہ اسی کا کام تھا کہ فوکس کے لوگوں کو فتح کر کے اُس تنگ اور شوار گزار تک کو جو تمہارا ہے وہاں سے اپنا جان کو جاتی تھی زیادہ عریض و سہل گزار بنا دے۔ اور ایتھنز اور قیسیس کے لوگوں کو جو مفد و نیہ کو فتح کرنے کیلئے ہر وقت کمر باندھے رہتے تھے۔ ایسا متغلب کرے کہ ایتھنز والے خراج وصول کرنا اور قیسیس والے حکومت چلائی وصول جائیں۔ اور خود دشمنوں سے جان بچانے کیلئے ہمارے دست نگر ہو جائیں۔

یہ وہ معرکہ تھے جنہیں میں نے بھی اپنے باپ کا ہاتھ بنایا تھا۔ اور یہ بھی میرے ہی باپ کا کام تھا کہ پیلوپونیس جا کر وہاں کے معاملات کو درست کر لایا۔ اور جبوقت یونانیوں نے سلطنت ایران سے لڑنے کا قصد کر لیا تو یونان کی تمام ریاستوں نے متفق ہو کر اسی کو اپنا سپہ سالار بنایا۔ یہ منصب جلیلہ میرے باپ نے مجھ اپنی عزت و نام کیلئے قبول نہیں کیا تھا بلکہ مقدونیہ کی حکومت عمومیہ کی عزت و نام کیلئے قبول کیا تھا۔“

اس تقریر کے الفاظ اسکندر کے نہیں ہیں۔ اس بارے میں بہتر یاد تازہ دو ہی صورتیں ہو سکتی ہیں۔ بہتر صورت تو یہ ہے کہ خیالات جو اس موقع پر بیان ہوئے اسکندر کے ہیں اور عبارت کسی اور کی۔ اور بدتر صورت یہ ہے کہ عبارت اور خیالات وہ دونوں کسی مورخ کی ایجاد ہیں جس نے اس بات کا لحاظ کر کے کہ ایسے موقع پر تقریر کس قسم کی ہونی چاہیے اپنی طرف سے ایک مضمون تیار کر کے اسکندر کی زبان سے ادا کر دیا۔ یہ کیفیت اس عبارت میں ایک بیان واقعی ان کا رنگہ اریوں کا موجود ہے جو مقدونیہ کی ترقی دولت و اقبال کیلئے اسکندر کے باپ سے عمل میں آئی تھیں۔ اور جبکہ اسکندر نے اپنے لڑکپن یا آغاز جوانی میں سچشم خود دیکھا تھا۔ ایتھنز کے نصیوں میں سے ویوستیفین نے جو فیلقوس کا بڑا دشمن تھا ایک موقع پر اپنی تقریر میں کہا تھا کہ ”ذرا غور تو کرو کہ اسوقت تم کو کس آدمی سے لڑنا ہے۔ یہ آدمی وہ ہے جس نے شوق حکومت میں اپنی ایک آنکھ کھود دی۔ ایک شانہ ترڑا لیا۔ ایک پاؤں اور ہاتھ زخمی کر لیا۔ یعنی جسم کے اعضاء میں سے جس چیز کو تقدیر نے حکومت کے معاوضے میں طلب کیا فوراً نذر کر دیا تاکہ باقی جسم عزت و ابرو کے ساتھ زندہ رہے۔“ اس طرح تھیو پومیس جو فیلقوس کا ایک ہم زمانہ مورخ تھا اور جو رائے قائم کرنے میں دل کا فیاض بھی نہ تھا فیلقوس کے کاموں کی نسبت لکھتا ہے کہ ”اگر تمام باتوں پر نظر رکھ کر غور کیجئے تو معلوم ہوتا ہے کہ آج تک فیلقوس پسر افتاس کی مثل یورپ نے کوئی آدمی پیدا نہیں کیا۔ فیلقوس کا شاہی دربار بہت سخت و زشت تھا۔ کثرت سے نوشی

و بدکاری سے اُسکے جلسے قابلِ نفرین تھے بلکہ ملکی لڑائیوں اور خود فیلقوس کے
 و عاشقانہ معرکوں میں بھی ہارج ہوا کرتے تھے۔ پائے تخت پملا میں لوگ نیم انسان
 اور نیم حیوان ”سنتاروں“ اور مردم خوار بستری کو میون کی سی حرکتیں کیا کرتے
 تھے۔ بات بات پر ایٹھنر کے شائستہ و خوش مذاق لوگوں کی تنقیر و تذلیل کرتے
 تھے۔ جو وحشت و دیوانگی فیلقوس میں شراب کا نشہ پیدا کرتا تھا وہ ہی وحشت
 و جنون اولیپاس میں اُسکا مذہب پیدا کرتا تھا۔ چنانچہ بالکل آوارہ مزاج
 ہو کر دایونیسیوس دیوتا کو اپنے سر پر بلا لیتی تھی اور رات کے وقت نشہ میں
 چور اپنی سی مثل بدست عورتوں کا ایک غول ساتھ لیے ہاتھ میں عصا یا لہرائے
 سائب کی شکل کی ایک چھڑی پھراتی ہوئی بڑے شور و غل کے ساتھ پہاڑوں
 میں گشت لگایا کرتی تھی۔ اُسکا مذہب وہ باطل مذہب تھا جسکا حال ولیم وائی سوڈی
 (۱۱۹) نے اپنی تصنیف ”علم تقدیر“ کے مقدمہ میں اُس زمانے کی دنیا کے تذکرے
 میں خاص طور پر منتخب کیا ہے جس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام پیدا ہوئے تھے۔
 یہ کش باطل یونانیوں کے طبقہ اعلیٰ میں ہمیشہ قابلِ نفرین رہا اور جب رومانیوں
 کا دور دورہ ہوا تو انھوں نے اُسکو نہایت سختی اور بے رحمی سے مٹایا۔

قہر و کرم کی صفات جن سے دنیا میں بڑے بڑے کام ہوئے ہیں
 اسکندر کی ہڈی میں موجود تھیں۔ اُسکی قوت متصورہ جو فطرتاً ثلین و پر جوش واقع
 ہوئی تھی اپنے جد امجد اکیلز کی بڑی بڑی باتیں سن کر جسکی کہانیاں بچپن میں ماں
 کے گھٹنے سے لگا سنا کرتا تھا اور بھی تیز ہو گئی تھی۔ اور باپ کی حیرت انگیز
 معرکہ آرائیوں نے اُسکے قصد اور ارادے کی جولانی کیلئے بہت ہی دور و دراز
 کی راہیں کھول دی تھیں۔ تیرہ برس کا سن تھا کہ باپ نے حکیم ارسطاطالیز
 کو اسکا معلم و اتالیق مقرر کیا اور یہ ہی فاضل اہل تھا جس سے اسکندر نے
 عالم شباب میں کہ طبعیت اپنا ایک خاص ڈھنگ پیدا کرتی ہوتی ہے شاعروں
 کا کلام پڑھنا شروع کیا۔ یہ شاعر یونانی تھے مقدونی نہ تھے۔ اور ان کا
 کلام اُس قوم کے عمدہ خیالات سے مملو تھا جن سے اسکندر کو بہ اعتبار طبعیت
 و نسب کے تعلق تھا گو قومیت جدا رکھتا تھا۔ ان ہی شاعروں کے کلام سے

وہ خیالات گہرے جذبات کے رنگ میں رنگے ہوئے طبیعت پر نقش ہوئے جو سینے والے کے دل میں عمر بھر پتھر کی لکیر بن کر رہتے ہیں۔ یعنی نیک و بد کی پہچان دل کی نرمی و علم۔ ہاں باپ کی اطاعت و فرائض منصب کے ادا کرنے کا خیال جنگو افلاطون اپنی عبارت میں انصاف و عقل۔ اعتدال و برہنہ کاری۔ ہمت و مردانگی سے تعبیر کرتا ہے۔ اور یہ ہی وہ خیالات ہیں جو بعد گوہر فکر میں اپنا رنگ پیدا کرتے ہیں اور انسان کی ایک خصلت جو اس کے ساتھ مخصوص ہو جاتی ہے قائم کر دیتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ یونان کی شاعری میں انسان کو تعلیم دینے کا مادہ اس قدر موجود ہے کہ ہم کو ابھی تک اس سے بہت کچھ سیکھنا باقی ہے۔

ہومر کے احکام جنگو ارسطاطالیس اپنی حکیمانہ تصانیف میں ہر موقع مناسب پر نقل کرنا نہیں بھولتا اسکندر کے دل و دماغ میں نقش کا لچر ہو گئے تھے۔ اور اکیلے جو ہومر کی نظم الیاد کا نوجوان بہرہ ہے اسکندر کی نظر میں ایک مجسم و زندہ ہستی بن گیا تھا۔ ہومر کے بعد اسکندر نے اٹیکا کے دروہ نگار شاعروں کے کلام کی قدر کی ان دروہ شعر کی نسبت ارسطاطالیس کا خیال تھا کہ انھوں نے ہومر کے سلسلہ فکر کو جاری ہی نہیں رکھا بلکہ اس میں ترقی بھی دکھائی۔ یہ ہی وجہ ہوئی کہ ارسطاطالیس نے اپنی کتاب بوٹیکا (شعر) میں دروہ کی نسبت لکھا کہ وہ نالک کے فن کا سب سے ممتاز شعبہ ہے اس میں شبہ نہیں کہ اسکندر کو علم سے جو مناسبت یا علم کا ذوق تھا وہ سب ارسطاطالیس کی تعلیم اور اثر صحبت کا پھل تھا۔ اور یہ بھی ثابت ہے کہ ارسطاطالیس کو حیوانات و نباتات کی تحقیق میں جس قدر دخل تھا اسکندر کو بھی بخوبی اس سے واقفیت تھی اور وہ استاد کی اس تحقیق و تلاش میں غالباً خود بھی حصہ لیا کرتا تھا۔ چنانچہ دریافت ہوتا ہے کہ جس وقت اسکندر ایشیا میں وارد ہوا تو وہاں سے حیوانات اور نباتات کے چند نمونے استاد کی خدمت میں بھیجے تاکہ ان ذخیروں میں جو استاد نے اس فن کے متعلق جمع کیے تھے وہ بھی شامل کیے جاویں۔ جب یہ حالت ہو تو اس کا یقین نہ کرنا کہ سیاسیات میں بھی

اسنے ارسطاطالیس سے سبق لیا تھا کیونکہ ممکن ہے۔ اور جس حالت میں ثابت ہے کہ حکیم افلاطون نوجوان شہزادہ دانیو فیوس ثانی کو فن حکومت میں تعلیم دینے کیلئے تاکہ وہ بادشاہی کر نیچے لائق ہو جاوے یونان سے صقلیہ گیا تھا تو پھر یہ کیونکہ خیال میں آسکتا ہے کہ افلاطون کے شاگرد ارسطاطالیس نے مقدونیہ اور یونان کے آئندہ فرمانروا کو ان خیالات کی تعلیم نہ دی ہوگی جو اس نے اپنی فکر رسائی مدد سے بہترین طریقہ حکومت کے متعلق سوچے تھے۔ اگر تصور سے کام لیا جاوے تو وہ ہزار ہا موقع نظر کے سامنے آسکتے ہیں جو مینا کے زمانہ قیام و معیت میں استاد و شاگرد کو سیاسیات پر بحث کرنے کے حاصل ہوئے ہونگے۔ اور ارسطاطالیس اپنے نوجوان شاگرد کو سمجھاتا ہوگا کہ نیکی و علم یا سیاسی قابلیت یا جو کچھ بھی معنی قریب یونانی لفظ اریستی سے مراد ہو قوم و ملت کی سرگردی و رہبری کا زیادہ سے زیادہ استحقاق پیدا کر اوریستی ہے۔ اور نظم حکومت کی بہترین شکل وہ ہے جس میں زیادہ سے زیادہ نیکیاں رکھنے والا شخص حکومت کرتا ہو۔ چنانچہ ارسطاطالیس خود ایک مقام (۱۲۱) لکھتا ہے کہ ”جہاں کہیں کوئی خاندان یا شخص واحد نیکی میں ایسا بند پایا ہو کہ اسکی نیکی ریاست کے اور تمام لوگوں کی نیکیوں سے بڑھ جاوے تو ایسی صورت میں اضافہ مفقوضی ہے کہ حکومت شاہی میں ایسے خاندان کو سب سے ممتاز اور شاہانہ رتبہ دیا جاوے اور ایسے شخص واحد کو بادشاہ بنایا جاوے کیونکہ..... یہ خیال ابھی قواعد عدل کے مطابق نہیں ہے بلکہ بائیان حکومت نے ملحوظ رکھا ہے خواہ انکی مختلح حکومتیں شرفائی ہوں یا عہد بدی یا عمومی مگر ہر صورت میں استحقاق حکومت صاحب حکومت و فیضیت پر مبنی کیا گیا ہے گو یہ فیضیت ہر صورت میں ایک ہی نوعیت نہ رہتی ہو۔ بلکہ یہ خیال اس نظریہ کے مطابق ہے جسکی ہم ابھی تشریح کر چکے ہیں اور یقیناً یہ درست نہ ہوگا کہ ایسے صاحب فیضیت کو ہلاک کر دیا جاوے یا قانون کی بنیاد اس سے اٹھالی جاوے یا اسکو ملک سے خارج کر دیا جاوے یا اس بات کی جستجو کیا جاوے کہ سب اسکی باری آئے تو وہ بھی

ایک رعیت خیال کیا جاوے..... پس چارہ بدل یہ ہی ہے کہ لوگ
 اسکی حکم برداری کریں اور یہ کہ سب پر اسکو فضیلت حاصل رہے باری باری کے
 اصول پر انہیں بلکہ ہمیشہ کیلئے اور مطلقاً..... ارسطاطالیس زور دیکر لکھتا
 ہے کہ ”یہ بھی ایک غلطی ہوگی کہ ایسے شخص کو اپنے برابر کے درجے کا آدمی سمجھا
 جاوے اور اسخالیہ وہ نیچی اور سیاسی قابلیت میں نہایت بڑھا ہوا ہو کیونکہ
 ایسے شخص کو ایک دیوتا سے جو زمین پر وارد ہو نہایت دی جاسکتی ہے۔
 بار بار اور وقت بے وقت اور بعض مرتبہ اسطرح سے کہ شہزادہ اسکندر
 پریشان ہو جاتا ہوگا کیونکہ وہ اس فکر و تردید میں رہا کرتا تھا کہ کہیں باپ کی
 فتوحات اتنی نہ بڑھیں کہ اسکی تیغ آزمائی کیلئے دنیا میں کچھ باقی نہ رہے
 ارسطاطالیس اپنے شاگرد کے دلپر یہ ہی نقش کرتا رہا ہوگا کہ ”انسان قدرتی
 طور پر ایک شہر کا رہنے والا حیوان ہے اور جو شخص ایک شہر کا رہنے والا
 نہیں ہے اور شہر سے اسکی بے تعلقی اتفاقیہ نہیں بلکہ قدرتی ہے تو ایسا
 شخص یا تو انسان سے بالاتر کوئی ہستی ہے یا وہ درجہ شایستگی میں بالکل
 پست اور گویا باطل طرح پر مشتمل ایک تہما ہے کے سیادہ و غنہ۔ ہماری مہاد
 یہاں ایک ایسے آدمی سے ہے جسکی نہ کوئی قوم ہے اور جسکا نہ کوئی قانون
 ہے اور نہ گھر ہے“ اور جسکا ذکر ہومر نے بہت بری طرح سے کیا ہے کیونکہ ایسا
 شخص قدرتی طور پر کسی شہر کا باشندہ نہیں ہوتا اور وہ لڑائی اور فساد کا ہمیشہ
 شائق رہتا ہے ”ارسطاطالیس کا اس امر پر اصرار کرنا ہم اپنے تصور میں
 بخوبی لاسکتے ہیں کہ بطرح شہر کی زندگی مترادف ہے شایستہ زندگی سے بطرح
 شہر مترادف ہے ریاست و حکومت سے اور یہ کہ سیاسی فرائض کا ادا کرنا
 جو انسان کا سب سے بڑا کام ہے اسوقت معدوم ہو جاتا ہے جبکہ ریاست
 کسی خارجی طاقت کی محکوم ہو جاوے۔ اور رعایا ہمیشہ رعایا نہیں رہ سکتی
 تاوقتیکہ مفتوحین شایستگی میں قدرتی طور پر کم درجہ رکھتے ہوں جیسے کہ ایشیا کے
 لوگ ہیں اور ان ادنیٰ لوگوں ہی کے حق میں یہ بات مفید ہے کہ جو لوگ
 ان سے درجے میں زیادہ ہوں انکے وہ محکوم رہیں۔ اسی قسم کے

اصول سیاسیات ہیں جو اس سیاسی فلسفی یعنی ارسطاطالیس نے بار بار بیان کیے ہیں۔ فیلقوس خوش ہو ہو کر کہا کرتا تھا کہ میرا فرزند اسکندر حکیم ارسطاطالیس کے زمانے میں پیدا ہوا ہے تاکہ اُسکی تعلیم سے فرزند اپنے باپ کے لائق بنے اور اُس منصب کیلئے مناسب ہو جس کا وہ وارث بننے والا ہے۔ پس اسکندر کی ادبی و سیاسی تعلیم اس پایہ کی تھی جو بیان ہوئی۔ فوجی تعلیم و تربیت اسکو اس طرح پہنچی تھی کہ باپ کیساتھ لڑائیوں میں شریک ہوتا تھا۔ لیکن اس قسم کی تعلیم کی نسبت ہکونولین کا یہ قول یاد رکھنا چاہیے کہ ”لڑائی عجیب چیز ہے۔ میں احم کو یقین دلاتا ہوں کہ ساتھ لڑائیوں میں بھی شریک ہو کر کوئی بات میں نے ایسی نہیں سیکھی جو پہلی لڑائی کے وقت مجھکو معلوم نہ تھی۔ افسر فوج کا سب سے بڑا وصف ثابت قدمی ہے اور یہ وصف خدا داد ہوتا ہے کسی کے سکھانے سے نہیں آتا۔“

یہاں میرا مقصد نہیں کہ اسکندر کی سوانح عمری لکھوں یا اُسکی فتوحات کے دل آویز قصوں اور اُسکے کاموں کے آن پتوں کو بیان کروں جو اُسکے بعد تاریخ عالم میں ظاہر ہوتے رہے۔ بلکہ کتاب کے اُس حصے کو میں نے اس مقصد سے شروع کیا ہے کہ اسکندر کی خاندانی خصوصیات کی شرح اسطور پر کروں کہ اُسکے سیاسی خیالات کی بھی پوری توجہ ہوتی جاوے اور پھر مورخ پلوٹارک کی طرح اُسکی زندگی کے ایسے واقعات لکھوں جن سے معلوم ہو کہ وہ کیا نقشہ اُسنے سوچا تھا جسے مطابق وہ تمام دنیا میں اپنی شہنشاہی قائم کرنی چاہتا تھا۔

ہکونولین کا قول ہے کہ سیاسیات میں اسکندر نے سب سے بڑھ کر ذہانت جس چیز میں دکھائی وہ یہ تھی کہ لوگوں کے تخیل پر وہ اپنا اثر پہنچاتا خوب جانتا تھا۔ طریقہ رمزیت اُسکی آب و کل میں سیرایت گر چکا تھا۔ یعنی وہ اپنے ہر ایک کام کو کسی دیوتا کی قوت کار مزیا اُسکی علامت سمجھتا تھا۔ ایشیاء میں فتوحات جاری تھیں کہ یکایک تمام کاموں کو بحال خود چھوڑ کر ایک ایسے کام کیلئے روانہ ہوا جسکے ذریعے سے اُسنے بار بار ایک بڑے

مسئلہ پر روشنی ڈالی۔ دنیا کو ایک خاص سبق پڑھایا اور ایک بڑی حکمت عملی کو سب پر ظاہر کر دیا۔ یہ کام تو یا ایک قسم کا اشتہار دیتا تھا۔ بلکہ ایک ذریعہ تھا کہ بادشاہ کے ارادے اور خیال کو دنیا پر اس طرح ظاہر کر دے کہ انہیں مطلق غلطی کا احتمال نہ رہے۔ بلکہ اسکا کام شاید اس سے بھی بڑھکر تھا۔ یعنی فنِ سیاست میں اس کمالِ قوت کا اظہار کرے جس سے یونانیوں نے فنِ بت سازی میں دنیا کو مانوس کر رکھا تھا۔

اس کام کی پہلی مثال تو اس میں ملتی ہے کہ ۳۳۵ ق م میں اسکندر نے تھیبس کے شہر کو غارت کر دیا۔ اسکندر کی تخت نشینی سے ایک سال پہلے تمام یونان میں سخت بغاوت چھیلی ہوئی تھی۔ فلیقوس جو قوتِ قتل ہوا ہے تو اسکی عمر صرف ۴ برس کی تھی۔ بیٹا تخت نشین ہوا تو بیس برس کا ایک جوان لڑکا تھا۔ تخت پر بیٹھتے ہی جنوبی ملکوں کا رخ کیا اسی زمانے میں ایک بغاوت ہونیوالی تھی مگر وہ پوری شروع ہونے پائی تھی کہ اسکا خاتمہ کر دیا۔ اور اس خیال سے کہ آگے کوئی فساد کھڑا ہو شہر تھیبس کے قلعہ میں اپنی فوجیں مقیم کر دیں کیونکہ بغاوت کی علامتیں سب سے زیادہ اسی شہر میں نظر آیا کرتی تھیں۔ اسکے بعد سلطنت کی شمالی سرحد پر فتنہ و فساد فرو کرنے میں مصروف ہونا کہ ان سے فارت ہو کر ایران پر لشکر کشی کی تیار ہی کرے مگر چند ہی عہدے گزرے تھے کہ لوگوں نے اسکے مرنے کی غلط خبر سنکر اتھینز اور یونان کی دیگر ریاستوں سے سازش کر کے بغاوت کر دی۔ سنی نیر پاتے ہی نہایت پوشیدہ مگر بہت تیزی سے تھیبس پہنچا۔ حملہ کر کے شہر پر قبضہ کیا اور قبضہ کرتے ہی شہر کے لوگوں کو غلام بنا کر فروخت کر دیا اور شہر کو اطمینان سے برباد کر دیا۔ یہ وہ آفتِ عظیم تھی جسکا تجربہ یونانیوں کو سوائے جزیرہ صقلیہ یا سیسیل کے ق م میں شہر ملیکوس کی بربادی کے جبکہ اہل ایران نے منہدم کیا تھا کبھی پہلے نہیں ہوا تھا۔ اب اس میں کسیکوشش نہیں رہا کہ اگر اسکندر ایشیا کو گیا اور اسکی عدم موجودگی میں کسی یونانی ریاست نے بغاوت کی تو پھر اسکا کیسا برا درجہ کیا جائیگا۔ اس موقع پر لوگوں کو صرف یہ سبق نہیں ملا

(۱۲۴)

بلکہ ایک خاص بات یہ بھی معلوم ہوئی کہ گو پھیبس کی کل عمارات کو سہارا کر دیا گیا لیکن اس بات کو ثابت کرنے کیلئے کہ اسکندر یونان کی تہذیب و تمدن کا پورا قدر شناس ہے شاعریندار کے مکان کو سہارا نہیں کیا۔ تاکہ اہل یونان سمجھ لیں کہ پھیبس کے عمارت کرنے والے کا شمار طبیطوس کے عمارت کرنے والوں میں یا دیگر غیر یونانی قوم کے لوگوں میں نہیں ہے۔

اسکے دوسرے بڑے اس جوق اس اسکندر ایران کی سلطنت پر قبضہ کرنے کو ہوا تو اس نے اپنا لشکر شہر سیستوس سے ملیس پونت (دو وائیال) کے اس پار ابدوس کے مقام کو روانہ کیا اور خود ایلیموس کے شہر میں آیا اور یہاں پر تو سیلاس کی قبر پر قربانی کی اور دعا مانگی کہ اسکی قسمت ایگا مینن کے ہمراہیوں میں سے اس شخص سے بھی بہتر ہو جس نے ایشیا کی زمین پر سب سے پہلے قدم رکھا تھا۔ پھر ملیس پونت عبور کر کے اکایا والوں کے مقام ہارپور اتر اور یہاں سے ایلیم کو گیا اور ایلیم میں ایٹھینا الیاس کے مندر میں اپنے ہتھیار اتار کر دیہی کی تدبیر چھائے اور انکے بدلے میں مندر سے چند ایسے ہتھیار اٹھالئے جو پرانے وقتوں میں جنگ تروجن میں یونان کے بہادروں نے استعمال کیے تھے۔ اسکے بعد تورائے کے بادشاہ پراٹم کی آتما سے عفو و فیقہ چاہا کیونکہ اسکندر نیوٹولیموس پیراکیلیر کے اخلاف سے تھا جس نے پراٹم کو قتل کیا تھا۔ پھر اکیلیر کی قبر پر گیا اور وہاں بچوں کے ہار رکھے۔ مفاہیلتوں نے بھی جو اسکندر کا بڑا دوست تھا اکیلیر کے دوست پیراٹم کی قبر پر پھول چڑھائے۔ اسکے بعد اسکندر اپنے لشکر کے ساتھ ہو لیا۔ مگر اسکی ان باتوں سے یونانیوں کو اپنے قدیم کارناموں کی ہزار باتیں یاد آ گئیں اور انکے دل میں اسکندر کی قدر و منزلت بڑھ گئی۔ وہ سمجھے کہ آج ہماری قوم سے دوسرا ایگا مینن ایک نئے تورائے کو فتح کرنے اٹھا ہے اور یونان کے لوگوں میں ایشیا کے مقابلے کیلئے ایک دوسرا سورما پیدا ہوا ہے۔ اسکندر کیلئے اس سے بہتر طریقہ یونانیوں پر اس بات کے ثابت کرنے کا نہ تھا کہ آج وہ اس ملک کی فتح پر کمر بستہ ہوتا ہے جسکے خواب یونان کی قوم کو

خدا جانے کن وقتوں سے نظر آیا کرتے تھے۔ بلکہ یہ سمجھنا چاہیے کہ یونانیوں کا ایشیا سے یہ محاربہ طلب دنیا کیلئے نہ تھا بلکہ قریب قریب ایک ایسی مذہبی لڑائی کا حکم رکھتا تھا جس کا اعلان کرنا اس وقت کے کسی تابدار کے امکان میں نہ تھا۔

گردیوم کے مقام پر جہاں اسکندر کے لشکر نے ایشیا کی زمین پر پہلا جاڑا بسر کیا ایک قلعہ تھا۔ اس قلعہ میں ایک چھکڑا رکھا تھا جسکی نسبت مشہور تھا کہ اسی میں بیٹھکر ایک کسان کا لڑکا میدیاں نامی اس مقام پر پہنچا تھا جہاں فراتیجیائے لوگوں کا ایک بڑا مجمع ہو رہا تھا۔ جو میں یہ لڑکا مجمع کے قریب پہنچا تو سب لوگوں نے اسکو اپنا بادشاہ بنا لیا۔ اس چھکڑے کی تم میں جوئے کی ٹکڑی کسی درخت کی چھال سے بڑی مضبوط گروہ میں بندھی ہوئی تھی۔ اور یہ بات گردو نواح میں مشہور تھی کہ جو شخص اس گروہ کو کھول دے گا اسکو ایشیا کی بادشاہت ملے گی۔ اسکندر نے گروہ کھولنے کی بہت کوشش کی جب اسکو کسی طرح جنبش نہ ہوئی تو تلوار نکال کر گروہ کو کاٹ دیا۔ اس حرکت سے اسکندر نے ثابت کر دیا کہ وہ اپنے باپ فیلقوس کے اس مسلک سے ہٹ گیا ہے کہ محض علاقہ آئی او نیا کے یونانیوں کو ایرانیوں کی غلامی سے آزاد کرنے کیلئے ایشیا پر لشکر کشی کیا جائے بلکہ وہ ایرانیوں سے انکی ایشیائی سلطنت جھین کر بالکل اپنے قبضے میں لانے کا پورا قصد رکھتا ہے۔

دریائے گرکیس پر جب پہلی لڑائی حیت لی تو ایشیائے کوچک کے ساحل پر بڑھتے بڑھتے سلیمیہ کے علاقے تک آیا اور ساحل پر جہندرا ایسے شہر ملے جنہوں نے ایرانی ہیرے کو یونانیوں سے لڑنے کیلئے جہاز دئے تھے انکو فتح کر لیا۔ دارا کے مقابلے میں آئی سوئس کے مقام پر فتح پا کر بھی اُس نے لڑائی کا جو نقشہ سوچا تھا اسکو قائم رکھا۔ یہ نہیں کیا کہ دارا کے شکست خوردہ لشکر کا تعاقب کر کے ملک کے اندرونی حصوں میں پہنچ جاتا جیسا کہ لڑائی میں عام قاعدہ ہے بلکہ اُس نے دارا کو بحال خود چھوڑ کر سلیمیہ سے لیکر افریقہ میں علاقہ سائرینی تک سمندر کے کنارے کنارے جہندرا شہر ایسے تھے

جہاں جہاز موجود رہتے تھے انکو خشی کے راستے سے پہنچ کر فتح کر لیا۔ اس فتح کی غرض یہ تھی کہ اسی ترکیب سے ایران کا جہی بیڑا غارت ہو جاوے کیونکہ خود اسکندر کے پاس اسوقت جہی جہاز موجود نہ تھے۔ ایرانیوں کے جہاز بحر متوسط میں پڑے رہتے تھے۔ ایسی حالت میں اس سمندر کو دشمن کے ہاتھ میں رہنے دینا اور خود ملک کے اندرونی حصوں میں مصروف جنگ ہو جانا خلاف مصلحت ہی نہ تھا بلکہ اس میں خطرہ تھا کہ اب تک جس قدر مقامات فتح کیے تھے کہیں وہ بھی ہاتھ سے نہ نکل جائیں۔ اور ایرانیوں کے پاس ایسی چیز کو رہنے دینا جس سے وہ یونانیوں کو بھی کسی وقت میں اسکندر کے خلاف بغاوت پر آمادہ کروں کسی طرح مناسب نہیں۔ سچ پوچھئے تو اسوقت اسکندر کو ایرانیوں سے بڑھ کر یونانیوں کی طرف سے خوف دامنگیر تھا۔ بلاد شمال سے اطراف جنوب میں مصر سے آگے سائرینی کا دور و دراز سفر کچھ بلاوجہ نہ تھا۔ اصول جنگ کے اعتبار سے یہ مراجعت ایک بڑا بکار آمد جملہ ثابت ہو چکی ہے لیکن سائرینی میں پہنچ کر جنوب میں ریگستان اور صحرا کو یہ ہزار مشکل طے کر کے ریگستان سیوہ تک پہنچنے کی بظاہر کوئی معقول وجہ نہیں معلوم ہوتی تھی۔ یہاں مصریوں کے ویونا ایون کا ہیگل سب سے الگ ایک مقام پر واقع تھا۔ جہاں سے غیب کی خبریں درجائی تھیں۔ یونان کے لوگ ایون کو زیوس کے نام سے پکارتے تھے۔ اسوقت ایون کو بہت شہرت تھی۔ ایک زمانہ تھا کہ ایروس کے علاقے میں دید و نا کا مندر غیب کی خبریں دینے میں شہرہ آفاق تھا۔ مگر جب اسکی شہرت کم ہوئی تو دلفائی میں اپولو دیونا کا نام مشہور ہوا۔ مگر جب یونانیوں کو رفتہ رفتہ علم ہوا کہ زیوس ایون اپنے کاموں کو جیسی صحیح خبریں دیتا ہے ایسی کہیں سے انہیں ملتیں تو دلفائی کی قدر کم ہو گئی اور ایون کا چرچا زیادہ ہو گیا۔ ایون بمقام جہاں ایون کا ہیگل تھا اسکندر کے زمانے سے پہلے ہی بت پرستوں کا تیرتھا بنا ہوا تھا۔ اور یونانی دنیا کے تمام حصوں سے وہاں تحائف اور نذریں آیا کرتی تھیں اتنے دوالوں نے ایک جہاز خاص طور پر تیار کیا تھا جس کا نام "سفینہ پاک"

تھا۔ یہ جہاز ان قاصدوں کی آمد و رفت کیلئے مخصوص تھا جو کسی معاملے میں
ایتھنز سے عجب کے احکام سننے کیلئے ایونیم میں آیا کرتے تھے۔ لیکن خاص
باشندگان مصر میں نخلستان سپوہ کے ایون کو وہ درجہ حاصل نہ تھا جو قبیس
(واقع مصر) کے ایون کو تھا۔ لیکن یونانیوں میں جس ایون کی شہرت تھی
اور جسکی پرستش کی جاتی تھی وہ افلاطون کے بیان کے مطابق افریقہ میں علاقہ
سائینی کا ایون تھا۔ اسکندر اس بات کو خوب سمجھ گیا تھا کہ اگر ایون کے
بروتوہ نے اسکو ایون کا فخر دیا تو اسکا یونان کے باشندوں پر برا
اثر ہوگا خواہ انکا فطن حکومت سے ہو اور خواہ مذہب سے۔ مگر ایون نے پرہیز
کام میں کیا عذر ہو سکتا تھا۔ انھوں نے اسکندر کے آتے ہی اپنا پہلا پیش اہی
کو سمجھا کہ اسکو ایون کا فخر دے دوں۔ کیونکہ اسی زمانے میں ملک مصر نے
اسکندر کو اپنا فرعون تسلیم کر لیا تھا اور مدت دراز سے یہ دستور چلا آتا تھا کہ
فرعون مصر کوئی ہو وہ ایون کا فخر نہ سمجھا جاتا تھا۔ پس اگر اسکندر کو یہ
عزت دی جاتی تو گویا اسکندر کی اطاعت سے جو حالی میں فرعون مصر ہو گیا
تھا انکار کرنا تھا۔ نیز یہ امر سپوہ کی خصوصیات سے تھا کہ جس بادشاہ کو
ایون کا فخر نہ دیا جاتا تھا۔ انکی نسبت یونان میں بھی اشتہار ہو جاتا تھا کہ
وہ زیوس یعنی یونان کے بڑے دیوتا کا بھی فخر نہ ہے۔

سرکاری نوشتوں میں مرقوم ہے کہ ساحل بھرت سے سیوہ تک صحرا اور
ریگستان کا سفر تائید غنی سے طے ہوا۔ اور ایون سے اسکندر کی ملاقات
ایک راز سر بستہ قرار پائی۔ چنانچہ انگلستان کے ملک الشعراء نے سن نے اسکندر
کے متعلق اپنی نظم میں اسی واقعہ کی طرف اشارہ کر کے لکھا ہے: وہاں بڑی
بڑی باتیں ہوئیں جو ہم تک نہیں پہنچیں۔ لوگوں نے صرف اسکندر کو دیکھا
کہ ایک مقام اسرار سے واپس آ رہا ہے۔ چہرہ مٹایا ہے اور آنکھیں روئیں
ہیں۔“

(۱۲۸)

اس واقعہ کی سرکاری کیفیت میں اس بات پر سب سے زیادہ
زور دیا گیا وہ یہ تھا کہ ایمان کے سب سے بڑے کامن نے وہ بات پوری کی

جسکی آرزو کی جاتی تھی یعنی اپنی زبان سے سب کے سامنے کہہ دیا کہ اسکندر ایہوں کا فرزند ہے۔ اور اس مضمون کو زیادہ قوت اس سے پہنچی کہ قاصدوں نے اس زمانہ میں خبر دہی کہ ایرستھم کی دیہیاں اور پراگٹیدی کا اپولو بھی ندائے غیب شکار اسکندر کے اس اعزاز کی تصدیق کر رہے ہیں۔ ڈیڑھ سو برس کے سکوت کے بعد یہ پہلی خبر تھی جو ان دیہیوں اور دیوتاؤں کے استھان سے ملتی تھی۔ ایون سے پوشیدہ ملاقات کی نسبت اسکندر نے اپنی ماں کو لکھا کہ امیر بڑے بڑے امیر ارٹھلے میں لیکن وہ بھی خود حاضر ہو کر زبانی عرض کرے گا۔ نخلستان سیوہ میں اسکندر کے جانیکا جو مطلب تھا وہ ہم ابھی بیان کرینگے لیکن اس سے پہلے یہ بتا دینا کافی ہوگا کہ اس وقت تک جو طریقے اسکندر نے عام طور پر لوگوں کے دلوں کو مستحکم کرنے کے اختیار کیے تھے یا چند کرشمے دکھا کر اپنی سابقہ پالیسی میں ایک اہم تبدیلی پیدا کرنی چاہی تھی ان ہی میں نخلستان سیوہ کا سفر بھی تھا۔ اور اسکی مثالیں اسکے زمانہ حکومت میں بعد کو بھی چند در چند پیش آتی رہیں۔

(۱۲۹) سیوہ سے رخصت ہونیکے بارہ مہینے بعد اسکندر کا قبضہ پرسی پولس (اصلحہ) پر بھی ہو گیا۔ سلطنت پارس کا پایہ تخت تھا۔ اسیں شاہان کا پارس (خوہ) اور دارپوش (دارا) کے زمانے میں پانچ لاکھ آدمیوں کی ایک پوری قوم بتی تھی جسکو ان بادشاہوں نے ایسی رعایا کا حکم بنادیا تھا جو شمار میں رومانی آئینشاہی کی آبادی سے کم نہ تھی۔ دو سو برس سے زیادہ تک پارس کرور لوگوں نے سلطنت پارس اور اسکے پایہ تخت پرسی پولس (اصلحہ) کو اقتدار شاہی اور سطوت خمروی کا شہر سمجھا۔ "پرسی پولس" یعنی "اہل پارس کا شہر" اور اسکے بادشاہوں کے قصر و محل ایک سلطنت عظمیٰ کی زبردست نشانیاں تھے۔ مگر مخلوق کے دل سے ان نشانیوں کی عظمت مٹانے کے لیے اسکندر نے پرسی پولس کو تو اپنی فوجوں کے حوالے کیا کہ بطحہ چاہیں اسکو لوہیں اور خو و شاہی محلوں کو اپنے ہاتھ سے آگ و بھڑک دینا اس امر کا اعلان کر دے کہ خاندان پارس کا نام دنیا سے رخصت ہوا۔ سلف کا نام

مٹانے کیلئے یہ کام خاص اپنے ہاتھ سے کیا اسکا اثر اہل ایران کے دلوں پر وہ ہی ہوا جو شکمہ میسوی میں اہل روم پر ہوا تھا جبکہ قوط کے بادشاہ ایلارک نے روم پر قبضہ کیا تھا۔ ایک رات اسکندر اراکین دولت کیساتھ جس میں ایجنز کی مشہور حید تھا جس بھی موجود تھی اصطخر میں بیچارہ موت کھار ہا تھا کہ کھانا تم ہونے پر دانیوس کے نام پر ساغر کا دور چلنے لگا۔ جب خوب شبہ اس بیکر شہ تیز ہوا تو اسکندر اور اسکے درباری مشغلیں ہاتھ میں لیے ساتھ ساتھ بانسریاں بجتی ہوئی پر سی پولس کے گلی کوچوں سے گذرتے ہوئے قصر کسرت میں آئے اور مشغلوں سے اسکی چھت کے شہتیروں میں جو منور کے تھے آگ لگا دی جب شعلے تیز ہو کر بلند ہوئے تو اسکندر نے جو اثر لوگوں کے دلوں میں پیدا کرنا چاہا تھا وہ پیدا ہو گیا اسے بعد اُس نے آگ بجھانے کا حکم دیا۔ اس واقعے کے دوسرے ہی سال کے شروع میں ہکسانہ (ہمدان) کے شہر میں داخل ہوا۔ موکم گرام میں یہ مقام شاہان پارس کا مستقر رہتا تھا۔ اسکندر نے ہمدان پہنچتے ہی دارا (بادشاہ ایران) فرار ہوا۔ اس وقت تک اسکندر ریاستہائے یونان کے لیگ کا سرورہ اور مقدونیہ کا بادشاہ تھا۔ ایشیا میں یونانی شہروں کو ایرانی حکومت سے آزاد کرینکے بعد اُس نے ان شہروں کو بھی لیگ میں شامل کر لیا تھا۔ اب چونکہ ایران سے لڑائی ختم ہو گئی جسکے لیے یہ لیگ یونانی ریاستوں میں قائم ہوا تھا اسلئے اسکندر نے لیگ سے علحدگی چاہی جس میں وہ اپنے باپ فیاقولس کی ایسی کیوجہ سے شروع زمانہ حکومت میں شریک ہوا تھا۔ یہ علحدگی بھی اسنے حسب عادت بہت کچھ فائز و نمود کیساتھ اختیار کی۔ لیگ کی طرف سے جعفر فوجیں ساتھ آئی تھیں انکو جواب دیا اور ساحل تک اٹھی اور اُنکے سامان کی دہپی اور ساحل سے بحر متوسط کو عبور کر کے اُنکے یونان تک پہنچنے کا بڑی دھوم دھام سے اہتمام کیا۔ فوجوں کی دہپی گویا ہر شہری ریاست کو جسے فوج ساتھ کر دی تھی اس بات کا پیام پہنچانا تھا کہ اسکندر اب ان عہد ناموں کا جو لیگ نے قائم ہونے کے وقت ہوئے تھے پابند نہیں رہا۔ مگر اسکے ساتھ ہر ایک

ریاست کو فہمائش کر دی کہ اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ یہ ریاستیں اب اس کے احکام کو نہ مانیں۔ لیگ کے اعتبار سے مقدونیہ والوں کی طرف سے جو سرداری اب تک اسکو حاصل تھی وہ ختم ہوئی لیکن وہ مقدونیہ کا بادشاہ بدستور قائم ہے۔

اسلے کچھ دن بعد ایرانی لباس کی بوجہ چیزیں اپنے آپس میں ان کو اپنا اپنے فوجی افسروں کے سامنے آیا جو اسکو دیکھتے ہی حیرت زدہ ہو گئے۔ اونچی کلاہ اور چکی آستینوں کی قبا اور ڈھیلا ڈھالا شلوار تو اسکو پسند نہ آیا لیکن اندر کے نرم لیرے ایرانی قلع کے پٹنے اختیار کر لیے۔ اور تاج شاہی بھی جو خاص سلطنت ہونے کا نشان تھا سر پر رکھا۔ اپنے دربار کا طریقہ بھی مشرقی انداز کا کر دیا۔ فوج محافظ کے بالوں اور محل میں اس کے خادموں کو لالہ و دیار پہنائیں اور اگر یہ خبر صحیح ہے تو اس ساز و سامان کیسا تو غالباً ایک پوری حرم سرا بھی لواحقین شاہی میں شامل کی گئی ہوگی۔ آخر کار ۳۳۶ ق م میں بسوق شام

(۱۳۱) صغدانہ (بخارا و ترکستان) کے خاندان کی ایک شہزادی روکسیانہ (روشنند) کو اسنے اپنی لکھ بنایا تو اسوقت اس قاعدے کی ضرورت ہوئی کہ جو شخص بادشاہ کی حضور میں آئے وہ بادشاہ کے قدموں کے قریب اگر زمین بوس ہو جو سوقت یہ قاعدہ جاری ہوا اسوقت کاربوس ساکن مقلبی دربار اسکندری میں نقیب کا منصب رکھنا تھا۔ ہناچہ وہ لکھتا ہے کہ ایک دن اسکندر بادہ نوشی میں مصروف تھا کہ اپنا جام شراب بھر کر ایک درباری کو دیا۔ وربا۔ ی فوراً اساتہ کے ہاتھ سے ساغر لے کر پی لکھا ہوا اور آتش دان لے کر قریب جلا اسکو پی گیا اور پھر سامنے آکر لکھنے ٹیک کر زمین پر جھکا اور بادشاہ کے قدموں کو بوسہ دیا۔ اپنی ٹیڈر جا بیٹھا۔ جسقدر اور درباری حاضر تھے انھوں نے بھی یہ ہی کیا لیکن کانس خفیہ نے ایسا نہیں کیا بلکہ جھکنے اور قدم چومنے کی جگہ اسکندر نے رضا کو بوسہ دیا۔ سپر اسکندر اس سے ناخوش ہو گیا۔ غرض یہ اس قصے کا بدنام آغاز ہے جسکو دربار کے مقدونی شرفاء ایسے قصوں میں شمار نہ کرتے تھے جتنا انجام اچھا ہوا کرتا ہے۔

اس زمین بوسی یا قدم بوسی کے قاعدہ کی نسبت جسکو یونانیوں نے

پرستش کر نیوالا اپنا مالک سمجھتا ہے اور جسکی سامنے پرستش کر نیوالا خود کوئی ارادہ یا اختیار نہیں رکھتا۔

یہ یونانی اور انکی آزاد حکومتیں ہی تھیں جنہیں خود داری کا یہ خیال، ترقی پا کر اپنی پوری قوت کو پہنچا تھا۔ چنانچہ اسکا حال اسپر تقصیر اور بولکس کے قبضے سے جو اسپارٹا کے دوسرے تھے خوب ظاہر ہوتا ہے۔ ان اسپارٹیوں نے قتل ہونا بے تلفت منظور کر لیا مگر بادشاہ ایران کے سامنے چہرہ سمانی سے قطعی انکار کیا۔ ہیرودوٹس لکھتا ہے کہ ان سفیروں نے کہا کہ ہمارے ملک میں قد بدھوسی کا دستور نہیں ہے اور نہ وہ کسی کی قد بدھوسی لینے اس ملک میں آئے تھے۔ ہیرودوٹس کی نسبت مشہور ہے کہ جسوقت وہ دربار ایران میں حاضر ہوئے اسنے بادشاہ کے سامنے یہاں بوس ہونا قبول کیا لیکن کون یونانی نے یونانیوں کے خلاف بادشاہ ایران کو جس طاعنیں سے بھی زیادہ مفید مشورہ دینے آیا تھا بادشاہ کے سامنے زمین چومنے سے قطعی انکار کیا۔ پس اسکندر نے جب یونانیوں کو بھی اس امر پر مجبور کیا کہ وہ اسکے سامنے زمین بوس ہوں تو وہ اس سے ناراض ہو گئے۔ اسکندر کا منشاء زیادہ تر یہ تھا کہ خلوت میں اسکے تعلقات یونانیوں کے ساتھ کیسے بنے تھے ان کے ہوں لیکن بادشاہ ہونکی حیثیت سے چونکہ اب وہ انسان نہیں ہے بلکہ دیوتا ہے اسلئے سب لوگ ایک طرح سے اسکو تعظیم دیں۔ دوسرے لفظوں میں یہ سمجھنا چاہیئے کہ اہل یونان و مقدونیہ سے قدموں میں نہ کر زمین چومنے کی توقع کرنی اس مراد سے تھی کہ وہ اسکندر کا ایک دیوتا مانیں جیسا کہ زیوس کا فرزند قرار پانے پر وہ شمالی عام ایک دیوتا ہو گیا تھا۔ لیکن اہل ایران اس رسم سے اس قسم کے کوئی معنی نہ نکال سکتے تھے۔ آگے چلکر ہم دیکھیں گے کہ اسکندر کے نزدیک اہل ایران ایرانی نہیں رہ سکتے تھے بلکہ وہ انکو اپنی تعلیم و تربیت دیکر یونانی بنانا چاہتا تھا۔ اسکندر نے جسوقت ایشیا کا قصد کیا تو پہلے ہی سے اسکے دل میں یہ بات جم چکی تھی کہ یونان کے علم و فضل کے مقابلے میں دنیا میں کہیں کا علم و فضل نہیں

یہ یقین اس کے دل میں قائم رہا۔ اس خیال میں اس نے ایشیا کے تمام ملکوں میں یونانی طرز زندگی کو شائع کرنا اپنی فتوحات کا سب سے بڑا مقصد قرار دیا۔ ایشیا میں جہاں کہیں قیام ہوا وہاں کے لوگوں کو یونانیوں کی عادات اور مشاغل کا نمونہ دکھا کر حیرت زدہ کر دیا۔ جو موقع ملا وہیں موسیقی کے جلسے اور جسمانی ورزشوں کے مجمعے یونانی طرز کے منعقد کیے۔ یہ اور پر اچکا ہے کہ اسکندر نے اپنے معلم ارسطو کو ایشیا سے سیکھا تھا کہ شہر کی زندگی اور یونانی زندگی ایک ہی بات ہے۔ اور یہ کہ بغیر سیاسی حس و حرکت و گرم جوشی کے شہر کی زندگی انسانی نہیں بلکہ محض حیوانی رہ جاتی ہے۔ اسی وجہ سے اس نے اپنے تمام ملک مفتوحہ میں یونانی طرز کی شہر ریاستیں قائم کرنے میں بہت عجلت سے کام لیا۔ یہ شہر ریاستیں بالخصوص ایشیا کے زیادہ مشرقی حصوں میں قائم کیں جہاں شہر کی زندگی کا وجود کم تھا۔ غرض جس راہ سے گذر رہے تھے وہیں شہر قائم ہوتے چلے گئے اور اس کی تیرہ برس کی حکومت میں یونان اور مقدونیہ کے لوگ بکثرت ایشیا میں آباد ہو گئے۔ یہ واقعہ ہے کہ اس طرح شہروں کے آباد کرنے سے اسکندر کے فوجی اور ملکی مصارف میں بہت تخفیف ہو گئی۔ کیونکہ ہر ایک ایسے شہر کو اپنی حدود کے اندر اپنا مکمل سیاسی انتظام موصول کا جمع کرنا اہل شہر کے مقدمات کا تصفیہ کرنا اور اسی قسم کے تمام کام خود کرنے پڑے اور اسکندر ان چیزوں سے قطعی سبکدوش ہو گیا۔ ان کاموں کو لازمی قرار دینا ضروری تھا کیونکہ اس وقت ایشیا میں ایک پوری سلطنت قائم ہو رہی تھی اور اگر شہر ریاستیں اس شکل کی پیدائش کی جائیں تو پھر اس نئی سلطنت کا انتظام ایک بیوروکریسی (دفتری حکومت) کے ذریعے سے کرنا پڑا (یعنی فن حکومت میں ایک جماعت کو خاص تعلیم و تربیت دیکر سلطنت کے مناصب جلیلہ و امور کرنا پڑا) مگر بیوروکریسی کے ذریعے سے حکومت کرنی یونانیوں کا شیوہ نہ تھا۔ اس لیے اسکندر کو ایسے طرز حکومت سے لگاؤ نہ ہوا۔ اس نے اپنے دل میں یہ تصور باندھ رکھا تھا کہ ایشیا میں جسکو فتح کر چکا ہے اور یورپ کے مغربی ملکوں میں جسکو فتح کرنا

ارادہ ہے جا بجا یونان کی مثل کثرت سے شہری ریاستیں قائم کی جائیں۔ ان میں ہر ایک ریاست بذات خود مکمل ہو۔ اور دوسری ریاست سے ایک جدا ہستی رکھتی ہو اور ہر ریاست کے بیچ میں ایک شہر ہو جو اسکا دارالریاست ہو۔ ہر ایسی ریاست میں ایک مجلس عام (اکلیسیہ) اور ایک کونسل (مجلس خاص) ہو۔ بہت سے مجسٹریٹ (عادل) ہوں جنکو شہر کے لوگوں نے خود منتخب کیا ہو۔ خود انہی ریاست کے وضع کئے ہوئے یا دوسروں سے مستعار لیئے ہوئے قوانین جاری ہوں۔ اور ہر ایک ریاست آزاد لوگوں کی ریاست ہو جس میں یونانی زبان بولی جاتی ہو۔ یونانی علم و ہنر کو ترقی دیا جاتی ہو۔ اور لڑائی بھی جب ہو تو یونانی ہتھیاروں اور یونانی افنون جنگ کے مطابق ہو۔ یہ منصوبہ بہت اچھا تھا۔ لیکن اسپس پوری کامیابی نہ تو اسکند کی زندگی میں ہو سکی اور نہ اس کے بعد ہوئی مگر ایک نو نہ ضرور ایسا پیدا ہو گیا جس کے مطابق آئندہ کی نسلوں نے پانچ سو برس تک ایسی ہی ریاستیں قائم کر لیں ہمیشہ کوشش کی۔

یہ ظاہر ہے کہ اسکندر کے اس خیال میں کہ یونان کا علم و ہنر سب میں بڑھ کر ہے کبھی فرق نہ آیا اور چونکہ تمام شہری ریاستوں اور اس کے پابند قازانہ باشندوں پر ایک حکومت لاقنا ہی رکھنے کا اس نے اپنے لیے مخصوص پڑ رکھا تھا وہ اس عاقل وزیر کا منصب تھا جس نے اس کے استاد ارسطاطالیس نے سب سے زیادہ سیاسی قابلیت رکھی تھی۔ اس امر سے کہ ارسطاطالیس ہر شہری ریاست کیلئے ایک عاقل کے ذریعے سے حکومت پسند کرتا تھا اور اسکندر تمام ریاستوں پر ایک مختار کل بادشاہ کی حکومت پسند کرتا تھا استاد اور شاگرد کے خیال میں کوئی بڑا اختلاف میدان ہوتا تھا۔ لیکن اسکندر نے ارسطاطالیس کے خیال کو ایک اجنبی ملک میں جس قسم کے سیاسی طریقے قائم کر کے ایک عملی صورت دینی چاہی وہ طریقے یونانیوں کے دستور اور عادت کے خلاف تھے۔

ہر کیف غیر ملکوں میں خاص یونانی طرز سیاست کو جاری کر کے اسکندر نے خیال کیا کہ وطن سے باہر یونانی زندگی اور یونانیوں کے خیالات کی

حفاظت کیلئے اس سے بہتر کوئی طریقہ نہیں ہے۔ مگر وہ یہ نہ سمجھتا تھا کہ اس یونان کی جن اصلی خوبیوں کو محفوظ رکھنا مقصود ہے وہ ہی مصر میں زوال میں آجائیں گی۔

اس میں ہرگز شبہ نہیں کہ ارسطاطالیس نے ایشیا کے لوگوں کو جیسا ناقابل اور طبقہ اونی سے سمجھ کر رکھا تھا اسکندر نے اُنکی نسبت ایسا خیال نہیں کیا۔ اہل مصر اور اقوام سامیہ کی نسبت اسکا کیا خیال تھا اسکا حال معلوم نہیں۔ ممکن ہے کہ اُسنے اُن لوگوں کو قدرتی طور پر غلامی کے لائق سمجھا ہو اور اُنکی نسبت یہ ہی فیصلہ کیا ہو کہ جہاں کہیں یہ لوگ یونانیوں کے بسائے ہوئے شہروں میں آباد ہوں وہاں یونانیوں کی خدمت میں ہمیشہ لکڑیاں کاٹنے اور پانی کھینچنے والے ہوں۔ لیکن میدیا (شمالی مغربی ایران) اور خاص ایران کی نسبت یا ایشیا کے زیادہ مشرقی حصوں میں جو ایرانی تہذیب کی قومیں تھیں اُنکی نسبت اسکندر کے خیالات میں تبدیلی واقع ہوئی اور یہ تبدیلی اسوقت ہوئی جبکہ اُن قوموں کو فتح کر کے بعد اُنکا پورا علم اور تجربہ حاصل ہو گیا اور اُنکی ترقی کیلئے جو بڑا کام پیش نظر کر رکھا تھا اُس کی اہمیت کو سمجھنے لگا۔

اسکو معلوم ہوا کہ ان ایرانی قوموں میں قابلیت کے وہ جوہر موجود ہیں جنکا مقابلہ یونانیوں اور مقدونیوں کی قابلیت سے کیا جاسکتا ہے۔ اُنکی صورت و شکل سے اسکو کسی قسم کا گراہ پیدا نہیں ہوا بلکہ اُن ہی میں سے ایک قوم کی شہزادی سے اسکو عشق پیدا ہوا اور اس سے اپنا عقد کیا۔ اُسکا خیال تھا کہ اگر ایرانیوں کو یونانی زبان سکھا دی جائے اور یونانیوں سے ایشیا میں نئے شہر آباد کر کے جو یونانی نظم حکومت قائم کیا ہے اگر اس نظم حکومت میں ایرانیوں کو پورا حصہ دیا جائے اور مقدونیہ کے ہتیار بھی اُنکو دے جائیں۔ اور مقدونی طریقے پر اُنکو فوجی قواعد بھی سکھائے جائیں اور مقدونی فوجوں میں اُنکو بھرتی بھی کیا جائے اور اس سے بھی زیادہ یہ کہ اُنکے رئیسوں اور شریفوں کو حکومت کے بڑے بڑے منصبوں

اور عہدوں پر مقرر کیا جائے تو بالکل ممکن ہے کہ غلطیوں سے زمانے میں ایشیا کے جدید اور قدیم مالک باہم شیر و شکر ہو کر ایک ایسی نئی قوم پیدا کر دیں جو کسی خاص ملک کا نہیں بلکہ تمام دنیا کا باشندہ سمجھا درست ہو۔

اس مسلک سیاسی کو باوجود اختلاف کے اُس نے مصمم ارادے کیساتھ عمل میں لانا چاہا۔ ہندوستان میں فتوحات کے بعد سوسہ (شستر کے قریب) واپس آیا اور یہاں خود آرائی اور خود ستائی کیلئے یہ اچھا موقع نکالا کہ ایک شادی کر جائے جس سے لوگوں کو معلوم ہو کہ وہ یورپ اور ایشیا کی ممتاز قوموں کو بالکل آمیز کرنا چاہتا ہے۔ مورخ آریان اپنی کتاب انا بایس میں ارستو بولوس کا قول نقل کر کے جس نے اس تقریب کو پیشہ خود دیکھا تھا لکھتا ہے کہ ”اسکندر نے خود تو بارہنیتی سے (غالبا استاتیرا سے مراد ہے) جو دارا کی سب سے بڑی بیٹی تھی اور دارا سے پہلے بادشاہ ایران اوکس کی چھوٹی بیٹی پریمی ساتس سے شادی کی۔ (ان سے پہلے دو بیٹیاں (روشنگ) بنت اوکس اور تیس بادشاہ ہخامنش کی بیٹی سے بھی شادی کر چکا تھا) اور اپنے دوست ہفستین کا عقد درائی بنیس سے کرادیا۔ یہ دارا کی بیٹی تھی اور بہن تھی باریسٹی کی جس سے اسکندر نے ابھی شادی کی تھی۔ اپنی بیوی کی بہن سے اپنے دوست کی شادی کر دینے سے یہ غرض تھی کہ اسکندر اور ہفستین کی اولاد میں قریب کا رشتہ ہو جاوے۔ اپنے ایک دوست سے برنیل گراتیروس کی شادی اماسترینی سے کرادی جو دارا کے بھائی اوکسارتس کی بیٹی تھی۔ اپنے ایک دوست سے برنیل پروتیکاس کی شادی اترمیاٹس صوبہ وار میدیا کی لڑکی سے کرادی۔ اسی طرح اپنے نائب بطلمیوس اور اپنے ممتاز خاص یومینز کا عقد ارتابازوس کی بیٹیوں سے کرادیا۔ بطلمیوس کا عقد ارتاکاماس سے اور یومینز کا عقد ارتونس سے ہوا۔ نیا کس کی شادی باریسٹی اور منتور کی لڑکی سے کر دی۔ سیلیوکس کا عقد اسپس تائیز باختری کی بیٹی سے کرادیا۔ اور اسی طرح اپنے امددگار یوں کی شادیاں میدیا اور ایران والوں کی لڑکیوں سے جو حسن و جمال میں شہرت رکھتی تھیں کر دیں۔ یہ شادیاں

ایرانی طریقے سے ہو گئیں۔ یہ تکلف تخت بچائے گئے جن پر اسکندر کے یہ درباری نوشہ بنکر بیٹھے۔ بہتر معلوم ہوتا ہے کہ یہاں آریان کا قطع کلام کر کے درباری نقیب کاریوس کی عبارت نقل کریں جسے اتہام سے اس تقریب میں آرایش کے سامان کئے گئے تھے۔

کاریوس لکھتا ہے کہ بڑا شامیانہ لگا کر ایک نہایت عالیشان ایوان آراستہ کیا جس میں سو تخت چاندی کے اسطرح رکھے گئے کہ ہر تخت پر دو دواوی آرام سے بیٹھ کر میزوں تک پہنچ سکیں۔ ہر ایک تخت میں ۲۰ مینا (تقریباً ۹۰۰ روپیہ) کی چاندی لگی تھی۔ بادشاہ کیلئے جو تخت تھا اسکے پائے سونے کے تھے۔ اسکندر کے ایرانی احباب اس تقریب میں مدعو تھے۔ اس

(۱۳۸)

ایوان کے سامنے جس میں بادشاہ اور اسکے مصاحبین نوشہ بنکر بیٹھے والے تھے ایک دوسرا شامیانہ ہماؤں کی نشیت کیلئے تھا۔ بیچ کے صحن میں برسی و بحری لشکر کے سپاہی غیر ملکوں کے سفیر اور ہر درجے کے ہمان جمع ہوئے۔ ایوان خاص نہایت یہ تکلف طریقہ پر سجایا گیا تھا۔ نہایت قیمتی قالینوں کا فرش تھا۔ جا بجا خوبصورت رنگ برنگ کے کپڑے چیر زری کا کام تھا لٹکائے گئے تھے۔ جس شامیانہ کے نیچے یہ تکلف سامان تھا اسکے ستون و سوس گز اونچے سونے اور چاندی سے منڈھے اور جوہرات سے مرصع تھے۔ شامیانے میں ہر طرف صواژ تھے جن پر زرتار کے پروے سونے اور چاندی کی سلاخوں سے لٹکے ہوئے تھے۔ ان پر دودل پر زری اور مقشش سے تصویریں بنائی گئی تھیں۔

”پورے احاطے کا دور نصف میل کا تھا۔ ہر ایک کام قزنا کی آواز پر شروع ہوتا تھا۔ اگر دعوت میں لوگ بیٹھے تو قزنا رجا یا گیا۔ اگر شادمنی کی رسم شروع ہوئی تو قزنا بجا۔ اگر بتوں پر پھول پانی پڑھا یا گیا تو قزنا کی آواز بلند ہوئی۔ غرض ہر کام کو شروع کرتے ہی تمام لشکر کی اطلاع کیلئے قزنا کی صدا بلند ہوتی تھی۔ دعوت ختم ہونے کے بعد ایک ایک عروس ایوان میں داخل ہو کر اپنے اپنے نوشہ کے تخت کے قریب آتی۔ نوشہ عروس کا

ہاتھ پکڑ کر اسکو تخت پر بٹھاتا اور اُسکے ہاتھ کو بوسہ دیتا۔ یہ طریقہ سب سے پہلے اسکندر سے شروع ہوا..... اُسکے بعد ہر ایک نوشہ اپنی عروس کو نیکر چلا گیا۔ ان تمام بیویوں کا مہر او اگر دیا گیا تھا۔ اُسکے علاوہ جسقدر مقدونیوں نے ایرانی عورتوں سے شادیاں کیں اُنکے نام ایک کتاب میں درج کر لئے گئے۔ بیان ہوا ہے کہ ایسے مقدونیوں کی تعداد دس ہزار تھی۔ ان لوگوں کو بھی ضیافت کے وقت شائف دیئے گئے تھے۔

(۱۳۹)

اس تقریب کے بعد پانچ دن تک برابر ناچ و رنگ کی مجلسیں جاری رہیں۔ ہر ملک کے کانے بجائے کھیل تماشہ دکھانے والے حاضر ہوئے اور ہر قوم کے لوگوں کو اُنکے مذاق کے مطابق اپنا اپنا مہنہ دکھاتے رہے مگر صرف یہی چیزیں ہوئیں تو یونانی بے لطف ہو جانے لگے یونانی ناک اور موسیقی کے بڑے بڑے استاد بھی حاضر تھے جو بیچ میں اپنا اپنا فن دکھا کر سب کو محظوظ کرتے تھے۔

ان واقعات سے امتاخر و ثابت ہو گیا کہ اسکندر کا یہ مقصد طبعیت تھا کہ اپنے اصولوں کو ایسے کاموں سے ظاہر کرے جو بڑے اہتمام سے اور زیادہ سے زیادہ آدمیوں کے مجمع میں کئے جاویں۔ اب ہم افریقہ میں علاقہ سائیرتی سے ہیکل ایون کو اُسکے عجیب و غریب سفر کا حال دیکھتے ہیں۔ پہلے تو مصر سے سمندر کے کنارے کنارے مغرب کی سمت میں ایک سو پچھتر میل کا سفر کرنا پڑا۔ پھر وہاں سے جنوب میں تقریباً سات دن کے سفر کے بعد منزل مقصود تک پہنچا ہوا۔ اسوقت اسکندر کا ایک ایک دن نہایت قیمتی تھا۔ لیکن ایسی حالت میں پورا ایک مہینہ اس سفر میں ضائع کرنا اس مطلب کے مقابلے میں بڑی چیز نہ تھا کہ ایون کے ہیکل میں قدم رکھتے ہی سب لوگ فرزند زبوس کے لقب سے اسکو کیا کیا مبارکباد دیں۔ لیکن اب اسپر غور کرنا چاہیے کہ زبوس کا فرزند بننے میں اسکندر نے کیا فائدہ سوچا تھا۔

اس مقصد کی شہرت سے نہ تو مصر میں اسکو کوئی فائدہ پہنچتا تھا اور نہ

(۱۴۰)

ایشیا کی قوموں میں ہیکل سیوہ کا دیوتا ایمون کوئی بزرگی رکھتا تھا۔ اس سے ثابت ہوا کہ محض یونانیوں کی نظر میں اپنا درجہ بڑھانے کیلئے یہ سفر اختیار کیا تھا۔ کیونکہ سیوہ کے ہیکل میں غیب سے جس بات کا حکم دیا جاتا تھا وہ ارباب حکومت کیلئے خواہ کیسا ہی پریشان کر نیوالا ہو مگر خوش عقیدہ لوگوں کے دلوں پر اسکا بڑا اثر ہوتا تھا۔ یہ ظاہر ہے کہ غیب سے جس سوال کا جواب ملتا تھا اسکا تعلق محض سائل سے ہوتا تھا۔ غیر لوگوں کو ایسے پراساں سے کچھ واسطہ نہ تھا۔ لیکن اسکندر نے اسی گنجائش نہ رکھتی چاہی کہ کوئی شخص بھی اس خبر سے لاعلم رہے کہ وہ زیوس دیوتا کا فرزند ہے۔ اس میں ہرگز شبہ نہیں کہ لوگوں میں اس معاملے پر بہت کچھ رواج رہا اور جہانگیر یونان سے تعلق تھا یہ معاملہ یہیں تک پہنچ کر رگ جاتا مگر اس واقعہ کے سات برس کے بعد جو وقت سوسہ کے شہر میں ضیافت ہو رہی تھی تو اسکندر نے ایک تاکید فرما کر یونان کی تمام شہری ریاستوں کے نام اس مضمون کا جاری کیا کہ اسکو دیوتا مانا جاوے۔ اس لئے اس معاملے نے اور بھی پیچیدہ صورت اختیار کر لی۔

کسی بادشاہ وقت کا اپنے تمیز دیوتا منوانا ہم لوگوں کو ایک عجیب بات معلوم ہوگی کیونکہ ہمارے ہاں (یعنی عیسائیوں کے ہاں) دینیات اور معاملات ملکی کے صیغے بالکل جدا ہیں۔ ہمارے مذہب کی بنیاد ایک آسمانی کتاب ہے۔ جس کے معنی سمجھنے میں اختلاف ہو جاوے لیکن اس میں کوئی نئی چیز بطور غیبیہ کے اضافہ نہیں ہو سکتی۔ مگر یونان میں کسی بادشاہ کے دیوتا بننے کا مسئلہ اس قسم کا ہوتا تھا کہ اس کا مجلس عوام کے سامنے فیصلے کیلئے پیش ہونا ضروری سمجھا جاتا تھا۔ اور اس وقت یونانیوں کی باتیں اہل اتھنز کی حالت یہ تھی کہ ان کے دروازے پر غیر ملکوں کے بہت سے دیوتا گویا حالت انتظار میں بیٹھے رہتے تھے کہ غائب ہونے والے یا خاص اتھنز کے لوگ جو انکے معتقد و پیروکار ہیں ان کے سامنے انکا دعویٰ پیش کر کے انکا نام بھی اپنے

دیوتاؤں کی فہرست میں درج کر دیجئے۔

(۱۲۱)

جن ملکوں میں کثرت سے دیوتا مانے جاتے ہیں وہاں دیوتاؤں کی تعداد کی کوئی حد مقرر نہیں ہوتی۔ اسلئے ہر ایک ایسے دیوتاؤں کے ظہور کا احتمال رہتا تھا جو ابھی تک کسی قوم پر ظاہر نہیں ہوئے تھے۔ ان قوموں کا یہ اعتقاد تھا کہ آکاش پر کسی قسم کی بد نظمی و بے تربیتی کی اجازت نہیں تھی اسلئے ہر ایک قوم نے اپنے اپنے دیوتاؤں اور دیویوں کو اپنی طاقت اور قوت عمل کے مطابق دیوتاؤں کی بزم میں جگہ دے رکھی تھی۔ اور سب سے کم درجے کے دیوتاؤں یا نیم دیوتاؤں۔ یا سوراؤں میں انسان سے کچھ زیادہ فرق نہیں رکھا تھا۔ یونانیوں کے بہت سے دیوتا ایسے تھے جن سے یونانیوں کا بڑا ویسی ہی موانست و بے نظمی کا تھا جیسے آئندہ عیسائیوں کا براہ بعض بزرگان دین عیسوی سے رہا تھا۔ اسکندر کے بزرگوں میں ہینیسیوس اور ہرکلیز کے زمانے میں ان کم درجے کے دیوتاؤں میں سے بعض انسان تھے جو زیوس کی مہربانی سے اولیسیوس کے دیوتائی دربار میں اسوجہ سے شامل کر لئے گئے تھے کہ انھوں نے انسان کی بڑی بڑی خدمتیں کی تھیں۔ یہ امر بھی مسلم ہے کہ یہ سب زیوس کی اولاد میں شمار ہوتے تھے۔ مگر اب تو زیوس نے اسکندر کو اپنا فرزند بنا لیا تھا پھر اسکا شمار دیوتاؤں میں کیوں نہ کیا جاتا۔

لیکن اس امر میں مذہب یا اس طریقے کے اعتبار سے جس سے زمانہ سابق میں انسان کو دیوتائی کا درجہ ملا کرتا تھا جو مشکل تھی وہ یہ تھی کہ اسکندر ابھی تک بقید حیات تھا۔ اور یہ مشکل وہ تھی جس کا حل کرنا سخت دشوار تھا۔ یونانیوں میں کوئی مذہبی دلیل ایسی موجود نہ تھی جس سے کسی زندہ بادشاہ کی پرستش کو وہ دیوتا بنے بطور نتیجے کے ٹھک سکتی ہو۔ اور واصل ایجنٹر میں اسکندر کے دیوتا بنانے کے مسئلہ میں جس قدر اختلاف ہوا وہ مذہبی دلائل کی بنیاد پر مذہب کے ماننے والوں کی طرف سے ہوا۔ بہر کیف اسکندر کو دیوتا ماننا پڑا لیکن جو لوگ مذہب میں پختہ تھے وہ

(۱۴۲)

اسکندر کی دیوتائی پر اس طرح رضا مند ہوئے جیسے کوئی شخص حالات سے
 بیہور اور اپنی بے بسی سے معذور ہو کر کسی بات پر سر جھکا لے۔
 اسکندر کو دیوتا بنانے کی دلیل مذہب پر نہیں بلکہ فی الحقیقت لامذہبی
 بر رکھی گئی تھی جس سے ظاہر تھا کہ لوگوں کو امور فوق الفطرت کا یقین نہ تھا
 اسکندر کا زمانہ اس لامذہبی کیلئے مخصوص خیال کیا گیا ہے۔ یہ بڑے
 انقلاب و طوفان کا زمانہ تھا جس میں یونان کا قدیم مذہب اپنا تمام سرمایہ
 کھو بیٹھا تھا۔ جو لوگ اپنے تئیں نئی روشنی کا کہتے تھے وہ بے شمار تھے۔
 اور آگے نزدیک دیوتاؤں کی کوئی ہمتی نہیں رہی تھی۔ بلکہ اپنے پرانے
 لوگوں کی روحوں کی مثل جنگو پولیسینز نے خون پلا کر خواب عدم سے جگا لیا تھا
 ان دیوتاؤں کا عدم وجود محض انسان کی توجہ و مہربانی پر موقوف تھا۔
 اگر انسان کی نظر انکی طرف سے ہٹ گئی اور انکی خدمت اسنے ترک
 کر دی تو انکو لوگ فراموش ہی نہیں کر دیتے تھے بلکہ وہ قطعاً معدوم ہو جاتے
 تھے۔ یہ محض اس زمانے کے بہت پرستوں کا احساس شکر گزاری تھا کہ
 انھوں نے بہت سی رسوم سے جنگو مذہبی رسوم کہا جاتا تھا اپنے محسنوں
 کی یاد کو زندہ و قائم رکھا۔ یہ ضرور تھا کہ کسی وقت میں یہ دیوتا واقعی
 زندہ ہستیاں تھے لیکن یہ اسوقت تھا جبکہ وہ انسان کی شکل میں دنیا
 میں زندہ و آباد تھے اور ابھی تک مرے نہ تھے۔ انسانی حالت میں
 انھوں نے انسان کی بڑی بڑی چیزیں کی تھیں۔ بڑے بڑے شہر آباد اور
 بڑے بڑے ملک فتح کئے تھے۔ قوانین وضع اور علم و ہنر ایجاد اور
 طرح طرح کے اناج اور پھل پیدا کئے تھے۔ اور جانوروں کو انسان کے
 لئے کام کرنے سکھائے تھے۔ یہ ہی وہ باتیں تھیں جنگو اس زمانے میں بھی
 دیتا کے بڑے بڑے عالی دماغ سکھایا کرتے تھے۔ مگر اسکے پیاس پر
 بعد یعنی شہنشاہ قس میں ایک شخص یونیورس نے جو مسیحی کا رہنے والا
 تھا ایک کتاب لکھی تھی۔ جلیں اس خیال کو ذہن نشین کرنا کہ انسان کی خدمت
 کرنے سے انسان بھی دیوتائی کے درجے کو پہنچ جاتا ہے حقیقت میں

(۱۴۳)

اسی مصنف کا حقہ تھا۔ یونیورس نے قصہ نویس دیفو کی طرح اپنے مضامین میں ایک فرضی واقعہ نگاری کا ڈھنگ اختیار کیا ہے چنانچہ لکھتا ہے کہ وہ بحری سفر میں مصروف تھا کہ اسکا جہاز مین کے سمندر سے جنوب کی طرف بہکر بحر ہند کے ایک جزیرہ پلکیا کے کنارے ٹھہر گیا۔ جہاں اسکو ایک قوم ملی جو مجموعہ ادنیات تھی۔ یہاں مصنف نے اس قوم کی معاشرت و سیاست کے حالات اسی قسم کے بیان کئے ہیں جو افلاطون نے کتاب ریپبلک (جمہوریہ) میں ایک فرضی قوم کے اکتھے میں اس جزیرے میں مصنف کو ایک عجیب چیز ہاتھ لگی۔ یہ سونے کی تختیوں پر مصری زبان میں ہر مہر کی لکھی ہوئی ایک تحریر تھی جس میں کروٹس اور زیوس کے کارنامے اور دیوتاؤں اور دیہیوں کے حالات جبکا شمار یونان کے دیوتاؤں میں تھا لکھے تھے۔ یہ تمام دیوتا اپنے اپنے زمانہ میں جزیرہ پلکیا کے انسانی بادشاہ رہے تھے۔ اور انہیں سے بعض مثلاً زیوس اور دائیونیوس وہ دیوتا تھے جبکا شمار دنیا کے فاتحوں میں ہوتا تھا۔ انہیں بعض ایسے بھی تھے جنہوں نے اخلاقی اعتبار سے مشکوک و مشتبہ کام کرنے پر بھی اپنے حق میں دنیا سے اچھی رائے حاصل کی تھی۔ یہ مصنف لکھتا ہے کہ افرودیتی دیوی دنیا میں سب سے پہلی زانیہ تھی۔ اور دائیونیوس کا دادا اکیدموس بادشاہ مہدیہ کا باورچی تھا جو ایک نوجوان بانسری بجانے والی عورت ہارمونہ کو بھگائے گیا تھا۔

یہ مذہبی تحریر ”بت پرستی کی سب سے اخیر اور مستند کتاب ہے۔ کو منت لکھتا ہے یہ تحریر (اُسکے نزدیک) دہریت کے الزام سے اسوج سے بچ گئی کہ اس میں سچی دیوتا کی کارتبہ اجرام فلکی کو دیا گیا تھا جنکو اڑی او معصوم تصور کیا جاتا تھا۔ اور جب قدر پرانے دیوتاؤں کا درجہ کم کیا تھا اسقدر اجرام فلکی کا درجہ بڑھایا تھا۔ کروٹس دیوتا کا سب سے بڑا کام یہ بتایا ہے کہ اس نے پلکیا کے جزیرہ میں کو اکب پرستی کا پرچا کر دیا۔

کو اکب پرستی کے اعتبار سے یونیورس کی کتاب ان خیالات کے مطابق ہے جو اس زمانے سے پہلے لوگوں میں مذہب کی غرض سے مانے جاتے تھے۔ اس زمانہ کے اکثر لوگ چند فوق الفطرت قوتوں کے معتقد تھے منجملہ اُنکے

ایک قوت تاجی تھی یعنی ”سخت و اتفاق“۔ یونانی اس قوت کے بڑے قائل تھے۔ دنیا کے معاملات میں ”اتفاق“ کا دخل اس قسم کا مانا گیا تھا کہ جس سے آجکل کے لائبرل بھی انکار نہیں کر سکتے۔ یونان میں یہ زمانہ ایسا آیا تھا کہ لوگ بالعموم ان دیوتاؤں اور دیویوں کے قائل نہ رہے تھے جنکے لئے بڑے بڑے شہر نہیں بن سکے۔ بلکہ سب سے پہلے ہوئے تھے اور انکی مقبوضہ املاک کا انتظام جاری تھا۔ جن میں یو جاکینے پر وہت مقرر تھے۔ جہاں قربانیاں کیجاتی تھیں اور تہوار اور میلے جا کرتے تھے۔ اب تو دیوتاؤں اور دیویوں کا جو چھ اثر مانا جاتا تھا وہ آئکے ان کاموں سے متعلق تھا جو اس دنیا میں مردوں اور عورتوں کی شکل میں زندہ رہ کر انھوں نے کئے تھے۔

زیادہ سے زیادہ یہ سمجھا جاسکے کہ یہ دیوتا گویا عالم بالا پر دیوتاؤں کا اصلی نمونہ تھے اور عالم سستی میں اسکندر انکی ایک نقل تھا جسے بڑے بڑے شہر آباد کر کے انکا طرز حکومت قائم اور آئکے قوانین وضع کئے تھے۔ اور ان تمام ملکوں کو مسخر کیا تھا جسکو وائیٹیسوس دیوتا کسی زمانہ میں فتح کر چکا تھا۔ اور جسکا ارادہ تھا کہ ایک شاہ راہ افریقہ کے شمالی ساحل پر منارہ بر قلس تک جسکو دنیا کی انتہا سمجھا جاتا تھا تعمیر کرے۔ اور جسکی بڑی تمنا یہ تھی کہ اپنے عہد میں یورپ اور ایشیا کی قوموں کو ملا جلا کر ایک ہی قوم بنادے اور دنیا کی معاشرت اور سیاست کے دھچک کو اپنی ہی قوت بازو سے سنبھالے رکھے۔

بت پرستوں کے مذہب میں اب یہ قوت نہ رہی تھی کہ وہ ایک زندہ انسان کو دیوتاؤں کے رتبہ پر پہنچا دے۔ مصر میں جو جانور تبرک مانے جاتے تھے انکا تبرک ہونا بھی بحیثیت تبرک جانور ہونے کے مرنے کے بعد سترون سے زیادہ قائم نہ رہتا تھا۔ اس کے بعد دیوتاؤں میں انکا شمار ہو جاتا تھا۔ لیکن جو لوگ اسوقت لائبرل سمجھے جاتے تھے انھوں نے دیوتاؤں کو انکے درجے سے گرا کر انسان کے درجے تک پہنچا دیا تھا اور آئکے نزدیک کوئی وجہ نہ تھی کہ جو تکلم عدم رفتہ بزرگوں کی کیجاتی تھی وہ زندہ بزرگوں کی نہ کیجا دے۔ انسان بادشاہوں کو دیوتا ماننے کے جواز میں جو سب سے پہلی تحریر دستیاب ہوتی ہے اس پر

ریاست ایتھنز کی ہر موجود ہے۔ چنانچہ سترق مہجرت مقدونیہ کا فوجوان
بادشاہ دیونیرس جو ایتھنز کا بھی بادشاہ تھا ایتھنز کو واپس آیا ہے تو لوگوں نے
اس جبارت میں اسکی مدح سر لئی کی تھی۔ (۱۴۵)

”دیکھو بادشاہ آ رہا ہے۔ آزاد ہے۔ سب سے بے نیاز ہے۔ زور و جبر
دخندہ پیشانی ہے۔ جیسے کوئی دیوتا ہو۔ درباری حلقہ میں اسکی صورت سے
کیسی شامانہ عظمت ظاہر ہو رہی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ وہ آفتاب ہے اور
ایل دربار آسمان کے تار سے ہیں۔ مبارک ہے تیرا ورور اے پوسیدون
اور افرودیسی کے قوی ہیکل فرزند۔ تو دیوتا ہے۔ بلکہ دیوتا تو بہت دور
ہوتے ہیں۔ نہ وہ کان رکھتے ہیں اور نہ کوئی وجود۔ اور نہ انکو ہماری پروا ہے
مگر تجھکو ہم اسطرح دیکھتے ہیں کہ تو ہمارے سامنے ہے اور ہم تیرے سامنے۔
سچا دیوتا تو یہی ہے۔ لکڑی اور پتھر کا بے جان بت نہیں ہے۔ اس عبارت
کو بڑھکے خوش عقیدہ بت پرستوں کے نزدیک کفر تھی اس ماحذ خیال تک
پہنچنا مشکل نہیں رہتا جہاں سے یونانی بادشاہوں کو دیوتا مانکر اونکی پرستش
کا عقیدہ پیدا ہوا تھا۔

لیکن اب سوال یہ ہے کہ جو لوگ اپنے ہی دیوتاؤں کو بیکار مان رہے
تھے انھوں نے ایک ایسے دیوتا کا بوجہ خواہ مخواہ لینے اور پرکیوں ڈال لیا جسکی
طاقت محض برائے نام نہ تھی بلکہ اصلی طاقت تھی اور بہت تھی۔ اور تالاب
کے مینڈکوں کی طرح لکڑی کے ایک ٹکڑے کو بادشاہ ماننے سے انکار کر کے اونکی
جگہ لمبی چونچ والے نق نق کو اپنے اوپر حکومت کرنے کیوں بلا لیا۔ مگر یہ ہی
نکتہ ہے جسے آجکل کے نکتہ سنج اختلاف رکھتے ہیں ان میں ایک فرق تو یہ کہتا
ہے کہ اسکندر کو یونانیوں نے دیوتا ماننے میں فی الحقیقت اسکی عجیب و غریب
لیاقت و قابلیت کی داد دی تھی۔ انکا یہ فعل اس تنظیم و بزرگی کیوجہ سے تھا
جو ایک بڑا آدمی لوگوں کے دلوں میں از خود پیدا کر لیتا ہے۔ لیکن اس خیال
میں جس شد و مد سے اسکندر پہلے ہی سے تعریف کا مستحق ہو جاتا ہے۔ وہ
ان جلوں سے نہیں نکلتی جو اس خیال کی اشاعت کے وقت یونان میں تھیں بلکہ

(۱۴۶)

لوگوں کی زبان سے نکلے تھے۔ اور جن سے نہایت صاف حقارت ظاہر ہوتی تھی۔ مثلاً جبوقت اسپارٹا میں اسکندر کا پیغام پہنچا کہ حکومت کی طرف سے اسکا دیوتا ہونا شہر کیا جاوے اور دامن اس پر تحریک کیلئے کھڑا ہوا تو اسنے اسپارٹا والوں سے صرف اتنا ہی کہا کہ ”اگر اسکندر اپنے تئیں دیوتا کہنا چاہتا ہے تو اسکو کہنے دو“ اسی طرح ایتھنز میں دیویوں نے اپنے ہموطنوں سے کہا کہ اگر اسکندر کی یہ ہی تمنا ہے کہ اسکو زیوس بلکہ پوسیدون کا بیٹا کہا جاوے تو تم بھی ایسا ہی کہنے لگو۔ ”مگر انکے علاوہ اور مقامات پر اسکا واقعی دیوتا ہونا فوراً تسلیم کر لیا گیا۔ اور اس سے فی الحقیقت اس جوش رضا مندی کا اظہار کیا گیا جو اسکندر کی ان خدمات کی وجہ سے جو اب تک اس سے عمل میں آئی تھیں یا آئندہ آنے کی امید کجاتی تھی لوگوں کے دلوں میں موجود تھا۔ اس سے پہلے یونانی اور یونانیوں کے ساتھ اور تو میں بھی اسکندر کی اسی طرح شکر گزار ہو چکی تھیں اور ان سے بھی کچھ کم غلامانہ عجز و انکسار ظاہر نہیں ہوا تھا مگر انھوں نے اسکندر کو دیوتا نہیں مانا تھا۔ اسلئے اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ تعریف یا اظہار شکر و بندگی نے یہ شکل کیوں اختیار کی تھی کہ اسکندر کو دیوتا مانا گیا۔

یہ واقعہ ہے کہ اسکندر نے تمام شہری ریاستوں کو حکم دیا کہ اس کو دیوتا مانا جاوے اور جبوقت ۳۲۳ ق م میں سوسہ کے شہر سے اس نے یہ حکم بھیجا تو اسکے جواب میں یونان کی ریاستوں نے اپنی سفیر اسکندر کی خدمت میں اس طرح نہیں بھیجے جیسے کسی بادشاہ یا ریاست کو بھیجے جاتے ہیں بلکہ ایسی بندگی و اظہار اطاعت کے ساتھ روانہ کئے کہ گویا وہ کسی دیوتا کی خدمت میں حاضر ہوتے ہیں۔ یہ سفارت ۳۲۳ ق م کے موسم بہار میں اسکندر کی موت سے چند روز پہلے اسکے پاس پہنچی اور اسکندر کے ملاحظہ کیلئے وہ احکام پیش کئے جو ریاستوں نے خود اسکندر کے ایما سے اسکے دیوتا ہونے کے بارے میں اپنے ہاں جاری کئے تھے۔ لیکن اسوقت تو یہ کارروائی اسکندر کے ایما سے ہوئی تھی مگر اسکے مرنے کے

پچاس برس بعد شاہان وقت کو دیوتائی کا اعزاز باوجودیکہ وہ انکار کرتے تھے اپنی ریاستوں کی تحریک سے ملتا رہا۔ پس ہم کو یقین کر لینا چاہئے کہ بادشاہ کو دیوتا ماننا ایسی چیز تھی جسکی ضرورت اسکندری کو نہ تھی بلکہ ان ریاستوں کو بھی تھی جو اسکندری قلمسرو میں شامل تھیں۔ اور اس چیز سے جو کام نکالنا مقصود تھا اسکے سمجھنے میں کسی کو بھی کوئی شبہ نہ تھا۔

(۱۴۱) اس عزت سے اسکندر کو شہری ریاستوں کی دنیا میں جبکہ از سر نو انتظام اسنے اپنے ذمہ لیا تھا ایک قانونی حیثیت حاصل ہو گئی۔ ارسطاطالیس سے اسکو تعلیم ملی تھی کہ سیاسیات میں جو شخص سب سے بڑھکر قابلیت رکھتا ہو۔ جیسے کہ اسکندر سے خود ظاہر ہوئی تھی تو ایسے شخص کو اس کے ملک کی ریاستوں میں سب لوگوں کے برابر سمجھنا بے اضافی ہے۔ پس اگر وہ ریاست میں محض ایک شہری تصور کیا گیا تو پھر سوائے اسکے کوئی چارہ نہیں کہ وہ سب کے برابر سمجھا جاوے۔ ماسوا اسکے اسکندر نے اپنے تئیں تمام ایسی آئینی اور دستوری قیدوں سے آزاد کر لیا تھا جو مقدمہ و نیہ کے شاہان سابق پر عائد رہی تھیں۔ اور ایسے عہد ناموں کی پابندی سے بھی آزاد ہو چکا تھا جو اسنے اپنے شروع زمانہ حکومت میں یونانی شہروں سے کئے تھے۔ اسوجہ سے اگر وہ زمین پر دیوتا مانا جاتا تو جیسا خود ارسطاطالیس نے اس سلسلہ میں اشارہ کیا تھا ممکن تھا کہ کوئی اسکو ہلاک کر دیتا۔ یا قانون کی پناہ اسپر سے اٹھالی جاتی یا وہ ملک سے خارج کر دیا جاتا۔

اس نقطہ نظر سے اگر دیکھا جاوے تو جو وقت ہر ایک ریاست نے اسکندر کا شمار اپنے اپنے دیوتاؤں کے زمرہ میں کر لیا تو پھر وہ ایک بادشاہ مطلق العنان ہو گیا۔ اور اسکو حق حاصل ہو گیا کہ وہ اپنی قلمرو کے لوگوں کو جو حکم چاہے دے۔ اسکے ساتھ ہی ریاستوں کو یہ نفع پہنچا کہ کسی حاکم غیر کی حکم برداری انپر لازم نہ رہی اور اسی شکل میں کل ریاستیں مضامند ہو گئیں کہ اسکندر انپر حکومت کرے اور انھوں نے اپنے ارادے اور قصد کو مطلقاً اسکندر کا پابند کر دیا۔

پس کسی فرمانروا کو دیوتا بنانا شہری ریاستوں کے حق میں گویا اسکے سامنے زمین بوس (پرو سکای میس) ہونے کے برابر تھا۔ جسکا نتیجہ بادشاہوں کی

اس مطلق العنانی میں ظاہر ہوا جسکو یورپ نے تو کیا ایشیائے بھی پہلے نہ دیکھا تھا اور جسکا دیکھنا اس زمانے سے آج تک بند نہیں ہوا ہے۔ حاکم کو دپوتا بنانے میں یہی ایک قبیح اور افسردہ کن پہلو نکلتا ہے جسے اسکی اصلی خدمت پر تاریک پردہ ڈال دیا ہے۔ وہ اصلی خدمت یہی تھی کہ تمام شہری ریاستوں میں دائمی اتفاق و اتحاد پیدا کر کے ایک تنہا سلطنت ملکی کا قائم ہو ناحیظ امکان میں آجاوے۔

(۱۴۸)

پانچواں باب

بطلمیوسیوں کی شہنشاہی

(۱۴۹) اسکندر اعظم کے مرنے پر کچھ دنوں شدت کی بظلمی رہی۔ جب حالت کسی قدر بہتر ہوئی تو سرکاری طور پر مشہر کیا گیا کہ اسکندر مر نہیں ہے بلکہ محض دنیا کی زندگی سے رخصت حاصل کی ہے۔ اس خبر سے اتنا ضرور ہوا کہ مرنے کے بعد لوگوں نے اسکو بری طرح یاد نہیں کیا اور جس دنیا کا اسنے قلب مہمیت کر دیا تھا اسیں اسکا موجود ہونا ایک طرح پر تسلیم ہوتا رہا۔ مگر یہ کسی واقعی صورت میں نہیں۔ شہنشاہی سکے جہاں کہیں مسکوک ہوا اسپر کچھ زمانے تک اسکندر کا پھر مثل زیوس ایون دیوتا کے چہرے کے نقش کیا گیا۔ لیکن کوئی شہنشاہی مذہب ایسا جاری نہیں ہوا جس سے لوگوں میں یہ اعتقاد پھیلا جائے کہ اسکندر مرنے کے بعد اولییا گئے دیوتاؤں میں جگہ رکھتا ہے۔ یہ امر کہ اسکندر کے کام ایک بانی مذہب کے کاموں کی طرح جائز تصور کئے گئے اسکے جانشینوں کی مرضی اور تشویش کا نتیجہ نہ تھا بلکہ تاریخی واقعات نے آگے چلکر ایسی شکل اختیار کی کہ اس خیال کو ٹکلی ہو گئی۔

اسکندر کو دیوتا بنکر انسانی قراتوں سے سبکدوش ہو چکا تھا۔ مگر اس کے اقارب بہر کیف شاہی خاندان مقدونیہ کے لوگ تھے جن میں کچھ تو اس وقت مقدونیہ میں تھے اور کچھ شاہی فوجوں میں جو اس وقت سلطنت کے مختلف مقامات پر تھیں موجود تھے۔ کچھ لوگ خاص بابل میں تھے جہاں اسکندر کا انتقال ہوا تھا۔ ان عزیزوں نے جو بابل میں تھے کل قوم کی جانب سے سلطنت کا کاروبار اپنے قبضے میں کر لیا اور اسکندر کے سوتیلے بھائی قلب ارہی دیوس اور اسکندر کے کے لڑکے کو جو ملکہ روشنک کے لطن سے پیدا ہوئے والا تھا وارث سلطنت قرار دیکر انکے ولی بن گئے۔ اور سلطنت کے مغربی حصوں سے جس ولایت کی حکومت کسی سپہ سالار نے پسند کی اس سے انہوں نے اتفاق کر لیا۔

(۱۵۰)

اسکندر نے اپنی زندگی میں فتوحات کے بڑے بڑے منصوبے باندھے تھے۔ مگر جو لوگ اسکی سلطنت کے منتظم بنے انھوں نے ان منصوبوں کو آگے نہ چلایا۔ اسکندر کے کاغذات سے دریافت ہوتا ہے کہ وہ فینیشیا۔ سریا۔ سلیسیا۔ اور قبرس میں ایک بڑی جنگی جہاز تیار کر کے کاغذات تھا تاکہ قریطاجنہ کے لوگوں سے اور بحر متوسط کے کنارے کنارے لیبیہ اور آئیریا (اسپین) سے لیکر جزیرہ صقلیہ تک جس قدر قومیں آباد ہیں ان سے مصروف جنگ ہو اور ایک سرگ سمندر کے کنارے علاقہ سائیرین سے لیکر منارہ ہرکولیز (ہرقلس) تک بنوائے اور مناسب موقعوں پر جہازوں کیلئے قیام گاہ اور بندر گاہ تعمیر کرائے چھ بڑے عالیشان بت خانے سوا سینٹا لیس لاکھ روپیہ کی لاگت کے تیار کئے جاویں۔ اور کثرت سے سردوں اور عورتوں کی سکونت ایشیا سے یورپ میں اور یورپ سے ایشیا میں منتقل کیا جائے تاکہ باہمی ارتباط و ازدواج سے انہیں اور انکی اولاد میں محبت اور قرابت کے تعلقات پیدا ہو کر ایشیا اور یورپ میں ایک قریب کا واسطہ ہو جاوے۔ ایشیا و یورپ کو آمیز کر کے کام اسکندر نے خود ہی شروع کیا تھا اور سمجھا تھا کہ یہ کام ابھی اوصور رہے۔ لیکن اس کے مرنے پر مقدمہ ونبہ والوں نے سمجھا کہ اس کام کیلئے جو کچھ کرنا تھا وہ سب ختم ہو چکا ہے۔ اب تو جو نئے ملک ہاتھ آئے ہیں ان سے فائدہ اٹھانا چاہئے۔

یہ ہی خیال اراکین اسکندر میں بطلمیوس پیر لاگوس کا بھی تھا۔ اسکا عقد ایران کی ایک شہزادی سے ہوا تھا لیکن اسکندر کے مرنے پر اس نے اس شہزادی سے قطع تعلق کر لیا اور اپنے حلیہ کی مشہور حسینہ تھا ملبس کوجس سے پہلے سے تعلق چلا آتا تھا ساتھ لیکر مصر چلا آیا جہاں کی حکومت اس کے سپرد ہوئی تھی۔ اس ملک میں بطلمیوس نے چالیس برس تک نہایت شان و شوکت و بدبہ و دانشمندی سے سلطنت کی او۔ دو مقدمہ ونبہ شہزادیوں سے یکے بعد دیگرے عقد کر کے ایک خاندان شاہی کا مورث بنا جس میں آخری ملکہ مصر کلیوپٹر کے علاوہ دس باؤٹا

(۱۵۱)

۱۔ اس تعداد میں بادشاہ یوپٹر۔ کلویٹر اور اکلزاندائی کو جو برائے نام قلیل مدت کیلئے بادشاہ ہوئے تھے

اور ہوئے جن میں ہر ایک کا نام بطلمیوس ہوا۔ انھوں نے دو سو اکتھ برس حکومت کی مگر کل خاندان کا زمانہ حکومت فی بادشاہ ۳۲ برس سے کچھ زائد ہوتا ہے۔ کیونکہ انہیں بعض بادشاہوں نے حکومت سے معزول ہو نیے بعد پھر تخت حکومت حاصل کیا اور بعض موقعوں پر دو دو نے ملکر حکومت کی۔ (اوسط نظام کے میں ہر ایک کا زمانہ حکومت جوڑا گیا ہے) انہیں سے نو بادشاہ ایسے گزرے ہیں جنکا بادشاہ رہنے کی حالت میں انتقال ہوا۔ دنیا کی تاریخ میں غالباً کسی اور خاندان شاہی کی مثال ایسی نہیں ہے جسکے اتنے بادشاہوں نے اس قدر عرصہ تک سلطنت کی ہو۔

بطلمیوس اول اور اسکی اولاد سے دس بادشاہوں کے حالات دریافت کرنے انسان کی بڑی بڑی اہل العزیموں اور سیاہ کاریوں کا ایک عجیب مطالعہ ہے۔ لیکن ان حالات کی تفصیل بے سود ہے کیونکہ جس نجات کی کتاب لکھنے کی اجازت ملی ہے وہ ختم ہو جائے کی اور مقصود اصلی حاصل نہوگا۔ اس بارے میں صرف اس قدر بتانا کافی ہوگا کہ ملوک بطالہ کی تاریخ کے تین بڑے زمانے ہیں۔ پہلا زمانہ (۳۲۳-۲۰۳) ایک سو بیس برس کا چار بادشاہوں کا ایسا گزرا ہے جنہیں سلطنت کی حیثیت ایک شہنشاہی کی تھی یعنی مصر کے باہر کے بھی چند ملک اور علاقے اسکے تحت میں تھے۔ اسکے بعد دوسرا زمانہ (۲۰۰-۸۰) بھی ایک سو بیس برس کی مدت کا تھا۔ مگر اس میں سلطنت کا دائرہ زیادہ تر ملک مصر پر محدود رہا۔ اسی زمانہ میں مصر کے اعلیٰ باشندوں نے یہ دیکھا کہ بیرونی ممالک مصر میں بطالہ کی قوت میں ضعف آچلا ہے اور غیر ملک والے جو مصر میں آباد ہیں انکے لگی اور فوجی گروہوں میں سخت نا اتفاق ہے رفتہ رفتہ ایسے اختیارات حاصل کرنے شروع کیے جن سے بادشاہوں کے اقتدار میں فرق آیا۔ اسکے بعد تیسرا زمانہ پچاس برس کا وہ آیا جس میں ولایت روم کی سینات (مجلس سیاسی) نے نہیں بلکہ رومانی امراء لشکر نے جبکہ اختیارات شاہی حاصل ہو چلے تھے جس طرح چاہا مصر پر اپنی حکومت کا ڈنکا بجایا۔

(۱۵۲)

مصر کا آخری بادشاہ بطلمیوس جس نے (نئے نوازی میں کمال حاصل کر کے) ”شہنمائی نواز“ کا لقب اختیار کیا تھا علاوہ ولدا الحرم ہوئی عقل و ذہانت سے بھی محروم تھا۔ یہ بادشاہ اٹھائیس برس تک یعنی ششترق مہ سے ششترق تک تخت مصر پر بیٹھ رہا۔ اسراف سے خزانہ خالی کر کے رعایا کی نظروں میں خوار ہوا۔ اور جب موت سر پر پہنچی تو سوائے اسکے کچھ بن نہ بڑا کہ سترہ برس کی ایک نوجوان بیٹی کے سر پر اپنا زنگ خوردہ تاج شاہی رکھ کر خود دنیا سے چلتا ہو۔

اس نوجوان شہزادی کا نام کلیوپٹر (نازیبا) تھا جو کلیوپٹر ہشتم کے لقب سے تاریخ میں بیان کی جاتی ہے۔ باپ کی نقد پر میں جب قدر حاکم و پالیسی اتاری تھی اس قدر مٹی کو حسن خداداد کی دولت ملی تھی مگر زمانہ شباب ہی سے اس کو اس بات کی غیرت نہ رہی تھی کہ جہاں مطلب نکلتا ہو وہاں اپنی عفت و عصمت کو برباد کرنے اور اپنے حسن و لیاقت و شایستگی کو داغ لگانے سے پرہیز کرے۔ گوہاری نظروں میں اس شہزادی کی کچھ عزت نہیں ہے کیونکہ اس نے رومانی لشکر کشوں کی خوشنودی و خوشامدی میں اپنی کسی چیز کو اپنا نہ رکھا مگر پھر بھی یہ ہی کہنے کے جو کچھ اس نے کیا محض اس نیت و کوشش سے کیا کہ اپنے ملک کو روم کے غارتگروں سے بچائے اور مصر کی ملکہ ہو کر بجائے غلامی کا طوق گردن میں بٹرنے کے اس قیصر کی ملکہ بن جائے جو عنقریب ملک میں آیا لا تھا۔ اور اپنے پائے تخت کو رومۃ الکبلہ کے درجہ کا شہر بنا دے جو اُس وقت بحر متوسط کے گرد جب قدر تو میں رہتی تھیں سب کا ستراج تھا۔

یولیوس قیصر نے جب وقت مصر میں قدم رکھا ملکہ کلیوپٹر اس سے پاؤں تک اسکی ہو گئی۔ یولیوس سے ایک لڑکا بھی اسکے ہاں پیدا ہوا۔ اور شوق یہاں تک دامگیر ہوا کہ جب یولیوس مصر سے چلا گیا تو اسکی ملاقات کو روم گئی اور یہاں قیصر کے باغ میں لکڑی اسکی خدمت میں حاضر رہا مگر یہی ڈر تاربا کہ کہیں یہ آفت روزگار قیصر کی ملکہ نہ بن بیٹھے۔ اسی زمانے کی بعض تحریرات میں یولیوس کی نسبت بیان ہوا ہے کہ ”وہ عالم آبادان کو مصیبت سے بچانے والا اور فائدہ پہنچانے والا تھا“ اور اپنی عمر کے آخری سال میں اس کو شیش میں سرگرم ہوا کہ

(۱۵۳)

کسی طرح ایک۔ ومانی شہنشاہی ایسی پیدا کرے جو کل دنیا پر محیط ہو اسکا قصد تھا کہ جو علاقے اسوقت روم کے قبضہ میں نہیں ہیں انکو روم کی سلطنت میں شامل کرے اور گیتی و سیتھیا اور یارحیا کی قوموں کو مغلوب کرے۔ مگر جن ملکوں کی فتح کا قصد تھا انہیں مصر کو شامل نہ رکھا۔ حالانکہ یہ ملک وہ تھا جسپر خود حکومت کرنے کیلئے ہیں برس تک کوشش کی تھی۔ مگر یہ کوشش اسوقت کی تھی جبکہ ملکہ کلیوپتر اسے اسکی ملاقات نہیں ہوئی تھی۔ اب یہاں سوال یہ ہے اپنے قتل ہونے سے کچھ پہلے جن ملکوں کو فتح کرنے کا ارادہ کیا تھا ان میں مصر کیوں شامل نہ تھا۔ میرے نزدیک اسکی وجہ غالباً یہ تھی کہ مصر کے معاملہ کو اسنے ملکہ کلیوپترا کی رائے پر چھوڑ دیا تھا اور یہ ارادہ کر لیا تھا کہ اس معاملہ میں کلیوپترا جو کچھ فیصلہ کریگی وہ ہی اسکا فیصلہ بھی ہوگا۔

لیکن اسکے دس برس بعد جو عجیب و غریب منظر مصر میں پیش آیا وہ بیان کرنے کے قابل ہے۔ ایک نہایت پرکٹف دربار میں چاندی کی فرش پر سونے کے دو تخت بچھے ہیں۔ ایک تخت پر انتونی (سب سالار روم) دانیو سیوس دیوما کے لباس میں اور دوسرے تخت پر کلیوپترا وینس دیوی کے لباس میں جلوہ گر ہے انکے قدموں کے پاس سینیریون یعنی کلیوپترا کا لڑکا جو یولیوس قیصر سے تھا اور اسکے قریب ہی کلیوپترا کا سب سے بڑا لڑکا انڈر جو انتونی سے تھا بیٹھے ہیں۔ انڈر ایرانی لباس پہنے اور سر پر شاہان ایران کا آج رکھے ہے۔ ان دونوں شہزادوں سے نیچے انڈر کی بہن کلیوپترا سیلینی جو انڈر کے ساتھ تو ام پیدا ہوئی تھی اور اسکے پاس ہی اسکا چھوٹا بھائی فلادلفیوس شاہان مقدونیہ کا سالار اور تاج پہنے رونق بزم ہیں اس جشن و فرح عجیب کا مطلب خود انتونی نے اسطرح بیان کیا کہ اس کے حکم سے کلیوپترا ملکہ مصر و قبرس و کبلی سر یا تو گویا "ملکائوں کی ملکہ" ہے اور اسکا لڑکا سینیریون "بادشاہ" بادشاہ بنایا گیا ہے۔ اور انڈر انڈر ملک ارمینہ اور ان علاقوں کا فرمانروا قرار پایا ہے جو دریائے فرات اور ہندوستان کے درمیان واقع ہیں اور شہزادی کلیوپترا سیلینی افریقہ کے علاقہ لیبیہ و سائیرین کی ملکہ مقرر کی گئی ہے۔

(۱۵۴)

غرض اس جشن کے معنی یہ تھے کہ آج انتونی خاندان ’جلیوس کو وہ تمام ملک پھر واپس
وہ رہا ہے جو جلیوسیوں کی سلطنت میں پہلے کبھی شامل رہ چکے تھے اور موقع جشن پر
انتونی کی موجودگی کا مطلب یہ ہے کہ ایتالیہ کا بادشاہ گویا وہ خود ہے۔ اگر انتونی
سپہ سالار رومہ جاکو کلیو تیرا ہے اسنے دامن الفت میں گرفتار کیا تھا اس قابل رہتا
کہ ایتالیہ میں اپنے اقتدار کو قائم رکھ سکنا تو کچھ شبہ نہ تھا کہ کلیو تیرا اپنے اس دعویٰ
کو کہ ایک دن رومہ کے قصر کپیتول میں بیٹھ کر جہا بنائی کریگی صحیح ثابت کر دیتی۔ لیکن
انتونی ایک دم لے معرکہ پر گیا اور وہاں تخت شکست کھائی اور رومانی سپہ دار
اگستوس (اوگتے ویان) مصر پر اس طرح چڑھ آیا جیسے کسی زمانہ میں یوڈیسیر کانوں میں
روئی بھر کر کہہ کر نیوالوں کے ساحل پر وارد ہوا تھا۔

پاسکل لکھتا ہے کہ ”اگر کلیو تیرا کی ناک کیسقدر اور چھوٹی ہوتی تو دنیا کا چہرہ
بدل جاتا۔ مگر پاسکل نے یہ فقرہ ایک فلسفی کی طرح کہہ دیا ہے۔ شاید اسکو معلوم نہ تھا
کہ کلیو تیرا کی ناک چھوٹی نہیں بلکہ اوجھرواں اور خوبصورت تھی اور اسکا علم تو اسکو
یقینی نہ تھا کہ کلیو تیرا کی موت سے ملک مصر کی ترکیب سیاسی میں کسی قسم کا فرق
نہ آیا۔ بلکہ ایک طرح پر یہ سمجھنا چاہیے کہ اگستوس جسنے انتونی کو ہزیمت دی اور
جو انتونی اور کلیو تیرا دونوں کی موت کا باعث ہوا وہ حقیقت کلیو تیرا کی پالیسی کا
نتیجہ کر نیوالا تھا۔ کیونکہ جسوقت اسنے رومانی شہنشاہی کا جدید انتظام ختم کر دیا
تو سیاسی حالات نے وہ شکل اختیار کی جسکی نسبت موسس نے خوب لکھا ہے
کہ ”جسقدر یہ دعویٰ صحیح ہے کہ جمہور رومہ کا سرور وادی نیل پر حکومت کرتا تھا
اسقدر یہ دعویٰ بھی درست ہے کہ شاہان مصر رومہ پر حکومت کرتے تھے۔“
بہر کیف یہ جو کچھ بھی ہو مگر ایک عورت کے حسن و جمال کا انہوں بظاہر لگی گڑی
شان و شکوہ کو پھر زندہ نہ کر سکا۔ کیونکہ جسوقت ہم حکومت مصر کے دور ثانی پر
نظر کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ حکومت ایک قدرتی انحطاط کے بعد موت کو
پہنچی اور اسکی ترکیب میں پہلے ہی سے ایسی خرابیاں منظر حقیق جھوں نے رفتہ
اسکا کام تمام کر دیا گویا پیدائش ہی سے ایسے امراض چپے ہوئے تھے جو علاج
تھے۔

مگر باوجود اسکے اپنی زندگی کی پہلی صدی میں اُس نے بڑا جاہ و جہتم و کھایا۔ اور جب اسکے فرمانروائے ثانی بطليموس قلاؤفیوس کا زمانہ (۲۸۵ - ۲۶۶) آیا تو مسکندزیہ کا شہر پرانی دنیا کا لندن ہو گیا۔ اسکندریہ سے مغرب میں صرف قرطاجہ کا شہر افریقہ میں ایسا تھا جو تجارت و حرقت میں اسکا حریف مقابل کہا جاسکتا تھا۔ سلطنت بطليموسی کا بہترین زمانہ افریقہ کی سلطنت قرطاجہ کے دور سے مطابقت ہوتا ہے اور تاریخ عالم میں افریقہ کیلئے یہ ہی ایک زمانہ ایسا آیا تھا جس میں وہ دولت و تمول جہازی طاقت والو الغرمی میں اور علوم و فنون و سامان معاشرت اور ہنرمند کاروبار تجارت میں سب سے بازی لے گیا تھا۔ اور جب آزمائش کا وقت آیا تو سیاسی اثر و اقتبالمندی میں بھی سب سے آگے رہا۔ قرطاجہ کے فارون و قوت تاجروں اور اسکندریہ کے دانشمند و مطلق الفان بادشاہوں نے بحر متوسط کو اپنے قبضہ میں کر رکھا تھا حقلیہ سے مشرق میں اس سمندر کا جہدہ رختہ پڑتا تھا وہ قرطاجہ والوں کے قبضہ میں تھا کسی غیر ملک والے کی ہمت نہ تھی کہ اپنا جہاز سمندر کے اس حصہ میں لے آئے اور اگر کسی نے ایسا کیا تو پھر وہ اپنی سلامتی کا خود ہی ذمہ دار ہوتا تھا۔ اس طرح علاقہ سائرینی سے لیکر جزیرہ کورسائرا تک جہدہ بڑے بڑے بندرگاہ بحر متوسط کے اس حصہ میں پڑتے تھے اسپر شاہان بطليموس قابض رہنا چاہتے تھے مصر کے شمالی ساحل اور یونان و مقدونیہ کے امین جہدہ سمندر پڑتا تھا اور جن ساحلوں تک یہ سمندر پہنچا تھا اور جو جزیرے اس میں پڑتے تھے وہ سب دولت بطليموسی کی خارجی پالیسی کا مضمون تھے۔

بطليموسیوں کے خاندان کا بانی ایک بڑا مرد آزمودہ کار تھا جسے مزاج میں غایت درجہ احتیاط تھی۔ بار بار خشکی کی لڑائیوں سے مصلحت و وقت سمجھ کر اپنی سرحدوں کوٹ آیا۔ اور اپنے ہی ملک یعنی مصر کی سرحدوں پر بھر و سا کیا جہاں مدافعت کا سامان خود قدرت نے پیدا کر رکھا تھا۔ کارزار سحری میں اسکو چنداں و سنگاہ نہ پھر بھی کئی مرتبہ امیر البحر بلکہ مصر کے آرائی کی۔ اور تین بڑی بڑی لڑائیوں میں جو ۳۰۵ - ۲۸۵ و ۲۸۵ - ۲۶۶ ق م میں پیش آئیں فتوحات حاصل کیں۔ اور مصر سے باہر جس قدر ممالک بطليموسیوں کے مقبوضات سے آہندہ

تصور کئے گئے وہ ان ہی مصر کوں میں فتحیابی سے حاصل ہوئے تھے۔ یہ تمام مقبوضہ ممالک اسکے فرزند فلاولفیوس کو ورثہ میں ملے جنہی لمبیت کو جنگ و پیکار سے زیادہ مناسبت نہ تھی۔ بہر کیف خاندان بطلمیوسی کا مورث اعلیٰ اور بطلمیوسی شہنشاہی کا پیدہ اگر نیوالا ایک ہی شخص یعنی بطلمیوس اول تھا۔

فلاولفیوس بطالمہ میں اپنے وقت کا نہایت جلیل القدر بادشاہ تھا۔ عقلیہ کے ایک شاعر کو جسکا نام قصیدہ گو آئیں تھا جس وقت تلاش ہوئی کہ کسی کو اپنا مرنے و سرپرست بنائے تو وہ اسکندر یہ میں آیا اور فلاولفیوس کی مدح میں ایک قصیدہ لکھا جسکے چند اشعار کا مضمون حسب ذیل تھا۔

”تین سو شہر۔ نہیں نہیں۔ تین ہزار بلکہ تین لاکھ شہر اس بادشاہ نے اپنی آنکھوں بننے دیکھے ہیں۔ اور انہی شہروں پر وہ حکومت کرتا ہے۔ بطلمیوس۔ (فلاولفیوس) سرداروں کا سردار ہے۔ نصف فینیشیا۔ نصف عرب۔ شام۔ لیبیہ اور حبش کا مالک ہے۔ پیم فائلکلیا اور سلیسیہ کے بادشاہوں پر حکم چلاتا ہے لاشیہ اور کاریا اور اور بہت سے جزیروں کے لوگوں کو لڑائی کے فن میں اسنے یگانہ روزگار بنا دیا ہے۔ جیسا بیڑا ہما زوں کا اسکے پاس ہے سمندر نے کبھی ایسا بیڑا اپنی سطح پر چلتے نہیں دیکھا۔ زمین اور سمندر اور دریا سب بادشاہ بطلمیوس کا خیر مقدم کرتے ہیں۔“

ان اشعار کا موضوع یعنی فلاولفیوس اسی زمانہ میں (۲۴۳) علاقہ سائری میں اپنے بھائی سے اور ایشیا میں ایک زبردست حریف سے ایک لڑائی جیت چکا تھا۔ اسکا جتنی بیڑا نہایت زبردست تھا جسے اسکے کل زمانہ بادشاہی میں سوائے چار برس کے اور کبھی (۲۵۳-۲۴۹ ق م) سمندر سے اپنا قبضہ اٹھنے نہ دیا۔ لیکن باوجود اسکے فلاولفیوس لڑنے والا بادشاہ نہ تھا۔ تمام عمر کسی لشکر یا بیڑے کو بذات خود لڑائی پر نہیں لگایا۔ قیصر آگستوس کی طرح جس سے فلاولفیوس کا اکثر مقابلہ کیا جاتا ہے آسنے بھی ایسے کمزور تھا، یا اے تھے کہ لڑائی کی زحمتوں و صعوبتوں کی برداشت نہ کر سکتا تھا۔ لیکن نہایت عاقل وزیر رک تھا۔ تعلیم و تربیت نے اسکے ذہن کو اور بھی روشن کر دیا تھا۔ روم کے شہنشاہ ہیریان کی طرح اسکو نادر ایشیا و فرما کر لکھا

بے حد شوق تھا۔ کوئی نئی کتاب یا پرانی تصویر یا کوئی عجیب جانور۔ یا ہلکا آمد
ایسا دیکھتے ہی اسکو حاصل کرنے کیلئے بے قرار ہو جاتا تھا۔ غالباً یہ ہی عجائب پرستی
دیکھ کر ایک عجیب شہزادی نے جو اسکی حقیقی بہن تھی اسکی عیش پسند طبیعت کو اپنی طرف
مائل کر لیا۔ اور یہ شہزادی اسکی بیوی بن گئی۔ سگے بہن بھائی میں عقد ہونا اسوقت
مصر میں ایک عام بات تھی۔ یہ شہزادی فلاولفیوس کی ملکہ بننے کے بعد چھ برس
زندہ رہی (۲۷۵ - ۲۷۰) عقد کے وقت اسکی عمر چالیس برس سے اور شوہر کی عمر
۳۲ برس سے زائد نہ تھی۔ معاملات ملکی میں بادشاہ نے اس ملکہ کی تدبیر کو ہمیشہ
پسند کیا تھا اور جب وہ مر گئی تو برسوں اسکو محبت سے یاد کیا (چنانچہ اسکا نبوت
بادشاہ کے لقب فلاولفیوس سے بھی ملتا ہے جسکے معنی تمب ڈاہر کے ہیں)
جب یہ شہزادی ملکہ ہو گئی تو بادشاہ نے اسکو ایک دیوی قرار دیا تاکہ اسکے
اعمال زندگی پر کوئی حرف گہر نہ ہو۔ جب بیوی دیوی ہو گئی تو شوہر کو بھی دیوتا بننا
پڑا۔ چنانچہ اسکندراعظم کے بعد مصر کا سب سے پہلا خود ساختہ دیوتا یہی بادشاہ
گذرا ہے۔

فلاولفیوس فطرتاً عیش پرست تھا۔ دارالحکومت اسکندریہ میں جیسقدر
سامان ہوائے نفسانی کے بچھانے کے لئے فراہم کرنے ممکن تھے فراہم کیے بیوی کے
مرنے پر جو حقیقی بہن تھی حرموں کا ایک غول ساتھ کر لیا۔ ان عورتوں کو عالیشان
مکانات اور بازوؤں میں دوڑنے کے گھوڑے دیئے۔ انکی شکل کے بت ایسے
لباس میں جسکو دیکھنے سے شرم آئے شارع عام پر جا بجا نصب کیے۔ ان میں
سے بعض حرموں کو دیسیاں بننے کی بھی عزت بخشی گئی۔ اسکندریہ کے شہر کو نہایت
پر رونق کر دیا۔ نئے نئے محلے اور کوچے۔ بڑی بڑی سہکاری عمارتیں خاص دارالحکومت
(۱۵۸) اوسلطنت کے اور بڑے بڑے شہروں میں تیار کرائیں۔ علوم و فنون کی ترقی کیلئے
بڑے بڑے فطائف مقرر کیے۔ درسگاہ میوزیم کے نادر ذخیروں اور کتب خانہ کی
بے مثل کتابوں کی شہرت اور میلوں اور تہواروں کی کثرت اور بادشاہ وقت کی
دربادلی اور قدردانی کا شہرہ سنکر جو اسکندریہ کو استیضہ کے رتبہ کو پہنچانا چاہتا تھا
بڑے بڑے عالم و ادیب اور ماہران موسیقی اسکندریہ میں جمع ہونے لگے۔

لیکن باوجود ان نعمتوں کے فلاؤلفیوس جیسے تجربہ کار بادشاہ کی زندگی بھی بے لطف اور طبیعت ناساز رہنے لگی۔ طبیعوں کو چھوڑ کر جاہل علاج کرنے والوں کی طرف متوجہ ہوا۔ تکلف اور موت کا خوف ہر وقت دل میں رہنے لگا اور ایسی دوا یا اس کھانی شروع کی جس کی نسبت کہا جاتا تھا کہ وہ موت کو نہ آنے دے گی۔ تعجب ہے کہ دیوتاؤں کو جانے کے بعد بھی زندگی دوام کیلئے مجموعوں کی ضرورت پڑی۔ بہرہ کنین مرض نفوس کی تکلیف نے ایسا عاجز کیا کہ غریب کسانوں کی زندگی پر رشک آنے لگا۔ ایک دن محل کی کھڑکی سے دیکھا کہ چند غریب کسان دھوپ میں ریت پر بیٹھے اپنا سوکھا کڑا مزے لے لیکر کھا رہے ہیں۔ انکی اس خوش حالت کو دیکھ کر بے اختیار کہنے لگا کہ ”اے مفلس غریبوں! کاش میں بھی تم ہی میں سے ہوتا۔“

فلاؤلفیوس کا مشہور مخالف ایشیائی گونس مقدونی ایک جگہ لکھتا ہے کہ فلاؤلفیوس اپنے محل کے زر نگار پردوں کے پیچھے بٹھا بڑی مشاقتی اور ہوشیاری سے حکومت و حکمت کی پالیسی چلا کرتا تھا۔ دریائے گنگا سے لیکر دریائے نابہر تک جس قدر ملک بڑتے ہیں انکے دار الخلافوں میں اس بادشاہ کے ایچی اور گماشتے اشرافیوں کی بھیلیاں اور قیمتی تحائف لیے حاضر رہتے تھے۔ ”مقبور اسیس لکھتا ہے کہ بڑے بڑے بادشاہوں اور بڑی بڑی ریاستوں کو بادشاہ مصر سے روپیہ پہنچتا رہتا تھا۔ مگر اسکے ساتھ ہی یہ انتظام بھی تھا کہ اسکندریہ کے بندرگاہ میں کثرت سے جنگی جہاز ہر وقت لڑائی کیلئے تیار کھڑے رہیں تاکہ صرف تدبیریں سوچنے ہی کی قوت نہیں بلکہ اپیر محل کی تکی قدرت بھی لوگوں پر ظاہر ہوتی رہے۔ اور جو لوگ روپیہ لیکر اپنا کام شروع کریں انکو مدد پہنچانے میں بھی کسی طرح کا التوا نہ ہو۔“

اس طرح بادشاہوں اور حاکموں کا ہتھ بھر کر فلاؤلفیوس نے تمام وہ راستے مکملوائے رکھے جو خشکی اور تری سے گذر کر اسکندریہ کو آتے تھے۔ مصری مقبوضات کے ایک کم عرض اور طولانی قطعہ کی وجہ سے جو سلاطین سلوکیہ کی وسیع ایشیائی سلطنت اور بحر شام میں شامل تھا اس سلطنت کا گز سمنہ رہ نہ ہونے دیا۔

(۱۵۹)

اور یونان کو مقدونیہ کے بادشاہوں سے جو اس وقت یونان کے مالک تھے ایسا برگشتہ و باغی بنائے رکھا کہ مصر کو مقدونیہ اور یونان کی طرف سے بھی

کوئی خطرہ نہ رہا۔

فلادلفیوس نے اپنے باپ سے جس قدر سلطنت پائی تھی اس میں آئوینا کا علاقہ فتح کر کے شامل کیا اور یہ تو وسیع اس وقت عمل میں آئی جبکہ یونیورس اول بادشاہ پرکاسم سلوقیہ کی اطاعت سے منحرف ہو گیا اور اس کی قوت ایشیا کوچک سے بالکل زائل ہوئی (۲۶۱-۲۶۱ ق م)۔ جو نفع فلادلفیوس کو اس طرح حاصل ہوا تھا وہ اس وقت ہاتھ سے جاتا رہا جبکہ اسکے لڑکے نے بھی سوس واقع لائیڈیا میں ہنگامہ برپا کر کے ایک ملکی انقلاب پیدا کیا۔ (۲۵۹-۲۵۵ ق م) اسکے بعد جب فلادلفیوس نے مقدونیہ اور سوریا (شام) کی متحدہ قوتوں سے لڑائی شروع کی تو ایشیا میں اور زیادہ نقصانات اٹھانے پڑے۔ لیکن اسکے لڑکے یورگنیس نے سخت نشتر ہونے پر ان نقصانات کی بہت جلد تلافی کر دی۔ (۲۴۶-۲۴۲)۔ آئوینا اور وانیال میں بھی جدید علاقے حاصل کیے۔ اور یہ بڑے مقبوضات ہیں جس میں اب بھی جب تک موت آئے ہوئے ہیں ہی کے قبضہ میں رہے۔ لیکن سندھ پر فلادلفیوس نے اپنے باپ کی سی بہت و الوالہی نہیں دکھائی۔ جس وقت ۲۵۳ ق م میں مقام کوس پر اپنی کونس مقدونی نے فلادلفیوس کو شکست دیدی تو پھر پھر انجمن سے اس کا قبضہ اٹھایا۔ مگر اس شکست کے بعد وہ ایک دن بھی چین سے نہ بچھا۔ اور چار برس نہ گزرے پائے بھٹے کہ پھر انجمن پر لڑکر قبضہ کر لیا۔ اور جزیروں کی ریاستیں جو اپنا ایک ایک بنا کر اس لڑائی کا سبب ہوئی تھیں وہ سب فلادلفیوس کے افسران بحری کے تابع ہو گئیں۔ مگر انتی کونس بڑا آزمودہ کار سپہ سالار تھا۔ ۲۴۲ ق م میں فلادلفیوس کے لڑکے یورگنیس کو ایسی سخت شکست دی کہ اس نے مجبور ہو کر جزائر سانگلیدیز سے ہاتھ اٹھایا۔ اس شکست کا یہ نتیجہ ہوا کہ یورگنیس پسر فلادلفیوس نے اپنے بحری سامان جنگ میں تخفیف کر دی۔ کیونکہ وہ درجہ جنگی جہازوں کے بنانے اور انکو لڑائی کیلئے ہر وقت تیار رکھنے میں رو بہ زیادہ صرف ہوا تھا اور فائدہ بہت کم تھا۔ چنانچہ اسی زمانہ میں سب کو انکی ایک مثال بھی نظر آچکی تھی۔ قسطنطنیہ کی سلطنت نے بڑے صرف کثیر سے جہاز بنا کر لڑائی کیلئے تیار کیے تھے۔ اور رومانیوں سے انکا پہلا معرکہ اسی زمانہ میں ختم ہوا تھا لیکن اس معرکہ میں ثابت ہوا کہ

قرطاجہ والے رومانی بیڑے کی تاب نہیں لاسکتے۔ پس قرطاجہ اور مصر دونوں نے اپنے اپنے بحری سامان میں کمی کر دی جس سے بحر متوسط میں وہ اپنے اپنے مقبوضات سے دشمن کو دور رکھنا کرتے تھے۔ لیکن یہ تخفیف دونوں کے حقیقی ایک غلطی تھی۔ کیونکہ تیسری صدی قبل مسیح کے آخر میں جبوقت مقدونیہ اور سورہ کی حکومتیں جو مصر کی بدلت سے جانی دشمن تھیں اس قابل ہو گئیں کہ ملکہ مصر کا مقابلہ کر سکیں تو یہ مصریوں کی شہنشاہی جو دور دور دور تک پھیلی ہوئی تھی پانی کے بلبلے کی طرح بیٹھ گئی۔ مگر اسکی داؤ کہ اس نازک وقت میں بطلمیوسی خاندان کو مٹنے نہ دیا رومانی سلطنت کو ملنی چاہیے۔

شروع کے بطلمیوسی بادشاہوں نے مصر سے باہر ملکوں پر قبضہ رکھنے کیلئے جسقدر کوشش کی اسکے چند در چند اسباب تھے۔ پہلا قدرتی سبب تو ظاہر ہے یہ ہی تھا کہ ”ازان من است“ کہنے کا فخر ہاتھ سے نہ جائے۔ چنانچہ درباری شاعر ملیکیوس نے فلاولیس کی ملکہ ارسینوی کے مرتبہ میں وسعت سلطنت کے مضمون کو اسطرح ظاہر کیا ہے کہ ”ملکہ کے مرنے کی جانکاہ خبر ایک مقام سے دوسرے مقام پر اور دوسرے مقام سے تیسرے مقام پر شعلہ جوالہ کی طرح چمکتی و تڑپتی جزیروں جزیروں سلطنت کی انتہائی حد یعنی شہر کنوس تک پہنچی۔“ غیرت قومی انسان کی کوشش اور کاوش عمل کا بڑا قوی سبب ہوا کرتی ہے۔ یہ غیرت بسا اوقات اس خون سے حرکت میں آتی ہے کہ اپنی کوئی چیز غیر کے قبضہ میں نہ چلی جاوے۔ کسی نئی چیز کے حاصل کرنے کیلئے اس غیرت کو کم حرکت ہوتی ہے۔ پس شروع کے دو بطلمیوسی بادشاہوں نے جنگوں پر مملکت میں غایت درجہ دستگاہ بھی جن وجوہ سے بیرونی علاقوں پر قبضہ کر کے ملک مصر کے گرد اپنی قوت و سطوت کی ایک دیوار کھینچنی چاہی تھی ان وجوہ کو نہایت غور و تحسین سے دریافت کرنا چاہیے۔

(۱۶۱)

مورخ پولی بیوس نے جو وجوہ اسکی بیان کی ہیں وہ کچھ اور ہی ہیں۔ وہ لکھتا ہے کہ بطلمیوسیوں کو سورہ اور ایشیا کوچک اور تحریس و مقدونیہ کے بادشاہوں کی نقل و حرکت اور لڑائیوں کا اندیشہ رہتا تھا۔ اور یہ ہی وجہ تھی کہ بحر متوسط کے مشرقی حصہ کے جسقدر بڑے بڑے شہر یا مقامات یا بندرگاہ تھے ان پر بطلمیوسی

اپنا قبضہ کیے ہوئے تھے۔ پولی بیوس کے اس خیال کے صحیح ہونے میں شبہ نہیں کہ ان بادشاہوں کی نیت میں خلل ضرور تھا۔ اس میں بھی کلام نہیں کہ یہ بادشاہ سائرل و تدبیریں غضب کا لہر رکھتے تھے۔ لیکن پولی بیوس ایک ایسے ضلع میں رہتا تھا جو مصر سے دور تھا مگر ان مقامات سے قریب تھا جو مصری فوجوں یا مصری بیڑوں کے قیام سے متاثر ہو رہے تھے۔ پس اسکو مصر کی خارجی پالیسی کا اندازہ ابھی مقامات کے تعلق سے کرنا پڑا اور اسے زیادہ کوئی اور چیز اسکو اپنی طرف متوجہ نہ کر سکی۔ آجکل کے مورخ بھی اس مضمون میں محض اقتصادی حالات پر توجہ کر کے ایک ہی بات کے ہو رہے ہیں۔ انکا یہ کہنا بالکل درست ہے کہ بطلمیوسوں کیلئے بحری طاقت کا بڑھنا اور ایشیا اور یورپ میں جن مقامات پر اسکندریہ کی ترقی تجارت کیواسلے قبضہ کر چکے تھے ان پر قبضہ قائم رکھنا ضروریات سے تھا۔ بطلمیوس اول نے جو روشنی کا منارہ و طائیٹیل کے قریب آٹھ سو ٹیلٹ یعنی تقریباً ۱۲ لاکھ روپیہ کی لاگت کا بنوایا تھا وہ دنیا کے ہفت عجائبات ہی میں سے تھا بلکہ وہ تمام تجارتی جہازوں اور کشتیوں کے حق میں جو ماتحت ریاستوں سے مال بھر کر یا خالی آتی تھیں خیر و سلامتی کا پیغام دینے والا تھا۔ کہ وہ اسکندریہ میں آئیں اور اسکے کارخانوں کی بنی ہوئی چیزیں یا مصر کے کھیتوں کا غلہ یا عرب و ہند و ارض سومالی و حبشہ کا تجارتی مال بھر کر جو دریائے نیل کے راستہ سے آتا تھا یونان کے صرف کیلئے لیجا میں۔ یہ روشنی کا منارہ ایک علامت بھی تھی جسے معنی تھے کہ سمندر اوس پار کے مصری مقبوضات اسکندریہ کی ترقی تجارت میں چاہے خود اسے تجارت کی ابتداء نہ ہوئی ہو ہمیشہ مساعد رہینگے۔ اور فی الواقع اگر غور کیجئے تو تجارت کی ترقی کا ثبوت اس سے ابھی ملتا ہے کہ سو برس کے عرصہ میں اسکندریہ کے شہر کی آبادی بڑھتے بڑھتے دس لاکھ تک پہنچ گئی۔

لیکن ان اقتصادی مورخوں نے بھی وہ ہی غلطی کی ہے جو پولی بیوس نے کی تھی۔ پولی بیوس نے تو بطلمیوسی شہنشاہی کے قائم ہونے کا سبب دول خاں کی طرف سے زیادتی کا خطرہ رفع کرنا قرار دیا تھا اور اقتصادی مورخوں نے اسکا اصلی سبب ترقی تجارت قرار دیا۔ لیکن شہنشاہی قائم کرنا ایک بڑا سبب

یہ بھی تھا کہ ملک مصر کی اندرونی حالت اصلاح پر رہے۔ ہم کہ اس سبب پر بھی پورا غور کرنا چاہیے۔

بطلمیوس اول کو اسکندر کی موت پر اس بات کی عزت ملی کہ وہ فراغت مصر کے تخت پر بیٹھے۔ بطلمیوس نے اہل مصر سے اطاعت کی توقع محض اس استحقاق پر رکھی کہ وہ فاتح ہے اور اہل مصر مفتوح۔ لیکن اہل مصر نے اپنی امت کو کسی ایسے استحقاق پر مبنی نہ سمجھا۔ بلکہ ہم کو یقین کر لینا چاہیے کہ بطلمیوس نے اسکندر کی نسبت یہ قصہ ایجاد کر لیا تھا کہ وہ حقیقت میں فلیقوس کا بیٹا نہ تھا بلکہ خاص ملک مصر کے آخری فرعون نکٹانیوس کا بیٹا دیوی اولمپیا کے تپن سے تھا یا یہ کہ وہ مصر کے سب سے بڑے دیوتا امون کا فرزند تھا جس نے اسکندر کو پیدا کرنے کیلئے نکٹانیوس کا قالب اختیار کیا تھا یا جیسے آئندہ زمانہ میں انھوں نے یولیوس قیصر اور انتونی کی نسبت یہ قصہ بنالیا تھا کہ یہ دونوں انسان کے روپ میں امون دیوتا تھے تاکہ جو ترام کی اولاد ان دونوں سے کلیو پتر کے ہاں پیدا ہوئی تھی وہ صحیح النسب فرعوں میں شمار ہو سکے۔ اسی طرح انھوں نے بطلمیوسیوں کی نسبت بھی ایک قیاس قائم کر رکھا تھا۔ اور یہ قیاس وہی تھا جس کے ذریعہ سے وہ ہزار ہا برس سے اس بات کے عادی چلے آتے تھے کہ فرعوں کے سلسلہ نسب میں جہاں کہیں کوئی کڑی نہ ملے تو فوراً جوڑ لگا دیں۔

(۱۶۳)

ایسا جوڑ لگانا اہل مصر کیلئے ضروری تھا۔ کیونکہ ان کے اعتقاد میں جب قدر دیوتا تھے وہ کسی زمانہ میں اسی دنیا میں آباد تھے۔ لیکن جو وقت یہ دیوتا اس دنیا سے اٹھ کر آسمان کو یا تخت الثرے کو جانے لگے تاکہ اپنے اپنے مقام کو پہنچ جاویں تو اپنے گروہ سے ایک دیوتا کو دنیا میں چھوڑتے گئے تاکہ وہ دنیا پر حکومت کر رہے ظاہر رہے کہ ”دنیا“ سے انکا مطلب ملک مصر تھا۔ غرض اسی دیوتا سے جو دنیا پر حکومت کرنے کیلئے چھوڑ دیا گیا تھا مصر کے کل فرعوں کا سلسلہ نسب چلا۔ اور چونکہ تمام دیوتاؤں میں صرف فرعون مصر ہی وہ دیوتا تھا جو زمین پر حکومت رکھتا تھا اسلئے وہ آکاش و دھرتی کے دیوتاؤں اور دیویوں میں اور انسان میں ایک واسطہ قرار پایا۔ پس فرعون اپنی رعایا کا دیوتا بھی تھا اور بادشاہ بھی۔

اور انکا سب سے بڑا کاہن بھی وہی تھا۔ مصر کی کل زمین اور مصر کے تمام لوگ اسی کا مال تھے۔ اہل مصر سمجھتے تھے کہ اگر فرعون زمین پر موجود نہ رہا۔ یا اس کا انتظام کرنا اسنے چھوڑ دیا تو کل زمین خراب اور شورہ زار ہو جائیگی۔ زن و مرد اور بچے سب ہلاک ہو جائیں گے۔ اسلئے مصر کیلئے ضروری تھا کہ ایک صحیح نسب فرعون جسکا سلسلہ دیوتاؤں سے جدا آنا ہو اس پر مسلط ہو۔ پس جب طرچ اسکندریہ کو ایون کا فرزند قرار دینا اسکے لئے آسان ہوا تھا ایسا ہی بطلمیوس کو بھی ایون کا فرزند قرار دیا آسان ہو گیا۔ لیکن اسکے لئے کیا خاص رسوم عمل ہیں ایس اسکا کسی کو علم نہیں۔

(۱۶۳)

بطلمیوس جبوقت مصر میں پہنچا ہے تو دیکھا کہ علاوہ مصریوں کی ریاست کے ملک مصر میں دو اور ریاستیں بھی ہیں۔ انہیں ایک توشہر نوکریتس کی پرانی یونانی ریاست ہے اور دوسری شہر اسکندریہ کی ریاست ہے جو نئی قائم ہوئی تھی ایک تیسری شہر ہی ریاست اسوقت قائم ہوئی جبکہ خود بطلمیوس نے تلمائیس کا شہر آباد کیا جسکو جنوبی مصر سے وہی نسبت تھی جو اسکندریہ کو شمالی مصر سے تھی۔ مصر کا یہ حصہ یونانیوں کے سود و مفاو کا اصلی مرکز تھا۔ جبوقت بطلمیوس نے اپنے خاندان کیلئے مصر سے باہر کے ملکوں پر حکومت قائم کی تو ان تین ریاستوں کے علاوہ اور بہت سی یونانی ریاستیں بحر متوسط کے کنارے یا اسکے جزیروں میں قائم کیں۔ ان تمام ریاستوں کی بہتری اسی میں تھی کہ مذہبی پرستش کی مضبوطی گرہ سے اپنا واسطہ بطلمیوس کے ساتھ مستحکم کر لیں۔ چونکہ بطلمیوس کا لقب سوتر یعنی پناہ دینے والا تھا اسلئے اسکا شمار ان دیوتاؤں میں ہونے لگا جن کو اکثر یونانی ریاستیں مانتی تھیں۔ اسکا مچھا کوکل یقین ہے کہ شہر اسکندریہ میں اسے بانی اسکندریہ کو دیوتا کی عزت شروع ہی میں مل چکی تھی۔ اور اسکندریہ کے مرنے کے بعد جب طرچ ہر دیوتا کا ایک کاہن ہوتا تھا اسطرح اسکندریہ کی پرستش کرنے کیلئے بھی ایک کاہن ہر سال مقرر کیا جاتا تھا۔ بلکہ اسکندریہ کی زندگی ہی میں جبوقت سے وہ دیوتا قرار پایا تھا اسکندریہ کے لوگ اسکا ایک کاہن اسطرح مقرر کیا کرتے تھے جیسے زیوس یا اپولو کا کاہن مقرر کیا جاتا تھا۔ بہر کیف

۳۰ اور ۲۹ ق م کے درمیان کسی سال میں غالباً ۶۰ ق م میں جب بطلمیوس اول نے بادشاہ کا لقب اختیار کیا تو اس نے اسکندریہ کی یونانی ریاست کا کل انتظام اپنے ہاتھ میں لیا۔ اور اس وقت سے اسکندریہ کے دیوتا اسکندر کا کاہن وہ خود مقرر کرنے لگا۔ اور اس طرح اسکندر اعظم کو ایک ”شہنشاہی دیوتا“ بنا دیا گیا۔ بطلمیوس کے فرزند فلاولفیوس نے ۲۸۳ ق م میں جس وقت اپنے متوفی ماں باپ کو جن کا شمار ”رکشک دیوتاؤں“ میں ہوا تھا سہ کارہی طور پر دیوتا بنا دیا تو اس وقت اونکی پرستش کو اس طریقہ میں اضافہ نہ کیا جو شہنشاہی دیوتا اسکندر کے پوجنے کو قائم ہوا تھا۔ لیکن ۲۸۳ ق م میں جس وقت اس نے اپنی اور اپنی متوفیہ بیوی کی پوجا ”بھائی دیوتاؤں“ کی پوجا کے نام سے رعایا میں جاری کی تو اس پوجا کو اسکندر دیوتا کی پوجا کے ساتھ شامل کر دیا۔ فلاولفیوس کے بعد ہر ایک بادشاہ اور اسکی بیگم نے تا اختتام خاندان اسی مثال کی پیروی کی۔ بطلمیوس چارم نے البتہ رکشک دیوتاؤں کو اسکندر کے بعد اگلے صحیح درجہ پر قائم کیا۔ پس دار الحکومت شہنشاہی کے دیوتاؤں میں آخر کار متوفی بادشاہوں کے طولانی سلسلہ کو بھی صدر میں جگہ مل گئی اور چوٹی پر زند و بادشاہ اور اسکی ملکہ کا درجہ رہا۔

(۱۶۵)

اسکندریہ سے باہر سلطنت کی شہری ریاستوں میں جیسے کہ رومانی شہنشاہ کے ماتحت علاقوں میں دستور و تقاضا بادشاہ وقت کو دیوتا بنا یا جاتا تھا۔ بطلمیوس زندہ اپنے بزرگوں کی دیوتا کی تسلیم کر کے انکے جملہ افعال کے جائز و صحیح ہونے کی ذمہ داری اپنے اوپر لے لیتا تھا۔ ان شاہان متوفی نے اپنی زندگی میں احکام و فرامین بحیثیت دیوتا کے نافذ کیے تھے اور جب تک انکی دیوتا کی حیثیت قائم تھی انکے احکام کی تعمیل سب پر فرض تھی۔ مگر شہری ریاستوں کو اس سے کچھ بحث نہ تھی۔ انکا کام صرف یہ تھا کہ بادشاہ زندہ جو احکام انکے نام جاری کرے انکو وہ قانون بنا دیں۔ اس طرح شاہان زندہ کی جانب سے قانون بنتے ہی یہ ریاستیں ان تمام احکام کی پابندی کی ذمہ دار ہو جاتی تھیں جسکو شاہان متوفی جاری کر گئے تھے۔ رومانی بعض شہنشاہوں کو بری طرح یاد کیا جاتا تھا۔ اور ان کے احکام مسترد کر دیے گئے تھے۔ لیکن وہاں یہ بات اسوجہ سے

ممکن تھی کہ اصولاً شہنشاہِ روم با جمہور کا ایک مقرر کردہ اہل کار ہوتا تھا۔ شاہانِ معزول کے کاموں کو ناجائز قرار دینے کا ایک طریقہ یہ بھی تھا کہ انکو مرنے کے بعد دیوتاؤں کے زمرہ میں شامل نہیں کیا جاتا تھا۔ لیکن اسکندریہ کے لوگوں کو اس قسم کا کوئی اختیار تمیز ہی حاصل نہ تھا۔ ۳۰۶ ق م کے بعد سے وہ بطلمیوسی بادشاہ کے آقا نہیں رہے تھے بلکہ انکی رعایا بن گئے تھے۔ انکے شہر کا زندہ بادشاہ خود اپنے تئیں دیوتا مقرر کرتا تھا۔ اور وہ اپنے سے پہلے بادشاہ کو دیوتا کی عزت سے صرف اس حالت میں محروم رکھ سکتا تھا کہ اس بادشاہ نے خود اپنی زندگی میں اپنے تئیں دیوتا نہ بنایا ہو۔ جسکی صرف ایک مثال بطلمیوس اول کی تھی۔ چونکہ بادشاہِ زندہ کا حکم ناطق تھا اسلئے تعجب کا مقام نہیں کہ بعض صورتوں میں ایسا بادشاہ اپنے خاندان کے کل لوگوں کو معنی بوجی۔ بہتوں بچوں اور حرموں کو بھی اپنے ساتھ اولپیوس کے دیوتا کی دربار میں بلے دیتا ہو۔ بہر کیف اس کل اہتمام میں ایک بات جو سب سے عجیب تھی وہ یہ تھی کہ فلاولفیوس اور اسکے بعد چار بادشاہوں نے اس بات کی تو سخت تاکید رکھی کہ رعایا انکی پرستش دیوتاؤں کی پوجا کی طرح کرے لیکن خود انھوں نے اپنی حیثیت ایک بادشاہ سے زیادہ نہ سمجھی اور اس بات کی سخت احتیاط رکھی کہ کسی سرکاری تحریر میں انکے نام کے ساتھ دیوتا کا لفظ نہ لکھا جاوے۔ یہاں قیاس یہ چاہتا ہے کہ بطلمیوسی بادشاہوں کو کوئی مذہبی دلیل اپنے تئیں دیوتا بنانے کی بجز اس کے نہیں مل سکتی تھی کہ وہ مصریوں کی طرح مسئلہ اوتار کے قائل ہو جاتے۔ لیکن شروع کے بطلمیوس بہت مغرور تھے۔ انکو اپنی رعایا کے ایک عام عقیدہ کو ماننا گوارہ نہ ہوا اور انھوں نے اس عقیدہ کو ماننے سے قطعی انکار کیا۔ مگر باوجود اس انکار کے جس دیوتا کی عظمت و وقار کے وہ درحقیقت اپنی رعایا سے متمنی رہتے تھے اسکو حاصل کرتے رہے۔ اگر اس طرح قیاس کیا جاوے تو ایک اور واقعہ کیوجہ بھی سمجھ میں آجاتی ہے۔ وہ واقعہ یہ ہے کہ بطلمیوسیوں میں جس بادشاہ نے سب سے پہلے اپنے نام کے ساتھ تعقبوس یعنی دیوتا کا لقب اضافہ کیا وہ یورکتیس ثانی تھا مگر یہ لقب تعبد اسوقت اختیار کیا گیا تھا جبکہ

اسکے اپنے تخت کی سلامتی کیلئے رعایا سے مدد لینے کی ضرورت پڑی تھی۔ یہ بالکل صحیح ہے کہ جب تک کوئی حیلہ قانونی ایجاد نہیں کر لیا جاتا کوئی شہنشاہی قائم نہیں ہو سکتی۔ لیکن اسکے ساتھ ہی یہ بھی صحیح ہے کہ محض اسی حیلہ قانونی پر کوئی شہنشاہی زیادہ کیا چند روز بھی قائم نہیں رہ سکتی۔ مقدونیہ کی جو بطلیموس اول کو مصر میں ملے، چونکہ وہ اپنے ساتھ مصر میں لایا انتظام حکومت کے ضروری رکن تھے۔ چونکہ اسکندر اعظم کا فرزند زندہ رہا بلکہ اسکے مرنے کے چار برس بعد تک بطلیموس ان سیاحوں کا محض ایک افسر رہا۔ لیکن اسکے بعد وہ ان کا بادشاہ ہو گیا اور اس بات کو ثابت کرنے کیلئے کہ سلطنت اسکندر ہی بطلیموسوں کا قبضہ غاصبانہ نہ ہو بلکہ یہ حق ایجاد ہوا۔ بطلیموس اول لاگوس کا بیٹا تھا بلکہ اسکندر کے ایک اہل فیلقوس کے لطف سے مقناطیہ اہم بطلیموس کی شرافت پر اس کا دلیل ہے کہ وہ اپنی ماں کا نسبت ہو مہم کی بہتان بندی میں خود ہرگز شریک نہ ہوا۔ اور اسنے ایک ولد الہامہ فرزند امون کی جگہ ایک غاصب بادشاہ ہو بطلیموس شہنشاہ۔ بطلیموس کے مقدونیہ کے شاہی خاندان سے قرابت ضروری تھی اور ایک یا دو پشت اوپر جا کر اسکا سلسلہ نسب شاہان مقدونیہ سے جو زیوس دیوتا کی اولاد سے منسوب مانے جاتے تھے مل جاتا تھا۔ بطلیموس کی ماں کا مقدونیہ کے شاہی خاندان سے ہونا انا کلام تھا اور اس قرابت پر بطالہ نے ہمیشہ زور بھی دیا تھا۔

(۱۶۶)

پس بطلیموس شہنشاہی کا قیام کیا جانا تین قیاسوں پر مبنی ہے جو ب ساتھ ذہن میں آتے ہیں۔ ایک یہ کہ قیام کیوجہ اہل مصر کی بھی خواہی تھی۔ دوسرے یہ کہ قیام کیوجہ شہری ریاستیں تھیں۔ تیسرے یہ کہ قیام کیوجہ مقدونیہ والوں کی عزت و شہرت کا پاس تھا۔

ملکہ کلیوپٹر کے مرنے کے دو سو برس بعد مورخ ایان اسکندر یہ کا رہنے والا کاغذ انت شاہی کی سند سے لکھتا ہے کہ خشکی پر لڑنے کے لئے فلاولیس کے پاس دو لاکھ پیدل اور چالیس ہزار سوار اور تین لاکھ آدمیوں کو مسلح کرنے کیلئے ہتھیار موجود تھے۔ اسکے علاوہ تین سو لڑائی کے ہاتھی اور

دو ہزار لڑائی کے رتھے تھے۔ بحری معرکوں کیلئے دو ہزار بار برداری کا کشتیاں
 ڈیڑھ ہزار جنگی جہاز جنہیں نین سے لیکر پانچ تک کشتی بانوں کی صفیں ہوتی تھیں موجود
 تھے۔ ڈانڈ اور بتوار باؤ بانوں کی رسیاں اس سے دو گنی تعداد کے جہازوں
 کیلئے موجود رہتی تھیں۔ یہی مورخ لکھتا ہے کہ اس سناؤ و سامان کے علاوہ
 آٹھ سو ترکلاف شاہی کشتیاں تھیں جنکے روکار اور پشت پر سونے اور چاندی کی قلعی
 بھٹی فلادلفیوس کے خزانہ میں سات لاکھ پالیس ہزار مصری ٹیلنٹ موجود تھے جنکے
 تخمیناً نو اسی کروڑ شیکل ہوتے۔

(۱۶۸) ریاستہائے متحدہ امریکہ کے خزانہ میں اسوقت جو سونا اور چاندی ہے اسکی
 قیمت فلادلفیوس کے متذکرہ بالا سیریاہ کا تہائی حصہ سمجھا جاتا ہے۔ حقیقت یہ ہے
 کہ پرانے زمانہ میں مال و دولت کا تخمینہ کرنے میں جو حقائق کی گئی ہیں انکی
 تاریخ ابھی لکھی باقی ہے۔ اور جب کبھی اسکا موقع آئے گا تو بطلمیوس کے خزانہ کا یہ
 سیریاہ بھی ایسے درج کرنا مناسب ہوگا۔ مصری فوجوں کا تخمینہ بطلمیوس نامی
 کے زمانہ میں اسی ہزار آٹھ سو نفر کیا گیا تھا۔ یہ تعداد البتہ واجبی معلوم ہوتی ہے۔
 بطلمیوس چارم کے زمانہ میں مصری سپاہیوں کو چھوڑ کر جنگی تعداد چھالیس ہزار بھٹی
 کل فوجوں کا شمار چار لاکھ ستانوے ہزار تھا۔ یہ تیرا میں بہت بھاری معلوم ہوتا
 ہے۔ لیکن اگر یہ معلوم کر لیا جائے کہ اسقدر کثرت سے سپاہی کہاں سے
 بھرتی ہوتے تھے تو پھر بطلمیوسی حکمت عملی کے بہت سے عقدے حل ہو جائیں
 پہلی بات غور کرنیکی یہ ہے کہ باشندگان مصر سے اس سپاہ کی بھرتی
 ممکن نہ تھی کیونکہ اس سپاہ کی سب سے بڑی خدمت یہ تھی کہ مصر کے اصلی
 باشندوں کو قابو سے باہر نہ ہونے دے۔ مصر کی آبادی نہایت کثیر تھی حکومت قابو
 میں رکھنا ضروری تھا۔ اسلئے یہ کوخصوصیت کے ساتھ یونانی شہر تھا مگر اس
 بھی مصر کے اصلی باشندے شہر کے ایک بڑے حصہ میں بکثرت آباد تھے۔
 باقی دو یونانی شہر نوکڑتیس اور تلمائیس اور انکے علاقے میں بہت سے آباد ملک میں
 ریگستان۔ کہ چند وز سے معلوم ہوتے تھے۔ تمام وادی نیل میں مصریوں
 گاؤں اور قریب شمال سے لیکر جنوب تک چلے گئے تھے۔ مٹیوریتوس نے

انکی تعداد ۳۳۳۳۳۳ تھی ہے۔ ان میں ستر لاکھ آدمی بستے تھے جن کا آب و ہوا
مصر کی زمین سے تھا۔ اس کثیر منلوک کو یونانی بنانے کا خواب اسکندر کو نظر آتا تو اٹھا
مگر اسی کو اسکا خیال ایک نہ گذرا۔ چنانچہ اسی یونانی نژاد ان کے دور حکومت میں
بلکہ اس کے زوال کے دور میں بہت کم ہو کر آئیں اور تلمیذ ان کے یونانی شہروں
میں یہ یونان موجود تھا کہ ان شہروں میں اور مصر میں شادی بیاہ نہ ہو۔
مصر کی زمین کا مالک بادشاہ تھا۔ کل روایتی اس کی ذاتی جائیداد تھی۔
بجز چند قطعہات سے۔ جو خاص خرمن سے علاحدہ رکھے گئے تھے جن کا حال ہم ابھی
دیکھنے پر مصری مورخ کے متحمل جقدر قابل کاشت زمین تھی وہ بادشاہ کی
آسامیوں کے قبضہ میں تھی یہ آسامیاں فی ایک تقرر یا ساڑھے سات لکھ
(پانچ من کے قریب) نخل کے حساب سے بادشاہ کو لگان ادا کرتی تھیں۔ اور
زمین کی کاشت کے متعلق جو قواعد دربار سے مقرر تھے ان کی پابندی کھیتی
کیلئے بیج بادشاہ کی طرف سے ملتا تھا۔ بادشاہ کو اختیار تھا کہ جب چاہے ان
کاشتکاروں کو زمین سے بیدخل کر دے لیکر کاشتکاروں کو یہ اختیار نہ تھا کہ
کھیت ہونے اور کاٹنے کے زمانہ میں خصوصاً اپنے گاؤں سے بلا اجازت
(بجز ایک قلیل مدت کے) غیر حاضر ہو جائیں۔ ان کاشتکاروں کو زمین کی پیمائش
آپاشی۔ بار برداری۔ ڈاک وغیرہ کے متعلق بہت سی بیگار کرنی پڑتی تھی۔ بادشاہ
کو یہ بھی اختیار تھا کہ کاشتکاروں کے بڑے بڑے گروہ ایک جگہ سے دوسری
جگہ زبردستی اس غرض سے منتقل کر دے کہ گاؤں میں جو راضی خشک یا زیادہ
مطلوب بلا کاشت پڑی ہے اس کو قابل کاشت بنائیں یا انہیں کھیتی کریں۔ یہ
کاشتکار ہر آدمی اور گھر پہنچے بادشاہ کو محصول دیتے تھے۔ اور اگر ان کے
پاس انگوڑیوں کے باغ ہوتے تھے تو یہ اوار کا چٹا حصہ مندروں اور
بت خانوں کے منتظران کی نذر کرتے تھے جن کا تقرر بادشاہ کی جانب سے
ہوا کرتا تھا۔ یہ کاشتکار ہر قسم کی چیزیں۔ شراب۔ تیل۔ بھلی۔ شہد۔ کپڑا۔
سجی۔ مٹی۔ اینٹیں۔ لکڑی۔ کاغذ یا اور روزمرہ کے استعمال کی ضروری
چیزیں یا تو بادشاہ سے جو سب چیزوں کا بنانے اور بیچنے والا تھا مول لیتے تھے

عامولی وکانداروں سے خرید کرتے تھے۔ لیکن ان وکانداروں پر ہوتا محصول لگا دیا گیا تھا کہ وہ بادشاہی قیمت سے کم قیمت پر اپنا مال فروخت نہ کر سکتے تھے۔ کمیتوں پر سرکاری محافظ نگہ رانی کیلئے مقرر تھے کہ کسی طرح کا سرکاری نقصان نہ ہونے پائے۔ سیاہ تمام ملک میں گشت لگاتی رہتی تھی تاکہ سرکوں اور جنگلوں پر نظر رہے کہ کوئی آدمی ال بلا محصول کو کسی طرف نہیں لے جاتا۔ گاؤں گاؤں محرم و محاسب مقرر تھے جو کاشتکاروں کے خاندانوں یا جمع بندی کے رو و بدل کو اپنے کاغذات میں درج کرتے تھے۔ اور ہر رقم کی ادائیگی کے وقت رقم کی جانچ کرتے تھے۔ ہر گاؤں میں سرکاری کاغذات رکھنے کا دفتر اور مالگزار کی کاروبار رکھنے کا مکان اور اناج کا گچ ہوتا تھا۔ وریائے مل پر بادشاہی کشتیاں مال و اسباب سے بھری ہوئی ادھر سے اُدھر آتی جاتی نظر آ کر تھیں یہ یادوار میں جو توفیر ہوتی تھی وہ ان ہی کشتیوں میں اسلحہ پر یہ کو بھیجی جاتی تھی یا بادشاہی کارخانوں کی تیار کی ہوئی چیزیں شاہی گوداموں کو روانہ ہوتی تھیں جہاں وہ سب کے ہاتھ فروخت کی جاتی تھیں۔ غرض یہ سمجھئے کہ بادشاہ مصر دنیا کا سب سے بڑا وکاندار اور مال کا تیار کرنے والا تھا۔ ہر چیز کی قیمت وہ ہی مقرر کرتا تھا جہاں تک کہ جزیرہ ویلوس میں بھی جو مصر سے بہت دور تھا کاغذ اور گوند (متر) اور اور چیزوں کی قیمت بادشاہی کی مقرر کی ہوئی ہوتی تھی۔ بازار میں ہر چیز کی قیمت کا بادشاہ کی مرضی اور اسکے منافع سے مقرر ہونا اس واقعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ ۳۹۷ ق م میں کاغذ کے ایک تختہ کی قیمت اگر ایک آنہ کے قریب تھی تو ۳۹۷ ق م سے ۳۵۰ ق م کے درمیان بدرجہ اوسط اسکی قیمت گیارہ آنہ کے قریب رہی۔

مگر اس حال میں بھی کہ سرکاری اہلکاروں کا ایک بے شمار غول رعایا کا خون چوسنے کو ہر وقت لپٹا رہتا تھا اور تمام چیزوں پر محصول و گران اسقدر تھا کہ مشکل سے بیٹ کو روٹی اور تن کو کپڑا نصیب ہوتا تھا مودعوں کا بیان ہے کہ مصر کے کاشتکار خوش رہ کر مصر و محنت سے زندگی بسر کرتے تھے۔ لیکن ضرور ہے کہ انکے دل میں اس شکایت کی آگ سلگتی رہتی ہوئی کہ محنت اور مصیبت تو

ہم اٹھائیں اور اسکندریہ میں بیٹھے عیش کریں ہمارے آقا اور ملک ایسی حالت میں ان لوگوں کو سوائے اس کے کیا چارہ تھا کہ اسکندریہ کے حق میں غم سے خال بہ نکال کر اپنا دل ٹھنڈا کرتے رہیں۔ چنانچہ وہ کہا کرتے تھے کہ ”وہ دن آنیوالا ہے کہ اسکندریہ جو پانی کے کنارے آباد ہے غارت ہو کر ماہی گیروں کے جال بھیلانے اور جال بکھانے کی جگہ ہو جائیگا۔ اور جتنے دیوتا اسکندریہ میں رہتے ہیں وہ شہر کے گرد گھوم رہے ہمارے قدیم پائے تخت ممض میں جا رہیں گے۔“

پس ظاہر ہے کہ ایسے لوگوں سے اسکندریہ کی فوجیں تیار نہیں ہو سکتی تھیں البتہ جنگی جہازوں پر جہاز لیٹنے کی خدمت، انکو دیجاتی تھی۔ یا بارہ داری کے کاموں میں بھی انکو نوکر رکھ لیا جاتا تھا۔ اور بعض وقت جب ایسی ہی سخت ضرورت پیش آتی تھی تو ان میں کچھ لوگوں کو سپاہی بھی بڑا یا جاتا تھا۔ مگر اس بات کو تسلیم کرنے کے بعد بھی کہ مصر سے باہر لوگ لڑائی میں اچھا کام کرتے تھے یہی کہنا ٹکاتا ہے کہ خاص پھر میں انکا شمار دشمنوں میں تھا جن سے ابتداء کے شاہانِ بطلمیوس ہمیشہ خائف و پریشان رہے تھے۔

(۱۱)

مصر میں اسکندریہ اور ٹوکرائس اور تلماں خصوصیت کے ساتھ یونانی شہر تھے۔ انکے رہنے والے یونانی کسی کی رعایا نہ تھے بلکہ آزاد شہری تھے۔ اور آزاد شہری ہونکی وجہ سے وہ بظاہر فوجی خدمتوں سے مستثنیٰ تھے۔ پس اپنی صورت میں قومی حفاظت اسطرح نہیں پیدا ہو سکتی تھی کہ اگر مصر میں جگہ نقلی تو ان تینوں شہروں کی مثل اور شہر آباد کر دیتے جاتے۔ اور نہ قومی حفاظت کی یہ بات تھی کہ کسی اور قسم کے شہر پھر میں بسائے جاتے۔ کیونکہ اگر بطلمیوس کو اسکا بصر بھی ہوتا کہ ایک یونانی یا مقدونی آبادی کے گرد مصریوں کو ایک شائستہ اور شہری جماعت بنا کر آباد کرنا ممکن ہے جیسا کہ اسکندر ایسے موقع پر کوشش کرتا یا جیسا کہ آگے چلکر سلطنت میں ردائیوں نے واقعی ایک ایسا ہی انتظام کر دکھایا تو بھی قوم فاتح کیلئے ایک غیر ملک میں قومی حفاظت کی کوئی صورت نہ نکلتی تھی کیونکہ اسوقت تک مصر میں کوئی یونانی یا مقدونی آبادی جیسے بڑھنے یا پھیلنے کا مادہ ہوتا۔ وجود نہ تھی۔ پس ضرور ہوا کہ حفاظت کا سامان باہر سے

لایا جاوے۔ یہ سوال کہ مشرقی بحر منوسلہ کی ریاستوں سے تعلق رکھنا ضروری تھا۔ جہاں سے حفظ سلطنت کیلئے لائق آدمی اور فوجوں کیلئے سپاہی میسر آتے تھے شاہان بطلمیہ کیلئے معمولی سوال نہ تھا بلکہ موت اور زندگی کا سوال تھا۔

تھیونکس کی ایک نظم میں ایک کاشتکار دوسرے کاشتکار سے کہتا ہے۔
تھیونکس۔ اگر تمخارا یہی ارادہ ہے کہ دریا کا سفر کر کے کہیں باہر روزی تلاش کرو تو بطلمیوس سے بڑھکر کوئی آدمی کھری مزدوری دینے والا نہ ملے گا۔
اسکی نیز اسکے سوا اور خوبیاں بھی تو اسکی بیان کیجئے۔

(۱۷۲)

تھیونکس۔ بطلمیوس بڑا شریف ہے۔ بڑا دانشمند اور طبیعت کا نفیس ہے ہر ایک صحبت میں سب کا سہ دار معلوم ہوتا ہے۔ عورتوں کے حق میں وفادار ہے۔ دوست کو خوب پرہیزگار بناتا ہے اور اس سے بھی بڑھکر دشمن کو تباہ کرنا جانتا ہے۔ بڑی داد و دوش کا آدمی ہے پورا بادشاہ ہے۔ انعام و اکرام دینے میں ذرا ہاتھ نہیں دکتا۔ اگر تم اس بات پر تیار ہو کہ فوجی قبائک مکہ واپس شانہ پر لگا کر میدان میں ٹانگیں پیر کے کھڑے ہو جاؤ اور دشمن جو قوت ڈھالیں سامنے کئے دھاوا کرے فوجی نوکر اس کا مقابلہ کرو تو پھر کیوں یہ کرتے ہو فوراً مصر چلے جاؤ۔ "فینیشیا اور اسکے مشرقی علاقوں پر تصرف رکھنے کی بطلمیوسیوں کو فی الواقع ضرورت تھی۔ کیونکہ یہاں بڑے بڑے جنگل تھے جنہیں جہاز بنانے کیلئے کوئی بہت عمدہ پیدا ہوتی تھی۔ مصر میں اس چیز کی قلت تھی۔ سمندر پار کے اور جعفر علاقے تھے انپر قبضہ رکھنا یا پانا بھی ضروری تھا کیونکہ بطلمیوسی فوجوں میں ان ہی علاقوں سے آدمی بھرتی کئے جاتے تھے۔ اور وہ ایسے سپاہی بنتے تھے جن پر بادشاہوں کو پورا بھروسہ ہوتا تھا۔ مصر میں ایسے آدمی میسر نہ تھے۔ پس جیسا کہ اوپر آچکا ہے شروع زمانہ کے بطلمیوسیوں نے مصر سے باہر اپنی شہنشاہی اسلئے رکھنی چاہی کہ مصر کا اندرونی انتظام خوش اسلوبی سے ممکن ہو۔ انکی خارجی پالیسی و حقیقت داخلی پالیسی کا نتیجہ تھی۔ اور مصر کو وہ ایک غیر ملک سمجھکر اس پر اپنی حکومت رکھنی چاہتے تھے۔ اب یہ دیکھنا چاہئے کہ بطلمیوسیوں کے پاس جعفر سپاہی موجود تھے

یا ہمیشہ بھرتی ہو کرتے تھے ان کے ساتھ بطلمیوسوں کا کیا سلوک تھا۔ یہ ہم پہلے
 کچھ چکے ہیں کہ مصر کی زمین کے بعض حصے چند خاص اغراض کیلئے علیحدہ رکھے گئے
 تھے۔ ان میں ایک حصہ بیت خانوں کی آمدنی کیلئے مخصوص کر دیا گیا تھا جس سے
 انکا خرچ چلتا تھا۔ یہاں اتنا اور کہا جاسکتا ہے کہ بطلمیوسی بادشاہ کو کامیابیوں کو
 خود مقرر کرتے تھے اور ان کو اپنے قابو اور تحت میں رکھتے تھے مگر وہ انکو طرح طرح سے
 خوش بھی کرتے رہتے تھے۔ اور صرف یہ ہی نہ تھا کہ انکو بڑے بڑے وظائف
 حاصل رکھنے کا موقع دیا گیا تھا بلکہ خاص مقررہ رقوم بھی انکو سالانہ دینا پڑتی
 تھیں۔ نئے میکل اور بتخانے بادشاہ اپنے صرف سے نبوا دیتے تھے اس قسم کی
 پرانی عمارتوں کی مرمت بھی کرا دیتے تھے۔ اور انکو اسکی اجازت بھی ملی
 ہوتی تھی کہ بادشاہی دکانوں سے جو چیزیں گراں قیمت پر ملتی تھیں ان کو وہ
 بطور خود اپنے استعمال کیلئے تیار کر لیا کریں۔ علاوہ اس کے کامیابیوں کو زمین
 دہنی بھی اسپیں یہ سی رعایت نہ تھی کہ زمین انتولیں کر دی گئی تھی بلکہ زمین کے
 متعلق خود انتظام کرنے کا جو حق بادشاہوں کو حاصل تھا اس سے بھی بادشاہ
 دست بردار ہو جاتے تھے۔ کامیابیوں کے ساتھ یہ شرط اس قسم کی ہوتی تھیں
 جنہیں زمین پر بادشاہ کا حق مالکانہ تو قائم رہتا تھا لیکن قبضہ واپس لینے کا
 حق جاتا رہتا تھا۔

(۱۶۳)

ایسی ہی علیحدہ کی ہوئی زمینوں میں بڑے بڑے بڑے قطعات سمٹانے
 مواضع کے تھے جو بادشاہ نے بلا مالک داری بحصول اپنے درباریوں کو
 بطور جاگیر یا معافی دوام کے دے رکھے تھے۔ یہ لوگ شاہان بطلمیوس کے
 دوستوں اور جان نثاروں میں سمجھے جاتے تھے۔ انکی سکونت تو اسکندریہ میں
 ہوتی تھی لیکن دیہات میں وہ بڑے بڑے زمین دار اور جاگیر دار ہوتے تھے
 اپنے علاقوں میں انکی سکونت نہ تھی بلکہ دار الحکومت میں بڑے تکلف و عیش
 سے نگاہ کی وافر آمدنی پر جو مصری آسامیاں ادا کرتی تھیں زندگی بسر کرتے تھے۔
 معمولی سیامیوں کو اسکی توقع نہیں ہوسکتی تھی کہ وہ بطلمیوسوں کی ملازمت میں
 رہ کر بھی جاگیر داری کے رتبہ کو پہنچ جائیں گے۔ کیونکہ یہ عزت بادشاہوں نے

اپنے اراکین دربار اور بڑے بڑے عہدہ داروں کیلئے مخصوص کردہ تھی۔ لیکن معمولی سپاہیوں کو بھی تمام ملک مصر میں زمینیں ملی ہوئی تھیں۔ فوج خاصہ اور سواروں کے سپاہیوں کو ۶۵ اور ۴۵ ایکڑ والے اور سپاہیوں کو ۲۰ ایکڑ والے قطعے دئے جاتے تھے۔ مصر کی حالت پر غور کیا جاوے تو یہ عطیات بہت بیش بہا تھے۔ سپاہیوں میں تفویض اراضی کا طریقہ فلا دلفیوس نے نقل کر دیا تھا اسکے زمانہ میں سپاہی فوج کی تعداد ۵۰۰۰۰ اور سواروں کی تعداد ۲۳۲۰۰ تھی۔ اگر اس تعداد میں نتخواہ دار سپاہی شامل نہ تھے اور زمینیں بھی اسی تفویض کی جاتی تھیں جو دریائے نیل سے سیراب ہوتی تھیں تو سمجھنا چاہئے کہ مصر کی جملہ قابل کاشت اراضی کا چوتھائی حصہ فوج کی نذر ہو چکا تھا۔ مگر اس میں شبہ نہیں کہ فوجوں میں بہت لوگ ایسے ہوتے تھے جو نتخواہ پر ملازمت کرتے تھے۔ اور باقی فوجیوں کو بالعموم اسی خشک یا زیادہ مرطوب زمینیں دی جاتی تھیں جنکو اپنے پاس سے روپیہ لگا کر اور منت و مشقت کر کے درست کرنا پڑتا تھا۔ اس قسم کی اراضی کا بہت سا حصہ بطلمیوسوں نے ایرانیوں سے ترکہ میں پایا تھا جنکی حکومت چوتھی صدی قبل مسیح میں مصریوں کی بغاوتوں سے اس قابل نہ رہی تھی کہ قائم رہ سکتی۔

فوجوں کو اختیار تھا کہ اپنی کل زمین یا اسکا کوئی ٹکڑا دوسروں کو بیچے پرویدیں اور خود اسکندریہ میں یا کہیں اور سکونت رکھیں۔ انکو یہ بھی اختیار دیا گیا تھا کہ بیہ داروں کے قبضہ سے اپنی زمین نکال کر خود کاشت کریں۔ ملک کے ہر حصہ میں فوجوں کو تقسیم و مقیم کرنیکی آسانی کیلئے یہ انتظام بھی کیا تھا کہ سپاہیوں کے رہنے کیلئے ایسی اراضیات کے متعلق جا بجا چھاونیاں قائم کردی تھیں۔ یہ چھاونیاں اکثر مصریوں کے موضوعوں میں پڑتی تھیں۔ مصری اپنے دیہات میں فوجوں کے آباد ہونے سے خوش نہ تھے۔ اسکا ثبوت ایک پرانے خط سے ملتا ہے جو داروغہ چھاونی نے ایک سرکاری عہدہ دار کے نام روانہ کیا تھا۔ خط میں لکھا ہے کہ ”ہم کو معلوم ہوا ہے کہ گرکو و دالمولوس کے شہر میں بعض مکان داروں نے جبکہ مکانوں میں پہلے فوج کے لوگ

(۱۶۵)

رتے تھے اپنے مکانوں کی چھتیں اتار دی ہیں اور دروازوں کو چھن دیا ہے اور
 آگ سے مل کر قربان گاہ بنا دئے گئے ہیں۔ یہ کارروائی اسلئے کی گئی ہے کہ ان مکانوں
 میں پھر کوئی آباد نہ ہو سکے۔ فوج کیلئے مکانات کی سخت قلت ہے اسلئے اگر آپ کو
 اتفاق ہو تو اجینور کو لکھیں کہ وہ مکان داروں کو حکم دے کہ قربان گاہ دروازوں
 سے مل کر پہلے سے بھی بہتر شکل کے نمایاں موقعوں پر یعنی مکانوں کی چھتوں پر قائم
 کریں تاکہ ہم مکانوں پر قبضہ کر سکیں۔ اس تحریک میں ظاہر ہے کہ مکانوں میں
 دروازے بھی بنا دئے جاتے تھے اور چھتیں بھی جو گرا دی گئی تھیں درست
 ہو جاتی تھیں۔ اور بجائے دروازوں کے اب چھتوں کی احتیاج نہ رہتا ضروری
 ہو جاتی تھی۔ جو دلیسے بھی بڑی ضروری چیز تھی۔ رہا قربان گاہوں کا پہلے سے
 بہتر شکل میں تیار ہونا تو اس میں بالکان مکانات کو کیا غور نہ ملتا تھا۔ حقیقت
 میں یہ پرانے وقتوں کے داروغہ صاحب اپنے کام میں بہت ہی ہوشیار تھے۔
 مقیم رکھنا اور ٹنٹ کے مقاصد کیلئے بہت مفید تھا۔ ان فوجوں میں تربیت یافتہ
 سپاہی افسر ضلع کی ماتحتی میں اپنے اپنے علاقہ میں حاضر رہتے تھے۔ افسر ضلع
 افسر فوج بھی ہوتا تھا۔ اضلاع میں ان مقیم فوجوں کی یہ پالیسی ہمیشہ مفید رہی
 یونانی قوم کے نہ ہوتے تھے بلکہ ان میں بعض ایرانی ہوتے تھے جو بطلمیوں
 کے آنے کے وقت مصر میں موجود تھے۔ بعض یہودی ہوتے تھے یا لیبیہ۔
 تھمسیا۔ ماسیا اور کلاتیہ کے باشندے ہوتے تھے۔ غرض یہ سب ان ملکوں
 کے لوگ تھے جن سے بطلمیوں کی سلطنت سوراخ کر کے کچھ نہ کچھ کھینچ چکی تھی۔
 ان فوجیوں کی زمینوں پر کسی قسم کا لگان نہ تھا اور وہ بیبیوں پر محصول تھا۔
 باغات کی یہ اور کا حصہ بھی بجائے اوسوں حصے کے صرف چھٹا حصہ دینا ہوتا
 تھا۔ ہروں اور بندرگاہوں میں بیگار پر کام کرتا ان کا فرض تھا۔ مگر یونانیوں
 کی طرح یہ بھی بیگار کے بدلے کچھ روپیہ دیکر جان چھڑا لیتے تھے۔ لیکن ان رعایتوں
 سے قطع نظر کر کے انہر و دیگر محصولات کی وہ سختی تھی کہ یاد نہ رہی اسامیوں پر
 بھی نہ تھی۔ ان کے ذمہ بادشاہ نے خاص رقوم کا ادا کرنا لایا ہی کر دیا تھا۔

یہ رقوم امدادی کہلائی جاتی تھیں۔ اگر یہ رقمیں ادا نہ کی جاتی تھیں یا دیگر مددات انکے ذمہ باقی رہ جاتی تھیں تو پھر وہ زمین سے بے دخل کر دئے جاتے تھے پس وہ مجبور تھے کہ جو زمین ملی ہے اور جو بالعموم بلا کاشت ہوتی تھی اسکو درست کر کے عمدہ پیداوار حاصل کریں تاکہ سرکاری محصول ادا ہو سکے۔ پس بطلمیوسی مصر میں فوجی لوگ ترقی و فلاح کے پیش رو تھے جنہوں نے اپنی محنت و مشقت سے قابل کاشت زمینوں کا رقبہ بڑھا دیا اور زراعت کے متعلق جو سخت نقصانات ایرانیوں کی حکومت میں ملک کو پہنچ چکے تھے انکو رفع کر کے فائدہ کی صورت نکالی۔ جبوقت کوئی سپاہی مہر جانا تھا یا فوج چھوڑ کر چلا جاتا تھا تو اسکی زمین ضبط کر لی جاتی تھی۔ اس صورت میں بادشاہ کو اختیار تھا کہ وہ ایسی زمین کو اپنی ملوکہ اراضی میں شامل کر لے یا دوسرے سپاہیوں میں تقسیم کر دے۔ جس زمانہ میں کہ بطلمیوسی سلطنت کی شکل شہنشاہی کی تھی اس زمانہ میں ایسی زمینیں بالعموم بادشاہی اراضی میں شامل کر لی جاتی تھیں بشرطیکہ ان سے لگان اور محصول کی رقم لکھنی ممکن ہو۔ مگر اسکے ساتھ ایک طریقہ یہ بھی مدت سے جاری تھا کہ متوفی یا ایڈھے سپاہیوں کے لڑکوں کو اگر یہ لڑکے فوجی خدمت کیلئے تربیت پا چکے ہیں انکے باپ کی مہر وہ زمین یا کوئی اور زمین بادشاہ کی طرف سے تقویض کر دی جائے۔ جن لوگوں کو اس طور پر زمینیں ملتی تھیں ان کو ”توفیری“ کہتے تھے۔ اور وہ اپنے باپ کی مہر وہ زمین پر قابض ہوتے ہی فوجوں میں بھرتی کر لئے جاتے تھے۔ اس طریقے سے بطلمیوسیوں نے فوجوں کی ایک نئی نسل تیار کر لی تاکہ رفتہ رفتہ ایسے سپاہیوں کی ضرورت کم ہوتی جائے جو سمندر پار کے علاقوں سے تنخواہ پر بھرتی کئے جاتے تھے۔ اور بس طرح زمانہ قدیم میں فرانہ کے دور حکومت میں ”مخومیوں“ یعنی لڑنے والوں کا خاص گروہ پیدا ہو گیا تھا اس طرح بطلمیوسی بادشاہوں کے زمانہ حکومت میں اس نئی نسل کے سپاہیوں نے ملک میں لڑنے والوں کی ایک نئی جماعت پیدا کر دی۔

اگرچہ فوجوں کے لوگ قومی اعتبار سے مختلف تھے مگر سب یونانی زبان

(۱۶۶)

بولتے تھے۔ ان کے مقدمات و معاملات ایسے قوانین کے مطابق فیصلہ کئے جاتے تھے جو ان کی قوم کا لحاظ کر کے خاص ان کے مفاد کیلئے نافذ کئے گئے تھے جیسا کہ ترکوں کی سلطنت میں اب تک طریقہ رہا ہے کہ غیر ملک کے لوگ اپنا اپنا قانون معہ اسکے حقوق و فرائض کے اپنے ساتھ لائے ہیں اس طرح بطلمیوسی مصر میں ہر قوم و جماعت کیلئے اسی قوم و جماعت کا قانون جاری کیا گیا تھا۔ اور بطلمیوسی عدالتوں کیلئے اقوام غیر کے قوانین جدا جدا مجموعوں کی صورت میں نافذ تھے۔ قانونوں کے یہ مجموعے یا تو یونانی زبان ہی میں مرتب ہوئے تھے یا قانون موسوی کی طرح۔ جبکہ ہودی یا ہندو تھے یونانی زبان میں مدت سے ان کا ترجمہ چلا آتا تھا۔ ان مختلف اقوام غیر کو سیاسی آزادی کس حد تک حاصل تھی اس کا بتانا مشکل ہے۔ لیکن اتنی بات بالعموم پائی جاتی ہے کہ جہاں جہاں آبادی کی کثرت تھی مثلاً Memphis یا سب سے زیادہ اسکندریہ میں۔ ہاں شاہان بطلمیوس کی مطلق العنانی میں کسی قدر اعتدال پیدا کر دیا گیا تھا۔ باقی مقامات میں بلاشبہ قوی گروہ زیادہ تر غیر مصری سپاہیوں کے تھے جو ملک کی مخالفت کرتے تھے اور جنگوں کا کلہر وک بھی کہتے تھے۔ ان لوگوں کے شہر ہی حقوق اس وقت سلب ہو جاتے تھے جب وہ بادشاہ کے حکم سے کسی دُشمن پر بھیجے جاتے تھے۔ ان لوگوں میں سیاسی شورش با اثر اسی وقت ہو سکتی تھی جب کہ وہ فوجی غدر کی شکل اختیار کرے۔

یونانی یا غیر ملکوں کے لوگ جنہوں نے یونانی معاشرت اختیار کر لی تھی بہت سی عجیب و غریب باتیں اپنے ساتھ اس ملک میں لائے تھے۔ مگر ان میں سب سے عجیب چیزیں وہ تھیں جن کو یونانیوں کے جہنم شیا سے منتقل تھا۔ جہاں طرح طرح کی ورزشوں اور کھیل کود سے لیکر شعر و شاعری کا بھی عمدہ سبق ملتا تھا۔ جہنم شیا کے بعض مشغلے ایسے تھے جنکو شروع زمانہ سے اور اس کے بعد مدت تک مصر کے لوگ چیرت بلکہ کرامت سے دیکھتے رہے۔ پلاستری میں جسکو اکھاڑا کہنا چاہئے اور جس میں کشتی کا فن اور فوجیوں کو فوجی کرتب سکھائے جاتے تھے جب یونانی ماورزادہ ننگے ہو کر دوڑتے ہوئے

(۱۶۸)

بھلا نکتے یا کو دتے تھے یا کشتیاں لڑتے تھے تو یونان کے ہر کلین اور مصر کے بوسیرس کا پرانا قصہ ہمیشہ پیش آیا کرتا تھا۔ مگر جب بوسیرس کو یہ حکم کیا کہ جس طاقت کا وہ مقابلہ نہیں کر سکتا وہ کیونکر پیدا ہوتی ہے تو پھر یہ قصہ پیش آتا بند ہو گیا۔ جہاں شیا یونانیوں کی اعلیٰ تعلیم کا بھی ایک طور پر درشاہ تھا۔ اسی کی بدولت انھوں نے اپنی اولاد میں فلسفہ اور شاعری کے وہ خیالات پیدا کئے جو سوائے یونان کے کوئی دوسرا ملک نہ پیدا کر سکتا تھا۔ ہر ایک ضلع میں یونانی تعلیم و تربیت کا مرکز یہی جہاں شیا ہوتا تھا۔

غیر ملک والے اپنا اپنا مذہب بھی اس ملک میں اپنے ساتھ لائے تھے۔ اور اگر وہ ہجوویوں کی طرح خدا کے ماننے والے ہوتے تو پھر خاص مصر کے ہزار ہا قسم کے معتقدات کا انکو بہ آسانی اعتقاد ہو جاتا تھا۔ اس طرح باشندگان مصر اور باہر والوں کے مذہب میں ایک تعلق پیدا ہو چلا اور یونانی اور مصری مذہبوں کے میل سے ایک دیوتا سر آپس کا مشترک دیوتا بن گیا۔ یہ دیوتا اوصاف یونانی اور اوصاف مصری تھا۔ بطلیموس اول نے سینوپلی کے مقام میں اسکی پرستش و کھلمکھ مصر میں بھی اسکی پوجا کا رواج کر دیا۔ اور قصور سے ہی عرصہ میں سر آپس کو بزرگی اور کرامات میں وہ درجہ دیا گیا جتنا دینا مصر پیرائے سال ہی کی قدرت میں تھا۔ اس دیوتا کے جو بت بنائے گئے ان میں یونانی صورت کا حسن خاص طور پر دکھایا گیا۔ غرض سر آپس اور دیوتاؤں اور دیویوں کے ساتھ جتنے نام آئی ہیں۔ انہیں ہارپوکرامیس تھے

۱۔ ہر کلین یونان کا مشہور پہلوان تھا۔ اس نے مصر کے ایک پرانے بادشاہ بوسیرس کو کشتی میں قتل کیا تھا۔ یہ مصری بادشاہ جب زندہ تھا تو کسی غیر ملک والے کو جہاں کہیں اپنے ملک میں دیکھتا تھا فوراً گرفتار کر لیا کیونکہ مندریں قربانی کر دیتا تھا۔ مصنف کے اس فقرہ کا مطلب غالباً یہ ہے کہ شروع شروع میں مصری یونانیوں سے ہمیشہ کشتی میں ہار جاتے تھے لیکن جب انکو یونانیوں کی کشتی کے کرمعلوم ہو گئے تو وہ بھی کامیابی سے انکا مقابلہ کرنے لگے۔

(۱۶۹)

مصر کے سب سے بڑے دیوتاؤں میں شمار ہونے لگا۔ اور بطلمیوسی سلطنت کے ہر گوشہ میں وہ ایک بڑی مذہبی طاقت مانا گیا۔ شروع زمانہ کے بطلمیوسی بادشاہوں نے ایسی باتوں کا ارادہ کیا جنکو عمل میں لانا ممکن نہ تھا۔ انہی کوششیں یہ رہی کہ خاصا بل مصر کے مذہبی طریقوں اور دیوتاؤں اور بتوں کو تو یونان اور مصر کے ملے جلے مذہب میں سب سے بڑا محرک رکھا جائے اور جو دو تمدن مصریوں اور یونانیوں کے جابجا سلطنت میں موجود ہیں انہیں جس حد تک مذہبی خیالات۔ مذہبی اعمال۔ مذہبی امیدیں اور آرزوئیں اجازت دیں گیں صرف اسی حد تک باہمی ارتباط پیدا رہے۔ باقی تمام باتوں میں مصری اور یونانی ایک دوسرے سے بالکل علیحدہ نظر آئیں اور یونانی قاتل کی فضیلت مصری مفتوحوں پر ایسی قائم رہے کہ مصریوں کو یونانیوں کے قریب آنے تک کی جرأت نہ ہو۔

اس میں شبہ نہیں کہ مصر قدیم کے مذہب کو تسلیم کرنا اور اسکو محفوظ رکھنا بطلمیوسیوں کیلئے لازمی تھا کیونکہ وہ فرعون مصر کے جانشین تھے۔ مگر انہی کوششیں عجیب تھیں کہ اس پرانے سال خوردہ مذہب کا پیوند یونانیت کے نئے درخت میں اس طرح لگایا جائے کہ اس درخت کے پھل کا جو ذائقہ یونان میں تھا اسیں فرق نہ آئے۔ اگر یہ ہی کوشش تھی تو پھر اسیں کامیابی کی صورت صرف اس طرح ممکن تھی کہ اسکندریہ۔ لوکرئیس۔ پنٹامیس کے یونانی شہروں اور مقدونی یونانی قوموں کے صدر مقاموں کو جو سب مصر میں واقع تھے اپنی مقدونی یونانی شہنشاہی کا ایک حصہ سمجھ لیتے جسکی انتہائی حد بحر ابیحین کے شمالی سرے تک تھی۔ اس طریقہ سے مصر کی حکومت کو مستحکم رکھنے کا ذریعہ بہت اچھا حاصل رہتا۔ مگر بطلمیوس ثالث نے اس ذریعہ کو اس طرح تلف کر دیا کہ جب اسکندریہ ق م میں اسکا بیڑا غارت ہو گیا تو پھر اسنے اسکی جگہ دوسرا بیڑا تیار کر نیکی طرف توجہ نہ کی۔ اسکے علاوہ میں برس تک اپنی فوجوں سے سوائے اسکے کچھ کام نہ لیا کہ وہ مصر میں بھیجی کھیتی کیا کریں۔ اسکا نتیجہ یہ ہوا کہ فوجوں میں جس و حرکت کی قابلیت نہ رہی۔ جرنی معاملات میں غفلت کی ایک وجہ یہ بھی ہوئی کہ اسی زمانے میں بطلمیوس ثالث کے دو جرنیل مقابل بھی ہاتھ پر ہاتھ رکھے بیٹھے رہے کیونکہ

(۱۸۰)

اسی میں برس میں خانہ جنگی کی وجہ سے ایشیا یاروپا پر ہموار ہوا تھا۔ اور یونان کی سخت بغاوت نے مقدونیہ کے قومی مضبوط کر دئے تھے۔ مگر بطلمیوس ثالث کی ان غفلتوں کی سزا اُسکے لڑکے کو اٹھانی پڑی۔ اس بادشاہ کو مجبوراً چھبیس ہزار مصریوں کو اپنی فوج میں بھرتی کرنا پڑا۔ انکو مسلح کیا اور مقدونیہ کی طرف سے فوجی کام کجائے (سنگرم)۔ اور اس طرح ایک سو شہر برس تک بطلمیوسی شہنشاہی کی حفاظت کی گئی لیکن جب مقدونیہ اور سوربیہ کی سلطنتیں سمجھ گچھ گچھ اور انہوں نے ملکر حملہ کیا تو پھر بطلمیوسیوں کی شہنشاہی گرداب فنا میں آگئی۔ مصریوں کو جرات ہوئی کہ مصر کے انتظام حکومت میں یونانیوں سے حصہ لینے کیلئے بڑے بڑے دعوے کریں۔ ظاہر ہے کہ ایسے دعوے کو یونانی کیونکر منظور کر لیتے۔ لیکن اب شہنشاہی ہاتھ سے جا چکی تھی اور باہر کے لوگوں کا مصر میں آنا بند ہو گیا تھا۔ سلطنت صرف مصر پر محدود رہ گئی تھی۔ ایسی حالت میں بطلمیوسیوں کو سوائے اسکے کیا چارہ تھا کہ مصریوں کے دعوے کو انصاف پر مبنی سمجھ کر تسلیم کر لیں۔

اب بطلمیوسیوں نے اپنے اضلاع کی فوجوں میں مصریوں کو زیادہ بھرتی کرنا شروع کیا۔ اور انکو پہلے کی نسبت زمینیں بھی زیادہ دیں۔ غیر ملکی سپاہیوں کی زمینیں کم کرتے گئے۔ سپاہیوں کے مرنے یا بڑھے ہونے پر انکی زمینیں اُسے واپس نہ لیں۔ اور اگر انکے لڑکوں یا دیگر وراثت کے نوکروں نے فوجی خدمتیں قبول کر لیں تو پھر ایسی زمینوں میں انکے موروثی حقوق مان لئے۔ ان لوگوں کے قبضہ میں جو اراضیات تھیں وہ خشک یا زیادہ مرطوب نہ تھیں بلکہ اچھی پیداوار کی تھیں جن پر انکے باپ دادا اپنا سرمایہ اور محنت لگا چکے تھے۔ اب سپاہی وہ سپاہی نہ رہے جو لڑائی سے فرصت پا کر ریکڑاروں کو شاداب یا زیادہ مرطوب زمینوں کو بادشاہ کے فائدہ کیلئے قابل کاشت بنایا کرتے تھے بلکہ وہ محض کسان اور کاشتکار رہ گئے جو فوجی خدمت سے بےزار رہتے تھے۔ اور اس خدمت کو اپنے حق میں نقصان کا باعث سمجھتے تھے۔ یہ ہی اسباب تھے جنہوں نے فوجوں کی حربی قوت زائل کر دی۔

یہ زمانہ مصر کی مالی خوشحالی کا نہیں بلکہ معاشی زوال کا تھا۔ شروع کے

(۱۸۱)

بطلمیوس کی حکومت ضرور سخت تھی اور ملک کی آمدنی و خرچ سے جو کچھ چاہتا تھا وہ شہنشاہی پر صرف کر دیا جاتا تھا۔ لیکن واقعات نے ثابت کیا کہ اس سخت حکومت سے ملک کو جتنی فائدہ پہنچا اس سے صرف سے اس قدر نقصان نہیں پہنچا۔ شہنشاہی میں جب ضعف آنے لگا تو حکومت کے انتظامی صیغوں اور نوٹس کے محکمے اور فوجوں میں خاص مہری لوگ بکثرت داخل ہونے لگے جب اس طرح انکار تہ بلند ہوا تو پھر وہ یونانیوں میں جو ایک زمانہ میں ان کے آقا اور مالک تھے شادی بیاہ کرنے لگے یہاں تک کہ ایک بڑا گروہ دو علی نسل کا جو دو دوزبانیں بولتا تھا پیدا ہو گیا۔ اس دو علی نسل کے لوگ ظاہری باتوں میں تو یونانی معلوم ہوتے تھے لیکن طبیعت و تعلیم کے اعتبار سے بولی میں انکی نسبت لکھنوی کے۔ لوگ فلاہین مصر سے زیادہ رات نہ رہتے تھے۔ اس مورخ نے یہ بھی لکھا ہے کہ ”اسکندریہ کی آبادی کے تین طبقے ہیں۔ ایک طبقہ تو مصری اور ملک کے اصلی باشندوں کا ہے جو ذہن میں گہرا (نا) شبہیت دوسرا طبقہ سیاحیوں کا ہے جو روزیہ لیکر ملازمت کرتے ہیں۔ یہ لوگ بکثرت میں اور بڑے ظالم و جفا کار ہیں۔ بتیار بند سیاحیوں کو روزیہ دیکر نوکر رکھنے کا طریقہ پرانے زمانے سے چلا آتا ہے۔ ان لوگوں نے بادشاہوں کی کمزوری کی وجہ سے حکم چلانا تو سیکھ لیا ہے لیکن حکم ماننا انکو نہیں آتا۔ تیسرا طبقہ اسکندریہ کے لوگوں کا تھا۔ یہ لوگ بھی ان ہی وجوہ سے جو اوپر بیان ہوئیں واقعی تاریہ نہ تھے لیکن پہلے دو طبقوں سے بہتر تھے۔ گو وہ دو علی نسل کے تھے مگر ان کے باپ دادا اصل یونانی تھے۔ ان میں وہ ہی باتیں چلی آتی تھیں جو یونانیوں کے ساتھ مخصوص تھیں۔ لیکن یہ لوگ اب بالکل ہی نظر نہیں آتے۔ بطلمیوس یورکتیس منکن (۱۴۵-۱۱۶) نے (جس کے زمانہ میں پوکی میوس نے اسکندریہ کا سفر کیا تھا) انکو بالکل ہی غارت کر دیا۔ اس بادشاہ سے یہ لوگ بار بار بغاوت کرتے رہے۔ یہاں تک کہ بادشاہ نے اپنی فوجیں ان پر چھوڑ دیں اور وہ سب ان فوجوں کے ہاتھ سے قتل ہو گئے۔ جب حالات کی صورت یہ ہو تو پھر ملک میں سیر و سفر کرنا ایک مدت تک خاک چھانٹنے کے برابر تھا جس سے

(۱۸۲)

کچھ حاصل تھا نہ وصول ”دوسری صدی قبل مسیح میں روم کی مجلس سینیات نے مصر کو بطلمیوسیوں کے بیرونی دشمنوں سے بچائے رکھا۔ لیکن رومیوں کی یہ سرپرستی بجائے خود اس قدر خطرناک تھی کہ شاہان مصر کی ہمتیں سست ہو گئیں۔ اور اب انہیں ایسے تاجدار پیدا ہوئے گئے کہ اگر زور بازو رکھتے تھے تو طبیعت میں کوئی جوہر نہ تھا اور اگر طبیعت میں جوہر تھے تو زور بازو حاصل نہ تھا۔ یا انہیں چند عورتیں پیدا ہوئیں جو لائق اور حسین تھیں اور اکثر بھائی بہن کے باہمی ازوہ ازج سے پیدا ہوئی تھیں۔ مدتوں خاندانی فساد اور قومی نزاع رہا اور ان سب کے پیچھے وہ عجیب و غریب زمانہ آیا جس میں بطلمیوس نے نواز اور طوطی پرکیر نے تخت مصر پر انہری جلوہ دکھایا۔

پچھٹاب

شاہان سلوکیہ (سلوکی) کی شہنشاہی

(۱۸۳)

اسکندر اعظم کے مفتوحہ ممالک زیادہ تر فارہ ایشیا میں واقع تھے جسوقت سلطنت کے انتظام کیلئے اسکندر کے ورثہ کی طرف سے چند ولی مقرر کئے گئے تو ان مفتوحہ ملکوں کو بیس ولایتوں میں تقسیم کر کے ہر ایک پر ایک حاکم مقرر کیا گیا۔ اس انتظام کے دس برس بعد یعنی ۳۱۲ ق م میں ان ہی حاکموں میں سے ایک حاکم تھا جکا نام انتی گونس تھا اور جکوتاخ میں اکثر مون اور فیلیپس (ایک جیشم) کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ یہ شخص اب دود برس سے کوہ ہمالیہ کی شمالی مغربی شاخوں اور سمندر کے بیچ میں جقدر ملک واقع تھے اپنی حکومت کرتا تھا۔ اور بحر متوسط کا کل ایشیائی ساحل در وانیال سے لیکر مصر کی سرحد پر غزہ کے مقام تک اسی کے قبضے میں تھا۔ اور اسکا جہازی بیڑا تمام سمندر پر حکومت کرتا تھا۔

۳۱۲ قبل مسیح کا سال ایک نہایت نازک زمانہ تاریخ قدیمہ میں گزرا ہے اسوقت یہ معلوم ہوتا تھا کہ انتی گونس کی ذات میں اسکندر لولو الفرمی اور تدبیر و طاقت موجود اسے کوکل اقلیم اسکندریہ را اسکندر کی قائم مقامی فی الواقع اسیکوزیب وینے والی ہے۔ انتی گونس کا لڑکا بھی جو اسکا ولیت باز و تھاہوت باپ کی مدد پر رہتا تھا۔ یہ بڑا جری و بہادر نوجوان تھا اور سب کو اپنی طرف متوجہ کئے رہتا تھا۔ اسکا نام دیوی تریوس اور لقب پولی اور سیتیز یعنی فاتح بلاد تھا۔ غرض تمام صورتیں ظاہر کر رہی تھیں کہ انتی گونس سے ایک خاندان شاہی کا سلسلہ چلنا یقینی امر ہے۔

انتی گونس نے اس موقع پر ایک بڑا منصوبہ باندھا جسکی غرض ظاہر تھی اور جسکے لئے حسب ضرورت پورا اہتمام بھی کر لیا گیا تھا۔ یعنی ایک سال پہلے سے یونان میں

شورش و بغاوت برپا کر کے انتی گونس نے اپنے بیڑے کو حکم دیا کہ در دانیال کی طرف کوچ کرے۔ اوسہر ایشیا کے ساحل پر لشکر پہلے سے ڈال رکھا تھا کہ بیڑے کے پہنچتے ہی یورپیوں اتر جائے اور پھر گیس اور مقدونیہ پر حملہ کر کے ان کو فتح کر لے۔ اس معرکہ میں سپہ داری کا کام انتی گونس نے اپنے ڈوٹے رکھا اور اپنے لڑکے دیگی تریوس کو پھوڑی سی فوج دکر اس مدت کے ساتھ فلسطین روانہ کیا کہ خود کسی سے لڑائی نہ چھیڑے مگر اتنا انتظام رکھے کہ جنگ پھریں اور مقدونیہ کا معرکہ ختم نہ ہو لے۔ بطلمیوس کو مصر سے باہر قدم نہ نکالنے دے۔ انتی گونس نے سوچا تھا کہ اگر اس معرکہ میں ششک پر شکست ہوگئی تو بیتیک سمندر پر قبضہ قائم ہے اپنا کوئی بڑا نقصان نہیں اور اگر فتح ہوگئی تو پھر مصر پر کامیابی کے ساتھ حملہ کرنا کچھ مشکل نہ ہوگا اور جب مصر پر بھی قبضہ ہو گیا تو گویا اسکندر کے تمام مفتوحہ ممالک اپنے ہاتھ آجائینگے اور اسکندر کی شہنشاہی جو اس وقت تقسیم ہوگئی ہے پھر یکجا ہو کر ایک سلطنت واحد کی صورت اختیار کر لیں گی۔ یہ کل منصوبہ بڑی لیانت اور مدد تدبیر سے سوچا گیا تھا اور افواج و عساکر کی تقسیم بھی مناسب موقعوں پر ایسی کی تھی کہ کامیابی کی پوری امید تھی۔

لیکن کامیابی تو درکنار یہ سب حسرتیں دل ہی میں رہیں اور کوئی بات وقوع میں نہ آئی۔ اسکی کچھ وجہ تو بطلمیوس بادشاہ مصر ہوا کہ اسنے خطرہ دیکھتے ہی مصریوں کو بھرتی کر کے اپنی فوج بہت بڑھائی اور کچھ وجہ دیگی تریوس ہوا جسے باوجود کم فوج رکھنے کے اپنے باپ کی ہدایت اور فوجی افسرانِ ماتحت کی رائے اور شورہ کے خلاف غرہ کے مقام پر مصر کی فوجوں سے لڑائی چھیڑ دی اور اسیں سخت شکست کھائی پس انتی گونس کا یہ منصوبہ کہ پوری مملکت اسکندری کا تہنا ناجدار ہو جائے یونہی رہا اور اسکو از سر نو اختیار کرنے کیلئے سلوقس پسر انتی گونس کی وجہ سے دوبارہ کوئی عمدہ موقع نصیب نہ ہو سکا۔ اس واقعہ سے چار برس پہلے سلوقس جبکو ولایت بابل کی منہ حکومت ملی تھی انتی گونس کے خوف سے اپنا دار الحکومت چھوڑ کر مصر میں چلا آیا تھا لیکن جبوقت غرہ پر انتی گونس کے لڑکے کو شکست ہوگئی تو سلوقس جو عمر میں کم مگر تجربہ میں پرانا ہو چکا تھا ایک ہزار سپاہ ہمراہ لیکر بابل کو واپس ہوا۔ ان واقعات کے دس برس بعد یعنی سن ۱۹۷ ق م میں جب انتی گونس نے بطلمیوس کو شکست دکر مصر کی طرف ہٹا دیا تو پھر مقدونیہ اور پھر گیس کی فتح کا قصد کیا۔ مگر اسیں بھی کامیابی نہ ہوئی

اور اسکا سبب یہ ہوا کہ تھریس کے بادشاہ لائی سی میکس نے اپنی فوجیں پہلے سے ایشیا کوچک میں پھنچا دی تھیں اور سلوٹس نے جو اس وقت انٹی گونس کی ملداری کے عقب میں جس قدر ملک تھے انکا فرمانروا ہو گیا تھا نئی فوجیں تیار کر کے لائی سی میکس کے لشکر سے باطلائیں اور اس طرح سلوٹس اور لائی سی میکس نے اپنے مجموعی لشکر سے سنہ ۳۰۱ ق م میں اپوسوس کے مقام پر انٹی گونس کو شکست دیدی۔

جب انٹی گونس کی قوت ٹوٹ گئی تو سلوٹس بابل سے اٹھ کر بحر منوسط کے کنارے چلا آیا اور یہاں انطاکیہ کا شہر تعمیر کر کے اسکو اپنا دار الحکومت بنایا۔ اور اس طرح اپنے ستقر کو ان علاقوں کے قریب کر دیا جہاں سے یونان اور مقدونیہ کے لوگ ایشیا میں آباد ہونیکو آ کرتے تھے۔ شاہان سلوقیہ اپنی سلطنت کی ابتدا اس زمانے سے قائم کرتے ہیں جبکہ سلوٹس مصر سے واپس ہو کر بابل میں آیا لیکن بعض لوگوں کا خیال ہے کہ سلوقیہ میں سلطنت اس وقت آئی کہ جنگ اپوسوس میں انٹی گونس کی سلطنت کو زوال ہوا۔ بہر کیف اس خیال کی تائید میں بھی بہت کچھ کہا جاسکتا ہے۔

جنگ اپوسوس کے بعد بیس برس تک (۳۰۱-۲۸۱) سلوٹس کی خوش نصیبی تھی کہ وہ اپنی وسیع سلطنت پر جبکا اب وہ بادشاہ کہلایا جاتا تھا امن و عافیت سے قابض رہا۔ سنہ ۲۸۱ ق م میں بادشاہ تھریس سے کوریویڈیون کے مقام پر ایک معرکہ ہوا جس میں سلوٹس کو پوری کامیابی ہوئی۔ لیکن اس فتح سے ہو ملک ہاتھ آئے وہ اس کے مرتے دم تک قبضہ میں نہ رہ سکے۔ پھر بھی سلوٹس نے ایک بڑی سلطنت اپنے لئے انٹی اوکس اول کیلئے چھوڑی جبکا لقب سوتر (جہاں پناہ) تھا۔ اور ایسی ہی وسیع سلطنت انٹی اوکس اول نے اپنے لئے انٹی اوکس ثانی کیلئے چھوڑی جبکا لقب تھیرس (دوتا) تھا۔ آخر زمانہ میں البتہ سلطنت کی سرحد پر بعض علاقے ہاتھ سے نکل گئے تھے مگر پھر بھی وسعت سلطنت بہت تھی۔

(۱۸۶)

جس صدی میں سلوقیہ کی شہنشاہی اپنے اوج کمال پر تھی اس وقت اس خانہ ان میں ایک عورت ایسی آئی جس نے سلطنت میں ضعف و انحطاط کی صورت پیدا کی۔ یہ عورت لازدقیہ (لایو دیکی) تھی جو بادشاہ انٹی اوکس ثانی کی ملکہ اور اس کے جانشین سلوٹس ثانی کی ماں تھی۔ سلوٹس ثانی کا لقب کالی میکس یعنی فاتح کبیر

تھا۔ (۲۴۶-۲۴۷ ق م)۔ تاریخ میں بہت سے حالات ایسے ملتے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ ملکہ بڑی با اختیار اور اپنے شوہر اتنی اوس حقوس پر قابو یافتہ تھی۔ چنانچہ سلطنت کے مختلف علاقوں میں جہاں حقوس بادشاہ وقت کی پرستش کیا جاتی تھی وہاں ملکہ کو بھی پوجا جاتا تھا۔ بلکہ بادشاہ کے حکم سے ملکہ کی پرستش کے واسطے کامیوں کی ایک خصوص جماعت مقرر کی گئی تھی۔ مگر باوجود شوہر پر اس قدر اختیار اور قابو رکھنے کے ملکہ لازقہ کو بادشاہ مصر بطلمیوس فلا دلفیوس کی بیٹی برنیس کیلئے اپنی جگہ خالی کرنی پڑی۔ یہ واقعہ اس طرح پیش آیا کہ لازقہ کے شوہر حقوس نے مقدونہ کے بادشاہ سے پیمانہ دوستی کر رکھا تھا جو فلا دلفیوس کے حق میں سفر تھا۔ فلا دلفیوس نے جو بڑا شاطر و چالاک تھا حقوس اور بادشاہ مقدونہ کے باہمی اتحاد کو توڑنے کیلئے یہ تدبیر نکالی کہ بہت کچھ ملکی رعایتیں کر کے اور بہت قیمتی چیزیں دیکر اپنی بیٹی برنیس کا عقد حقوس سے کر دیا۔ (۲۴۶) جب مصر کی یہ شہزادی حقوس کی ملکہ بن کر آئی تو لازقہ ملکہ سابقہ انطاکیہ کو خیر باد کہہ کر ایشیا کو چک میں چلی آئی جہاں اسکی بہت بڑی املاک تھیں۔ یہ املاک کسی وقت میں بادشاہی صرف سے حاصل کی گئی تھی۔ یہاں پہنچ کر لازقہ بالکل شاہانہ کر و فر سے رہنے لگی۔ اس علمدگی کے تین برس بعد بادشاہ حقوس قتل ہو گیا۔ عام طور پر مشہور ہے کہ لازقہ کی سازش سے یہ قتل ہوا۔ مگر یہ خلاف قیاس معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ حقوس نے خود خاندانی معاملات کی پیچیدگیوں پر نظر کر کے آخری وقت میں وصیت کر دی تھی کہ میرے مرنے پر میرا سب سے بڑا ارادہ کا جو لازقہ کے لہن سے ہے اور جو اب جوان ہو نیلو ہے میرا جانشین ہو۔ اس وصیت سے صاف ظاہر ہے کہ اسنے ملکہ برنیس کے لڑکے کو جو حال میں پیدا ہوا تھا اپنا جانشین نہیں بنایا۔ بلکہ یہ عزت لازقہ کے لڑکے کیلئے مخصوص کی۔ پس کوئی وجہ مناصحت نہ تھی کہ اپنے شوہر حقوس کے قتل میں لازقہ شریک ہوتی۔ لازقہ کی نسبت ایک الزام یہ بھی ہے کہ اسنے ملکہ برنیس اور اسکے بچے کو قتل کروا دیا تھا۔ مگر یہ الزام کوئی الزام نہیں ہے کیونکہ اولاً تو لازقہ کو اپنی جان و مال کی حفاظت ضروری تھی۔ دوسرے یہ کہ سلطنت کی عزت قائم رکھنے کا بھی پاس تھا کہ اگر برنیس کے نوزائیدہ بچے کو تخت مل گیا تو اسکے زمانہ نابالغی میں جو بڑی مدت تک جاری رہتا شاہان مصر

دولت سلوقیہ کو اپنی ہی سلطنت کا ایک حصہ تصور کرتے۔ لاذقیہ اپنے لڑکے کیلئے کو باب کا جانشین رہے بادشاہ مصر بطلمیوس ثالث سے برابر لڑتی رہی۔ شروع میں بہت نقصان اٹھائے مگر آخر کار کامیاب ہوئی۔ اس ہوشیار ملکہ کی یہ ہمت و تدبیر لائق اعتراف نہیں بلکہ قابل تعریف ہے۔ البتہ جسوقت اسکا لڑکا باب کے تخت پر بیٹھ لیا تو پھر وہ سیاسی مادی جراثیم کی ضرورت تکب ہوئی۔ جسوقت اسکا بڑا لڑکا سلوقس ثانی تخت نشین ہوا تو وہ پورا جوان نہ تھا۔ سلطنت کا کاروبار مان کے ہاتھ میں رہتا تھا۔ جب پوری جوانی کو پہنچا تو مان کے ہاتھ سے کام نکالنے کی دہکلی دی۔ مان کو بیٹے کی یہ حرکت ناگوار گزری اور اُسے اپنے چھوٹے بیٹے کو اُسکے بڑے بھائی کا دشمن بنا کر آخر کار ایشیا کو یک کی حکومت اسکو دلوادی۔ اس چھوٹے بیٹے کا نام انتی اوکس اور لقب ہامی رگس (طغرل) تھا۔ اب سلوقیہ کے خاندان میں تفاق نہ گھر کر لیا۔ بیس برس تک (۲۴۲-۲۲۳) آپس میں خانہ جنگی ہوتی رہی جسکی وجہ سے سلطنت میں ضعف آیا۔ اور دول خارجیہ سے جو معاملات درپیش تھے انہیں غفلت کی وجہ سے سوائے تدبیر ظاہر ہوئی۔ سلطنت کے چند شمالی حصے بھی ہاتھ سے نکل گئے اور باقی علاقوں میں بغاوت و فساد نمودار ہوا۔ انتی اوکس ثالث کا زمانہ ایک غلطی سے شروع ہوا اور ایک خرابی پر ختم ہوا۔ غلطی شروع میں تو یہ ہوئی کہ سلطنت کے معاملات خانگی ابھی اچھی طرح سلجھے نہ تھے کہ معاملات خارجی کو طے کرنا چاہا اور آخر میں خرابی یہ ہوئی کہ ۱۰۰ ق م میں سیگیشیا کے مقام پر رومانیوں کے ہاتھوں شکست کھائی۔ انتی اوکس ثالث کے آغاز جلوس اور اس شکست کے زمانے تک جو مدت گزری اسکی نسبت مورخ یوان اپنی کتاب ”دودمان سلوقس“ میں لکھتا ہے کہ ”اس زمانے میں انتی اوکس ثالث نے وہ تمام ملک جو سلطنت کی جان تھے اور سلطنت کی حدود سے باہر بقدر علاقے شاہان سلوقیہ کے قبضہ میں پہلے کسی زمانے میں رہ چکے تھے ان سب کو پھر حاصل کیا۔ سلطنت سے باہر جو علاقے ہاتھ سے نکل گئے تھے انکو دوبارہ اس طرح حاصل کیا کہ آرمینیہ۔ پارٹھیا۔ بالکتریا (بلخ) اور ہند کی ریاستوں سے بہت کامیابی اور اثر کیساتھ ہنگامہ کارزار گرم کیا۔ آرمینیہ میں اس وقت زکسنیر جو نام ہی سے ایرانی معلوم ہوتا ہے بادشاہی کرتا تھا پارٹھیا میں ارسا کینر کی حکومت تھی یہ وقت توران

ایک وحشی خاندان شاہی کا تیسرا بادشاہ تھا۔ یہ خاندان اسوقت کچھ کم چالیس برس سے اس ملک پر مسلط تھا۔ بالکریا (بلج) میں اس زمانہ سے پچاس برس پہلے ایک یونانی خاندان جسکا بانی دیودوتس تھا حکمرانی کرتا تھا۔ اس بانی خاندان کی نسبت بیان ہوا ہے کہ وہ اپنے زمانہ میں ولایت بلج میں ایک ہزار شہروں کا مالک تھا۔ لیکن اسوقت ایک دوسرا یونانی خاندان اس ملک پر مسلط تھا جسکا بانی سیگنیشیا کا ایک نووارد یونانی ہوا تھا جسکا نام یوہنسی دیمس تھا۔ ہند میں ایک شخص سفر کیسی نوس بادشاہ تھا جس نے لڑائی کے بعد شاہان سلوونیہ کی صولت و سطوت کو نسیم کیا اور ارسا کی نروانی پار تھیا اور یوہنسی دیمس والی بلج نے بھی اسکی مثال کی پیروی کی۔

بلاد مشرق میں پانچ برس تک (۲۱۵-۲۱۰) سوکر آرائی کرنے کے بعد جوہوت انتی اوکس انطاکیہ کو واپس آیا تو فلسطین پر چڑھائی کر کے اسکو فتح کر لیا۔ یہ ملک اسوقت تک مہم کے بطلیموسی بادشاہوں کے قبضہ میں تھا۔ لیکن انکی گرفت اس ملک پر اب کمزور ہو چلی تھی۔ اس فتح سے انتی اوکس کی رسائی سمندر تک ہو گئی۔ اور یہ وہ چیز تھی جسکی کمی عرصہ سے چلی آتی تھی اور جسکی مدتوں آرزو کی گئی تھی اور جس کے لئے بڑی بڑی لڑائیاں لڑی گئی تھیں۔ اب سلوونیہ کی تاریخ میں سب سے پہلا موقع آیا کہ وہ ایک بیڑی جگہ جازوں کا تیار کریں۔ مگر اسی زمانہ میں ایک واقعہ پیش آیا کہ فلپتوس بادشاہ مقدونیہ کا یونانی کے میدان میں رومانیوں سے شکست کھا گیا۔ (۱۹۷) یہ دیکھ کر انتی اوکس اپنا بیڑا لیکر بحر متوسط میں اس غرض سے گیا کہ ایشیا، کوجک کے ساحل کے سامنے جو غیر ملک والے اپنے جازوں کو گشت دیتے پھرتے ہیں انکو سمندر سے نکال دے۔ اسی کوشش میں سرگرم تھا کہ سلوونیہ میں رومانیوں سے جھگڑا ہو گیا۔

انتی اوکس اعظم کو اسکے اچھے برے کاموں کا عملہ مورخوں کے ہاتھوں میں (۱۸۹) ملا۔ دولت و طاقت کا مشہور سپہ سالار حنا بعل جس نے رومانیوں سے بڑے بڑے معرکے کئے تھے اور آخر میں ناکامیاب رہا تھا دشمنوں کی عداوت سے بھاگا بھاگا پھرتا تھا۔ یہاں تک کہ شام میں اگر انتی اوکس کی ملازمت اختیار کی انتی اوکس سے رومانیوں کا نزاع تو شروع ہو ہی چکا تھا حنا بعل نے بادشاہ کو صلاح دی کہ ایشیا کے قریب جا کر اس قوم سے لڑنا چاہئے۔ مگر بادشاہ نے اس مشورہ کو پسند نہ کیا

اور جنگی بیڑے کے ایک حصہ پر جو نہایت عجلت میں تیار ہوا تھا، حنا بعل کو جو سمندر پر پڑنے کے فن میں کیتائے روزگار تھا، امیر مقرر کیا۔ ان دونوں باتوں کا علم ہونے ہی اس میں ذرا کلام نہیں رہتا کہ اس معرکہ میں انتی اوکس کی شکست اسی کی غلطی کا نتیجہ تھی۔ اس مضمون میں جب قدرتی تحقیقات قائم کر کے حالات تحقیق کئے جاتے ہیں اُسے معلوم ہوتا ہے کہ حنا بعل نے رومانیوں کی طاقت کا اندازہ بالکل صحیح کیا تھا اور یہ خیال بھی بالکل درست تھا کہ رومانیوں کی طاقت توڑنے کیلئے سحر متوسط کی جملہ ریاستوں کا متفق ہو کر مقابلہ پرانا ضروری تھا لیکن اس کے ساتھ یہ بھی ایک واقعہ ہے کہ ان ریاستوں کا متفق ہونا ایک امر محال تھا۔ غرض جو صورت واقعات ا وقت تھی وہ ایسی تھی کہ انتی اوکس کو رومانیوں سے دست و گریباں ہونا پڑا اور اُسے چند سرحدی علاقوں کے لالچ میں اور اس شوق میں کہ یونانی ریاستوں کی سرگروہی حاصل ہو جائیگی اپنا پورا سرمایہ اس بازی میں لگا دیا۔ سلطنت رومانی طاقت کا اندازہ جب قدر وہ تھی اس سے کم کیا اور رومانی مجلس (سیناٹ) جس سرگرمی کے ساتھ اپنے ارادوں میں چٹکی و پامر رکھتی تھی اسکو بھی اچھی طرح نہیں سمجھا۔ جو وقت یونان میں اسکی ہراول فوج کو رومانی فوجوں نے پسپا کر دیا تو پھر ایشیا کو چمک کے بچانے کیلئے سوائے جہازی بیڑے کے اور کوئی چیز انتی اوکس کے پاس نہ رہی۔ سمندر میں بیڑے کی افسری پر حنا بعل کا مامور ہونا نہایت موزوں و مناسب تھا۔ لیکن بیڑا بالکل نیا اور کمزور تھا اور جنگی جہاز جابجا ایسے منتشر تھے کہ سب ملکر بھی رومانیوں کو یورپ ہی میں نہ روک سکے۔ اور جو وقت یہ رومانی مہاربات طلبہ کے سورما و دانیال عبور کر کے ایشیا میں اتر لے تو پھر ایشیائیں کوئی لشکر ایسا نہ تھا جو ان کے سامنے ٹھہر جاتا۔

خانہ ان سلوونیہ کے دو بادشاہوں کو، مختصر موبلی اور میگینیٹیا کے میداں جنگ میں سخت نقصانات اٹھانے پڑے جنہیں سب سے بڑا نقصان یہ تھا کہ ایشیائی قوتوں نے ان بادشاہوں کی ذلت و ناکامیابی دیکھ لی اور انتی اوکس کو مجبور ہو کر رومانیوں کی سخت شرائط منظور کر کے صلح کرنی پڑی۔ ایشیا کو چمک کے کل مقبوضات سے دست داری کی۔ اور بارہ برس تک ہر سال ایک ہزار ٹیلنٹ (تقریباً تیس ہزار روپیہ) زرتاوان دینے کا وعدہ کیا۔ اپنے کل جنگی جہاز رومانیوں کے حوالے کرنے منظور کئے اور جہازی بیڑے میں صرف دس کشتیاں اور ان کے چلانے کیلئے ایک قلیل جمعیت رکھنے کی اجازت ملی۔

لڑائی کے ہاتھی جسطہ تھے انکو خارج کرنے اور آئندہ کام میں نہ لانے کی شرط منظور کی۔ اور اسکا بھی وعدہ کیا کہ آئندہ ایتالیہ کے باشندوں کو تنخواہ دیکر فوجوں میں بھرتی نہ کیا جائیگا۔ اور ریاست رودس کے سوداگروں اور تاجروں کو اپنے شہروں میں آنے سے نہ روکینگے۔ غرض ان باتوں سے ایشیائی قوموں کو معلوم ہو گیا کہ دنیا میں اب مقدونی سلطوت و اقتدار کے دن پورے ہوئے۔

انتی اوکس ثالث کے زمانے تک تو پھر بھی سلطنت کی شکل قائم رہی لیکن جب اسکے لڑکے انتی اوکس چارم اپنی فائیز (اوتار) کا زمانہ آیا تو سن ۱۶۳ ق م میں سلطنت پر بوری تباہی آگئی۔ سلوقیہ کی شہنشاہی کو غارت کر نیکی لئے دو قسم کی زبردست قوتوں سے کام لیا گیا۔ انہیں ایک قوت کو اندرونی کہنا چاہئے اور دوسری کو بیرونی۔ بیرونی قوت کا ذکر ابھی ہو چکا ہے یعنی رومانیوں نے بلاد مشرق کی طرف بڑھنا شروع کیا اور روم کی مجلس اسینات نے اپنا منشاء اصلی پر قرار دے لیا کہ جسطرح ہوسلوقیہ کی طاقت اسقدر سلب کر لی جائے کہ پھر وہ کسی کو نقصان نہ پہنچا سکے۔ اس مقصد کو رومانیوں نے طرح طرح کی چالوں اور ترکیبوں سے حاصل کرنا چاہا۔ انتی اوکس چارم کے مرتے ہی رومانی مجلس اسینات نے اپنے چند ارکین کو شام میں بھیجا۔ انھوں نے جنگ میلینیڈیا میں جو شرائط ہوئی تھیں انکا مطالبہ کیا اور انہیں سے بعض شرائط کے ایفاء ہوئی پاداش میں سلوقیہ کے تمام جنگی جہازوں کو جو فیلیشیا کے ساحلی شہروں کے سامنے اب تک موجود تھے جلا دیا۔ اور لڑائی کے ہاتھی جسطہ شاہی فیل خانوں (۱۹۱) میں ملے انکو لنگر کر دیا۔ سلوقیہ کے فوجی ٹکڑوں اور سرشتوں میں جہاں تک ممکن ہوا تخفیف و تسخیر کر کے ہر طرح سے انکی قوت کو مٹایا۔ مگر دشمن کو اسقدر معذور کرنے پر بھی انکو صبر نہ آیا اور ملک میں جسطہ قویں سلوقیہ سے منحرف تھیں انکو بغاوت پر آمادہ کیا۔ چنانچہ سب سے بڑھکر شمالی یودیوں کی موجودگی۔ سن ۱۶۳ ق م کے درمیان یہودیوں کے بادشاہوں یوداس اور یونائٹل مقبی (میکابیوس) اور بادشاہ ہرقانوس اول نے شامان سلوقیہ سے بار بار سرکشی کی اور ان موقعوں پر جب کبھی ان یہودی بادشاہوں نے روم سے امداد طلب کی روم نے ہاتھ پٹا مل ادا دی۔ اور سلوقیہ کے مقابلہ میں ہر طرح پر انکے حقوق کو تسلیم کیا۔ ان یہودی بادشاہوں کی بغاوت کی ایک وجہ قومی حیثیت بھی ضرور تھی۔ اور مقابلہ کے وقت جان نثاری کیلئے مذہبی غیرت بھی ہر وقت دلوں کو

ادبجارتی زنجی تھی۔ مگر باوجود اسکے اگر پہلے سے انکو اسکا یقین نہ دلا دیا جاتا کہ سلووقیہ کے اطاعت سے باہر ہونے میں جقدر سرگرمی وہ دکھا رہے ہیں اسیں رومانیوں کو اونکے ساتھ پوری ہمدردی ہے تو پھر نہ امر بہت مشتبہ تھا کہ یہودی اپنی کوششیں جاری رکھ کر کامیابی کے ساتھ انکو ختم کر لیتے۔ سلووقیہ کی سلطنت کو غارت کرنے میں رومانی مجلس (سینات) نے ایک دشمنی برادر کی کہ جب سلسلہ ق م میں پرگام اور مصر کی حکومتوں نے کوشش کر کے سلووقیہ میں خانہ جنگی کرادی تو رومانی مجلس (سینات) بھی ان دونوں حکومتوں کے ساتھ ہو گئی۔ اور اس خانہ جنگی کی آگ کو اپنی طرف سے جیسی بار بار تیز کرتی رہی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ اتانقرض حکومت نوے برس تک اس سلووقیہ خاندان میں لڑائیاں اور فساد برپا رہے اور وہ سلطنت جسکا پہلے کیا کچھ اقتدار تھا اب معلوم ہوتا تھا کہ ایک ٹوٹے ہوئے جہاز کی طرح قزاقوں کے سمندر میں پڑی ہے اور جہاز کے ملازم و ملاح تک اپنے اپنے ناخدا سے برکشتہ ہیں کہ اتنے میں روماکا سپہ سالار پومپی فتح کرتا ہوا موقع پر پہنچتا ہے اور اس ٹوٹے ہوئے جہاز کو جسیٹ کر رومائے حیطہ پناہ میں لے آتا ہے۔

اب رہی بیرونی قوت جسے سلووقیہ کی حکومت کو جو بڑی شان سے تسخیر ممالک پر کرنا مدد کر اٹھی تھی اس منزل زلت و خوارگی کو پہنچا دیا وہ ایشیا کے انتہائے مشرق سے ایک طوفان بلاخیز کی صورت میں اٹھی۔ میں اس طوفان عظیم میں نہ تو اس واقعہ کو شامل کرتا ہوں کہ سلسلہ میں پارٹھیا کی ریاست نے جو سلووقیہ کی محکوم تھی اپنے بادشاہ سے بغاوت کر کے اور اپنی مغربی سرحد کو رد و فرات تک وسیع کر کے ایک یونانی طرز کی حکومت جس کو مغربی ایران کی سلطنت کہا جاتا تھا سلطنت سلووقیہ کے عقب میں ایسی زبردست قائم کر لی تھی کہ جب رومانیوں نے ایشیا پر بادشاہی کا دعویٰ کیا تو وہ کیسقدر کامیابی سے ان کے مقابلہ پر آئی اور نہ میں اس واقعہ کو شامل کرتا ہوں کہ آرمینیا کی حکومت سلووقیہ کے تحت سے قطعی آزاد ہو گئی تھی اور اپنے بادشاہ مگراقتیس اعظم کے دور میں اسنے کچھ مدت کے لئے (۸۳ - ۶۹ ق م) سلووقیہ کے پاس جقدر ملک رکھ گیا تھا اسکو بھی اپنی عملداری میں شامل کر لیا تھا کیونکہ یہ جقدر واقعات میں انکو مل نہ روئی فتنہ و فساد کے زمرہ میں جیسے کہ یہودیوں کی بغاوت تھی شمار کرتا ہوں۔ بیرونی قوت کا یہ طوفان دراصل ملک چین میں دریائے ہوانگ جو کے کناروں سے اٹھا۔ دوسری صدی قبل مسیح کے شروع زمانہ میں

اس سرزمین کی قومیں مغرب کی طرف بڑھتی شروع ہوئیں اور یہ اتفاق ہے کہ اسی زمانہ میں ملک ایتالیہ کے دیائے نائبہ سے رومانی سلطنت کی طاقت مشرق کی طرف رجوع ہوئی۔ مشرق سے جو گردہ اٹھے انہیں انڈوپورین نسل کی بہت سی قومیں مخلوط تھیں جنکو ایلچین یوچی کے نام سے پکارتے تھے۔ مغرب کی طرف بڑھنے میں قوموں کا یہ عظیم الشان تافلہ مشرقی ترکستان کے اُس عمر کے کنارے چلا جس میں بڑے بڑے ریگزا پڑتے ہیں اور جنہیں دریا ترتم جکا بنج آج تک کسی نو دریافت نہیں ہوا کہتا ہے۔ یہ قومیں فتح کی غرض سے انہیں بڑھتی تھیں بلکہ قوم ہر ایک نو یا ہونی کے خوف سے انھوں نے اپنا وطن چھوڑا تھا۔ ہر ایک نو دراصل یوچی کے ماتحت تھے۔ لیکن حال میں شمالی چین پر قبضہ رکھنے کیلئے دونوں میں لڑائی ہوئی تھی جس میں یوچی کو شکست ہو گئی اور انکو وطن چھوڑ کر مغرب کی طرف کوچ کرنا پڑا۔ یہ ہر ایک نو بھی کی قوم تھی جس کے خون سے تیسری اور دوسری صدی قبل مسیح میں شہنشاہ چین چی ہوانگ اور ففور واتی نے جوتسین اور ہان کے شاہی خاندانوں سے تھے دشت گوبی کے مغرب میں وہ دیوار بنوائی جسکو لاسٹس یا چینی دیوار کہتے ہیں۔ ۱۵۹ ق م میں یوچی صفدانیہ (سجرا و ترکستان) پر قابض ہو گئے۔ اسے بیس برس بعد (۱۳۹ ق م) انھوں نے یونانی سلطنت بالکریہ (بلغ) کا قلع قمع کر دیا۔ چنانچہ اسکے بعد سوائے وادی سندھ کے اور کہیں اس وسیع الکلیم میں یونانی بادشاہیاں باقی نہ رہیں اور یہ بادشاہیاں بھی وادئ مہج کا زمانہ شروع ہوتے ہی یوچی کے قبضہ میں آ گئیں اب اس قوم کا نام یونانیوں نے اندو تھین رکھ دیا تھا۔ ہندوؤں تک پہلے اس قوم نے اور پھر ہوانگ نو نے جو یاخویس صدی قبل مسیح میں اندو تھین کے بعد آئے اور پھر ترکوں نے جو چھٹی صدی قبل مسیح میں ہوانگ نو کے بعد آئے، تجارت کے ان راستوں کو کھلا رکھا جن سے یوچی یا اندو تھین قوم نے ہوانگ نو کے خون سے شروع میں مغرب کی طرف کوچ کیا تھا۔ یوچی کے بعد جو قومیں مشرق سے مغرب کی طرف آئیں انھوں نے ایران کے مذہب مانویہ کو جو ایران میں بہت زور کھایا تھا سرحد چین تک پھیلا دیا۔ پھر بودھ مذہب کو شائع کیا۔ اور صرف یہ ہی کام نہیں کیے بلکہ ان باتوں سے پہلے اور آگے ساتھ ساتھ یونان کے فنون اور حرفوں کی خالص اور گہری ہونی دونوں صورتوں سے اہل چین کو آشنا کر لیا تھا۔ ڈاکٹر سٹائن حال میں ختا کے برباد شہروں سے بڑی بڑی ناوچیں

جن کو لائے ہیں۔ ان میں چند گاہے ہیں جو تیسری صدی عیسوی کی چند دستاویزات پر
آویزاں تھیں۔ یہ مہر ہیں تیار کئے گئے تھے جو اس وقت چین کی عملداری میں شامل تھا دستیاب
ہوئی ہیں۔ انکی نسبت قیاس کیا گیا ہے کہ وہ بالکل نیا (بلخ) کے پہلے یونانی بادشاہ دامودوس
تیار کی گئی تھیں۔ باقی مہروں پر اٹھینا الیکس ویسی کی تصویر ہے کہ پروس اٹھینا
ویسی کی طرح سر پر خود رکھے کوک بلیاں گرا رہی ہے۔ اس تصویر کو مقدونہ کے شاہان
انتیگونی اور ہندوستان کے یونانی بادشاہ اپنے سکوں پر بنایا کرتے تھے۔ آجکل یہ خیال
کیا جاتا ہے اور اس خیال کی معقول وجہ بھی ہے کہ چین و جاپان کی صنعتی ادب اور امریکہ کی
صنعت کی طرح یونانی الاسل ہے۔ مگر غور کیجئے تو یہ بھی ایک عجیب منظر ہوگا کہ یونان کی سوچ
تمدن دونوں طرف بہر ان چشموں تک پہنچ جاوے جن میں ایک نے "غرب" یا "یہاں" سے
اور دوسرے نے مشرق میں چین سے اول کر شاہان سلوقیہ کی وسیع مملکت کو سیل فضا میں
غرق کر دیا۔

سلوقیہ کی ملکی تاریخ اس حد تک بیان کر کے اب میں اس شاہی خاندان کے اندرونی
مصالح ملکی اور بیرونی امور سیاسی کا ذکر کر کے اس باب کو ختم کر دوں گا۔ اور یہ بھی بتانا پڑے گا
کہ اسکندر اعظم نے جس کام کو شروع کیا تھا اسکو سلوٹس اول اور اسکے جانشینوں نے جاری
رکھا یعنی متعدد واکزاد شہری ریاستیں ایشیا میں قائم کرتے رہے۔ اور ان بادشاہوں کو
کامیابوں اور موہدوں اور ہیاکل سے متعلق خدام کی جماعتوں اور بڑے بڑے نقل و حرکت
اور جاگیر داروں اور ان لوگوں سے جو شاہی زمینوں پر آباد کیے گئے تھے کام پڑا۔ مگر یہ
صورت میں انہوں نے ان زمینوں کو جو کسی شہری ریاست کو تفویض ہوئیں تھیں اپنے
اختیار سے باہر نہ ہونے دیا۔ میں یہاں مختصر طور پر شہری ریاستوں کی اندرونی دستور یعنی
انکی حکومت کی ساخت و ترکیب کو بھی بیان کر دوں گا۔ اور کی قدر تفصیل سے یہ بھی لکھوں گا
کہ ان ریاستوں کو اصولی یا عملی طور پر بادشاہ وقت سے کس قسم کا تعلق اور واسطہ تھا۔ ان
بیانات کو ختم کرنے کے بعد اتنی اکوس چہارم کی پالیسی بیان کر دوں گا جسکے دور حکومت میں سیا
داخلی و خارجی دونوں اپنے حد کمال کو پہنچی تھیں۔

جسوقت اسکندر اعظم نے اپنا یہ نقشہ ظاہر کر دیا کہ وہ مقدونیہ۔ یونان اور ایران
کی قوموں کو مل کر ایک نئی قوم جو دنیا میں ہر مقام کو اپنا وطن سمجھے تیار کرے گا تو غالباً سلوٹس اول

(۱۹۴)

(۱۹۵)

اسکندر کی خدمت میں بارہ تہتر ہا میل پہنچا ہو گا اور اسکندر اپنے اس سپہ سالار کی زیادہ قدر
 رکھتا ہو گا۔ یورپ اور ایشیا کی قوموں کو آمیز کر دینا خیال ایسا تھا جس پر اسکندر کے اراکین
 و دوست کو سخت اختلاف تھا۔ چونکہ اسی زمانہ میں سلوقس کو ترقی ہوئی تھی اسلئے تیس ہوتا ہے کہ
 مقدونیہ کے بارے میں اسکندر کا یہ خیال تھا۔ اور یہ امر اس واقعہ سے اور بھی پائے ثبوت کو پہنچتا
 ہے کہ جب اسکندر کے سر نے پرورش کا جھگڑا اٹھایا تو سلوقس نے ان لوگوں کا ساتھ دیا جو
 سلطنت کو اسکندر کے خاندان میں قائم رکھنا چاہتے تھے۔ چنانچہ سلوقس برابر اسی مقصد
 کے حاصل کرنے میں سرگرم رہا۔ مگر جب دیکھا کہ اس نزع میں زیادہ ہتکار ہننے سے
 سوائے اس کے کچھ نہ ہو گا کہ بغیر کوئی بڑا کام نہ کھائے موت کے حوالے ہونا پڑے گا تو وہ ولایت
 اہل کتب کی مدد حکومت اور سکونٹی بھی روانہ ہو گیا۔

اسکندر کے مقدونی سپہ داروں میں سلوقس ہی ایک ایسا افسر تھا جس نے اسکندر کی
 موت کو اس بات کا پیغام نہ سمجھا کہ یونانی سپہ سالار جبکی شادیاں ایرانی شہزادیوں سے ہوئی
 تھیں اپنی بیویوں سے قطع تعلق کر لیں۔ اسکندر کی موجودگی میں سوسہ کے شہر میں جو شادیاں
 بڑی دھوم دھام سے چلی تھیں انہیں شہزادی افامیادشاہ پنج سہ سالہ انیس کی بیٹی سلوقس
 کے عقد میں آئی تھی۔ اس بیوی سے سلوقس کا فرزند انتیوکس اول پیدا ہوا جو سلوقس کے
 بعد اسکا جانشین ہوا۔ اسلئے سمجھنا چاہیے کہ سلوقس نے جس شاہی خاندان کی بنا ڈالی وہ
 شروع ہی سے نصف یونانی اور نصف ایرانی تھا۔ چونکہ ایشیا کی قوموں میں یونانی خصال
 و عادات پیدا کرنا طریقہ اس خاندان نے انتیوکس اور اسکندر سے ورثہ میں پایا تھا اور
 اپنے افسر و دوستان و بانی خاندان سلوقس کا عملہ رآمد بھی اسی طریقہ پر دیکھا تھا اسلئے
 شاہان سلوقیہ نے اس مسلک کو ایک مدت تک پیش نظر رکھا اور انتیوکس چارم کے
 انتقال کے بعد جو شہزادہ قسطنطین میں پیش آیا انکی کوششیں ہمیشہ اسی طرف رجوع رہیں کہ ایشیا
 کو یونان کا خطہ بنادیں۔

(۱۹۶) یونانی طرز کی شہری ریا نئیں جو سلوقس اول نے اپنی قوم میں قائم کیں انکی تعداد و بوج
 ایسیان نے اونٹن لکھی ہے۔ یہ شہر اور انکی ریاستیں خاں ملک شام کے اس علاقہ میں
 تھیں جو رود فرات اور بحر شام کے بیچ میں پڑتا تھا تو اس کل علاقہ کو سلوقس اول نے
 دوسرا مقدونیہ بنانے کی کوشش کی۔ اس کے فرزند انتیوکس اول نے حکمرانی ۲۹۲ ق م میں

سلطنت کے مشرقی علاقوں کی حکومت باپ کی طرف سے ملی تھی گوئش کی کہ ان علاقوں میں بھی یونانی طرز کے شہر بنا کر آباد ترقی دے۔ اور اسی بادشاہ اور اسکے فرزند انتی اوکس یقیوں کی توجہ اور سرگرمی سے ایشیا کو چمک کے اندرونی حصوں میں یونان کی شہری معاشرت کا لوگوں میں رواج ہوا۔ اور انتی عملداری کے اس حصہ میں جو ایشیا کو چمک سے شروع ہو کر یونانی مقبوضات کی پشت سے گزرتا ہوا اتولیا کے ساحل تک چلا گیا تھا میسور نے شہر ان دونوں بادشاہوں کی توجہ سے تیار ہو گئے۔ تعمیر ملاو کا یہ سلسلہ انتی اوکس انتی کا دور ختم ہوا پھر بھی جو ۳۶۱ ق م میں پیش آیا بند نہیں ہوا۔ گو اس زمانہ میں اس کی طرف توجہ کسی قدر کم ہو چلی تھی مگر اسکے دو پشتوں بعد یعنی انتی اوکس چہارم کے زمانہ میں پھر نئے شہر تعمیر کرنے کی طرف توجہ ہوئی اور علاقہ فلسطین میں جو حال میں سلاطین سلوقیہ کے قبضہ میں آیا تھا نئے شہر تیار کیے گئے۔

سلوقیہ کے داخلی مسلک سیاسی کی بڑی خصوصیت یہ تھی کہ وہ میاس (یونان و مقدونیا) کے شہری طرز معاشرت کو ایشیا میں منتقل کرنا چاہتے تھے۔ حکیم ارسطو طالیس واسکینہ راور غالباً پولی میس بلکہ تمام اہل یونان کے اس خیال سے انکو بھی اتفاق تھا کہ جو لوگ شہر و دیہات میں رہتے وہ بالکل نا اہل و غیر متہذبن ہوتے ہیں۔ چنانچہ اسی خیال کی بنیاد پر انھوں نے اپنی عملداری میں یونانی وضع کے لیے شہر آباد کر کے تمدن کی روشنی پھیلانی چاہی۔

شروع شروع میں جب وقت مقتدرہ و والوں کا قبضہ ان ملکوں پر ہوا جو بعد کو شاہان سلوقیہ کی قلمرو میں شمار ہوئے اس وقت ان ملکوں کی سیاسی حالت کیا تھی اس کا صحیح صحیح نقشہ ذہن میں اتنا آسان نہیں۔ اتنا ضرور ہے کہ ایسے شہر جن سے یونانیوں کے نزدیک شہر براد ہو سکتی تھی ان ملکوں میں موجود نہ تھے۔ مگر اس سے یہ مطلب نہیں ہے کہ

(۱۹۷)

ان ملکوں میں شہر موجود ہی نہ تھے۔ اگر بابل۔ سوسہ۔ گمتانہ (ہمدان)۔ پرسی پوس۔ (اصطخر) سے جو کہ مرکز حکومت رہ چکے تھے قطع نظر کیا دے تو بھی اور بہت سے شہر ان ملکوں میں موجود تھے۔ مثلاً شام میں دریائے فرات سے چودہ میل کے فاصلہ پر بمبائلی کا پرانا شہر تھا۔ یہاں ایک نہایت کشادہ و سرسبز گھاٹی میں شامی و یحیی آثار گیتس کا بت خانہ تھا۔ یہ مقام عجیب و غریب تھا۔ مصنف لوسیان کی کتاب جنگی نظر سے گزری ہوگی انھوں نے پڑھا ہوگا کہ سبت خانہ تک پہنچنے کی راہیں اور روشیں

کسی عریض تھیں۔ جا بجا پتھر کے ٹکڑے (ٹائلی) چھیل لاکھی کی وضع کے نصب تھے۔ جا بجا
 بجس بھولن جو بہت پوتر سمجھے جاتے تھے واقع تھے۔ بت خانہ میں ایسی رسومات ادا کی جاتی تھیں۔
 جنگو لکھتے ہوئے بھی شرم آتی ہے۔ بت خانہ کے پر و بہت خستہ ہوتے تھے۔ یہ صرف
 پوجا کے متعلق ہی خدمات انجام نہ دیتے تھے بلکہ اپنے ناپاک مذہب کی اشاعت و ترویج
 کرتے تھے۔ اور بت خانہ کے متعلق جو ایک انبوہ کثیر لونڈی غلاموں (میردولی) کا ہونا تھا
 ان پر حکومت بھی کرتے تھے۔ یہ غلام قرب و جوار کی زمینوں میں جو بت خانہ کی اطاعت سے
 ہوتی تھیں کھیتی کرتے تھے اور اسکی آمدنی سے خود انکا گذارہ اور بت خانہ کے مصارف
 چلتے تھے۔ یہی طریقے کے ان مقامی انتظاموں کو جو مدت سے چلے آئے تھے ایرانی
 فرمانرواؤں نے بہت اختیار سے برقرار رکھا تھا۔ اسی طریقے سے یہودی میں بھی عمل کیا گیا
 تھا۔ چنانچہ سب جانتے ہیں کہ جسوقت یہودی میں جدید انتظام قائم ہوا تو کل مخلوق
 بیت المقدس کے اجبار اور غم کے سرداروں اور بنی لویہ کے پادریوں نے کئی اور شریعتیں
 موسوی کے نام سے جو قانون تھا وہ کل یہودی رعایا کیلئے قانون دیوانہ و فوری قرار پایا
 یہی طریقہ مقدمہ والوں نے بھی ایشیائے کوچک میں اختیار کیا۔ استرابون نے کیا دوسرے
 علاقہ کو مانا میں شہر کے جو حالات لکھے ہیں قریب قریب وہی حالات میسوں جھولے
 اور بڑے شہروں کے تھے جنگو سلوٹس نے آباد کیا تھا۔ اسے شہر کی نسبت استرابو
 لکھتا ہے کہ ”یہ شہر قابل دید ہے۔ لیکن اسکے اکثر باشندے ایسے ہیں کہ یا تو انکے سر پر
 کوئی دیوتا سوار ہوتا ہے یا وہ بت خانہ کے غلام ہوتے ہیں۔ یہ سب کتونیائی نسل کے لوگ ہیں
 اور گو بالعموم بادشاہ کے تخت میں ہیں لیکن ان پر براہ راست حکومت کرنیوالا ہیکل کا سردار
 کاہن ہے۔ یہ کاہن ہیکل اور ہیکل کے غلاموں کا بالکل مالک ہے۔ میں جسوقت اس شہر میں
 آیا تو ان غلاموں کی تعداد و مرد و شامل کر کے چھ ہزار تھی۔ ہیکل کے متعلق بڑی بڑی
 اراضیات ہیں جسکی آمدنی کاہن وصول کرتا ہے۔ بادشاہ رفت کے بعد اس کاہن سے
 بڑھکر کوئی صاحب اقتدار نہیں۔“ ایسا ہی ایک ہیکل یوس کا دیناسیا کے شہر میں تھا
 جس سے متعلق تین ہزار غلام تھے۔ اور زمین حتیٰ جسکی سالانہ آمدنی ۱۵۰ ٹیلنٹ یعنی قریب
 بیس ہزار ڈالر کے کاہن وصول کرتے تھے۔ اس طرح شہر تیانہ کے قریب زیوس کا ہیکل
 اور شہر کتونیائی میں اپولو اور تونیہ کے پاس مائیزینیائی اور شہر کستانہ میں ارمیس پرست

بڑے بڑے مکمل اور بت خانے تھے۔ بحر اسود والے شہر کو مانا میں ماکبت خانہ تھا۔ اسکے بازار نہایت آباد تھے اور اراضیات بہت وسیع تھیں۔ اور مندر کے متعلق چھ نہر غلام اور کنیزیں تھیں۔ جوان کنیزیں باوجودیکہ حرام کاری کرتی تھیں پھر بھی جھگت سمجھی جاتی تھیں۔ اس طرح زیلا کے شہر میں اناٹیس کا اور کابیرا میں مین کا اور ائی بیرا میں سیلینی کا اور اولبا میں زیوس کا اور بیسی ٹوس میں بڑی ماما کا مندر تھا۔ اور اور بہت سے شہروں میں بتوں دیوتاؤں کے بت خانے علاقہ جات۔ فرانیچیا۔ پی سیدیا۔ لایڈیا۔ فلسطین۔ شام و بابل میں جا بجا واقع تھے۔ سلاطین سلوٹید نے سلطنت حاصل کرتے ہی دیکھا ہوگا کہ تمام عملداری میں متعدد کیش و مذہب کے لوگ اپنی اپنی جماعتیں علیحدہ قائم کیے ہوئے آباد ہیں۔ اور ہر فرقہ اور گروہ کا مذہبی قانون جدا ہے اور ہر فرقہ ایک با اختیار مذہبی حکومت کے تحت میں ہے اور یہ مذہبی حکومت وہ ہے جو مدت سے پسندیدہ چلی آتی ہے۔ غرض اس ناصواب طرز حکومت نے ایرانیوں ہی کے زمانہ میں تمام ملک کی سیاسی و مالی ترقی کی حالت کو رفتہ رفتہ ایسا ناکارہ اور خراب کر دیا تھا جیسے کہ بند پانی کا حال ہوتا ہے کہ جتنا پُرانا ہوتا ہی غلاظت و عفونت اس میں ہو۔

(۱۹۹)

جس وقت مقدونیہ والے ایشیا میں پہنچے ہیں تو سوائے پہاڑوں اور جنگلوں کے جہاں لوگ قبیلوں کی صورت میں بالکل آزاد اور خانہ بدوش رہتے تھے اور سلطنت کیلئے ہمیشہ باعث خوف ہوتے تھے باقی تمام ایشیا کی قومیں دیہات یا قریوں میں سکونت رکھتی تھیں۔ زمین اکثر دیہات کی اور دیہات والے ہمیشہ کسی سردار یا رئیس کی ملک ہوتے تھے۔ اگر یہ سردار یا رئیس اسی جگہ کا رہنے والا ہوتا ہوگا تو ضرور اسکا علاقہ اسکے خاندان میں پرانے وقتوں سے چلا آتا ہوگا جسکو ایرانیوں نے بھی اپنے دور حکومت میں مجنسہ قائم رکھا ہوگا۔ اور اگر یہ سردار یا رئیس ایرانی ہوتا ہوگا تو ایرانی بادشاہوں کے حکم سے یہ علاقہ بطور جاگیر کے اسکو بھی ملا ہوگا۔ تمام ملک شام اور ایشیائے کوچک میں آج تک چوبیس ملین مناروں اور عالیشان مکانوں کے کھنڈر جو کبھی ان امیروں اور رئیسوں کے مکان ہونگے جا بجا نظر آتے ہیں۔ رئیس بڑے بڑے مکان بنوائے تھے۔ اور ہساروں سے پناہ میں رہنے کیلئے باضورت اور موقع پر بادشاہ سے بغاوت اختیار کرنے کیلئے ان مکانوں کے گرد تسلیں بنوا کر انکو ایک محفوظ و مستحکم مقام بنادیتے تھے۔

جو بیس یا ستر اس قسم کے محل اور قلعے تعمیر کراتے تھے تو ظاہر ہے کہ وہ ایرانی بادشاہوں کے خیر خواہ ہوتے ہوئے اور نہ اس نئی قوم کی اطاعت قبول کر چکی نیت رکھتے ہوئے جو ایرانیوں کے بعد ملک کی مالک ہوئی تھی۔ پس سلاطین مقدونی نے حکومت سنبھالتے ہی ان کے علاقے ضبط کرنے شروع کیے اور جب قبضہ ہو گیا تو پھر اختیار ہٹا کر جو چاہتے سو کرتے۔ چنانچہ ایرانی بادشاہوں کے زمانہ کی طرح یہ ضبط شدہ علاقے شاہی املاک خاص کا ایک حصہ بنا دیئے گئے۔ پہاڑوں پر اور جنگلوں کے کنارے اور بت خانوں کے مقبوضہ علاقوں اور بڑے بڑے نقلقداروں کی جاگیروں اور شہروں کی حدود میں جو حکومت کا مرکز ہوتے تھے شاہی املاک کے گاؤں اور قریبے اس طرح نظر آتے تھے جیسے کسی بڑے سمندر میں چھوٹے چھوٹے صدا جزیرے نظر آئیں۔ یہ بھی شاہی املاک وہ بڑا سرماہ یعنی جسکی بدولت سلاطین سلوقیہ نے بہت سے شہر یونانی وضع کے اپنی عمارتوں میں قائم کیے تھے۔

(۲۰۰) مذہبی شہروں کی ایسی رعایا جو کسی قسم کی مذہبی خدمت نہ رکھتی تھیں یونانیوں کے جدید انتظام حکومت میں ایک بڑا کارآمد وسیلہ ثابت ہوئی۔ یہاں تیرتھ کے مقامات قرب و جوار کے علاقوں کا تجارتی مرکز بنے ہوئے تھے۔ اور چونکہ وہاں مقررہ دنوں میں بازار لگاتے تھے اسلئے صرف و سامان کا اور انکی مثل اور لوگ بہت آباد ہو گئے تھے۔ جب یونانیوں نے ایشیا میں آباد ہونا شروع کیا تو انھوں نے ایسی رعایا کو بہت قوت دی۔ اور رفتہ رفتہ سلوقی بادشاہوں کیلئے یہ ممکن ہو گیا کہ وہ ان مقامات میں ایک محل بنائیں اور ایک کونسل اور چند عامل مقرر کر کے اس قسم کی رعایا کو ایک شہری انتظام میں منظم کریں اور اس طرح ایک شہری ریاست کھڑی ہو جائے۔

شہری ریاستوں کے ہاتھ میں بت خانوں کا انتظام چند قیود کے ساتھ رکھنا یونانیوں میں قدیم سے چلا آتا تھا۔ مثلاً دلفائی اور دلیوس کے بت خانوں کا انتظام ان ہی شہروں کے لوگ کیا کرتے تھے جن میں یہ بت خانے تھے۔ پس سلوقی سلاطین کیلئے یہ ایک قدرتی تدبیر تھی اور جہاں تک ممکن ہوا انھوں نے اسپرانیہ عمل بھی رکھا کہ وہ بت خانوں کے کاموں اور خادموں کو قریب کی کسی شہری ریاست کا تابع کر دیں۔ اور اس طرح ایک سیاسی مسئلہ کو جس میں مذہب کا تعلق ہو گیا تھا اسطور پر حل کر کے اپنے حق میں بھی سہولت پیدا اور یورپ والوں کے خیال کے مطابق بھی ہو۔ جہاں گھیس یا مکن نہ ہوتا تھا وہاں بت خانوں کی

ہلاک رعایا کے نفع کیلئے بادشاہ اکثر ضبط کر لیا کرتے تھے۔ مثلاً زیوس والے بت خانہ کی موقوفہ املاک سے بیٹھو گیلی کا موضع ضبط کر کے ایک شخص کو جس کا نام دیوئی تریوس تھا تفویض کر دیا۔ ان طرح زیوس ایرانی کے مہل کے متعلق جو زمین تھی اُسکے حصے کر کے کلیروک کو یعنی ان اسیابیوں کو دیدیے جنکو سرکار سے زمین کے اور قطعات بھی ملے ہوئے تھے۔ زمین پر محصول قائم کیا اور قریب کی کسی شہر کی ریاست کے مالی انتظام کا اوسکو یا بند کر دیا۔ غرض یہ ہی ایک دوسری شکل اس عام حکمت عملی کی تھی جسکو پیش نظر رکھ کر ایک بادشاہ کے بعد دوسرے بادشاہ نے ان خزانوں پر اپنا ”ناپاک“ ہاتھ ڈالا جو بے ل - اناٹیس اناٹیس یہ وہ کے سیکلوں اور بت خانوں میں جمع تھے۔

مذہبی اوقاف کو دنیا کے کاموں میں صرف کرنا ایک مشکل معاملہ تھا جسکو سلوٹی بادشاہ بھی آئینہ ایک ہی ارادے اور قوت سے آگے نہ بڑھا سکے کیونکہ جب کبھی ملک کے اندر یا باہر کوئی خطرہ پیش آتا تھا تو کاہنوں کا دل رکھنے کیلئے بادشاہوں کو وہ احکام بھی مسترد کر دینے پڑتے تھے جنکو وہ جاری کر چکے تھے بلکہ یہاں تک کہ دیکھنے میں آتا ہے کہ بت خانوں کے اوقاف اپنا نفع شاہی جاگیروں اور تعلقوں سے پیدا کر لیتے تھے۔ اسکی مثال ایک کتبہ کی عبارت سے جسکو ڈاکٹر ٹیلر نے پڑھا ہے باسانی سمجھ میں آجاتی ہے۔ یہ کتبہ ارخمیس کے بت خانہ میں اندر کی ایک دیوار میں نصب ملا ہے۔ اور بت خانہ شہر سارگما کے کھودنے سے برآمد ہوا ہے۔ عبارت کا مضمون یہ ہے کہ ایک شخص نیسی کیس غالباً کوئی مقدونی آفہ یار دمیہ کانیہ کا شو قین تھا جسکو بادشاہ اینتی گونس کے زمانہ میں ایک بڑا تعلقہ ملا تھا۔ اس تعلقہ میں ایک موضع قول میں شامل تھا جو ساروس کے میدان میں واقع تھا۔ اس موضع کے لئے ساتھ دو گاؤں ٹانڈو اور کنب دلیپیا بھی تھے۔ ان تینوں موضوعوں کی بابت یہ بتیں کو ۵۰ پونڈ سالانہ قریب کی ایک تحصیل میں جو اسی ضلع کی تھی داخل کرنے پڑتے تھے۔ ان موضوعوں کے قریب ہی موضع کینارہ میں نیسی میکس کے پاس ایک قطعہ زمین کا تھا جس کی بابت ۳ پونڈ سالانہ مالگوباری داخل کرنی ہوتی تھی اسکے علاوہ تیناٹہ میں ایک موضع پر یا سا سوسٹر ابھی شامل تھا جسکی سالانہ مالگوباری ۵ پونڈ ضلع کی ایک دوسری تحصیل میں شامل کرنی پڑتی تھی۔ اور اس گاؤں کے پاس ہی ناگروا کے تیناٹہ میں ایک اور قطعہ زمین کا تھا جسکی بابت ۳ پونڈ، شلنگ سالانہ ادا کرنے پڑتے تھے۔

علاوہ اسکے تعلقہ میں ایک موضع ایو بھی تھا جو مشہور و معروف شہر اتودا کی حدود میں واقع تھا۔ اسکی مالگذاری ۳ پونڈ ۵ شلنگ سالانہ اتودا کے خزانہ میں داخل کرنی پڑتی تھی تعلقہ کا صدر مقام جہاں تعلقہ دار نیسی میکس کی سکونت تھی تو بل مہورا کے موضع میں تھا۔ پہلے کیوت میں یہ گاؤں اور اسکے بعض مکانات جہیں عدالت کے اہلکار رہا کرتے تھے اور چند باغات اور سبزہ ارضیں میں تو بل مہورا اور پرہاسا سوترہ کی اسامیاں کاشت کرتی تھیں دو شخصوں کو جنکے نام پانی تھیوس اور ایدراستوس تھے ملے ہوئے تھے۔ یہ دونوں شخص بھی مقدمہ و فی تھے۔ لیکن ظاہر ہوتا ہے کہ بعد کو یہ سب چیزیں نیسی میکس کے قبضہ میں آگئیں۔ اتنے بڑے تعلقہ کا خوش نصیب مالک تمام موضع و اراضیات و باغات وغیرہ پر قبضہ رکھنے کی وجہ سے انکی پوری اور خالص آمدنی وصول کرتا تھا اور اس آمدنی کے علاوہ اپنی آسامیوں سے روپیہ غلہ اور دیگر لینے کا بھی پورا حق رکھتا تھا۔ یہ آمدنی اسقدر تھی کہ اگرچہ تو ایرانی جاگیرداروں کی طرح جنکی جاگیروں سے اب مقدمہ و نیوں نے انکا قبضہ اٹھا دیا تھا رئیس بلکہ لایڈیا میں سکونت اختیار کر لیتا۔ چنانچہ بہت سے یونانی و مقدمہ و فی تعلقہ داروں نے بھی ایشیا میں زندگی بسر کر لیا یہ ہی طریقہ اختیار کیا تھا۔ لیکن نیسی میکس کو ”حقوق“ حاصل کرنے کی تمنا نہ تھی۔ اسکو جو کچھ درکار تھا وہ روپیہ تھا۔ چنانچہ ایک دن وہ اتریس کے ہیکل واقع ساردس میں آیا اور ہیکل کے خزانہ سے ۱۳۲۵ پونڈ کا دستاویزی قرضہ حاصل کیا۔ دیوار میں جو کتبہ نصب ہے اسکا مضمون یہ ہے کہ نیسی میکس نے اپنے تعلقہ کے کل حقوق ہیکل اتریس کے نام اس شرط کیساتھ بیع کئے ہیں کہ تعلقہ مذکور کو پھر خریدنے کا حق اسے حاصل رہے۔ جب نیسی میکس قرضہ ادا نہ کر سکا تو اسکی اس ناقابلیت کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہیکل کے خزانہ و اختیارات میں ترقی ہوئی۔

کچھ شبہ نہیں کہ اس قسم کے معاملات اکثر پیش آتے ہوئے اور ان سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ کیا باتیں تھیں جنکی سلوقی بادشاہوں کو بہت احتیاط کرنی پڑی تھی۔ زمین کے بارے میں جو تہمیدیں انھوں نے اختیار کی تھی انھیں اسبہت احتیاط اور دوراندیشی سے کام لیا تھا۔ اور یہ انکا فرض بھی تھا۔ کیونکہ شاہی اراضیات نہایت وسیع تھیں اور یہی شاہی اراضی کی آمدنی کا بڑا اور مستقل ذریعہ تھیں۔ سلوقی بادشاہوں کو معلوم تھا کہ ایسی زمینوں کو حاصل کرنے کے لئے جنگ و فتنہ کے ساتھ اپنے قبضہ میں رکھ سکیں اور انی بادشاہوں کے وقت

ایک حد مقرر چلی آتی ہے کیونکہ یہاں وہ حالت نہ تھی جو مصر میں بطلمیوسیوں کی تھی۔ یہاں سلطنت کے اہلکار و ملازم اسی قسم کے چلے آتے تھے جو ایرانی حکومت کے زمانہ میں تھے۔ یلوگ ٹھو و انتظام کرنے کیلئے موزوں نہ تھے بلکہ انکا کام سابقہ انتظام کی نگرانی تھا۔ سلوقیوں نے اپنی استرابیوں (صوبوں) کی تعداد بڑھائی لیکن کسی استرابی (صوبہ) میں جس قدر کیلی آریاں (قسمتیں) یا ہسپارکیان (اضلاع) چلے آتے تھے انکی تعداد میں غالباً کمی نہیں کی۔ جو جماعت سلطنت کے کاروبار کیلئے اہلکاروں کی پہلے سے چلی آتی تھی اسکے ساتھ اپنی طرف سے اہلکاران مال اور نانظامان ہیاکل کی ایک خاص تعداد مقرر کی گئی اور جو اسکے تمام مالی۔ عدالتی۔ اور دیگر کاموں کے متعلق فروعی معاملات و انتظام عامل موضع لے سپرد رکھنے پڑے۔ اسواضع کا انتظام ان بادشاہ نے کس طریقہ پر کیا اسکا پورا پورا حال دریافت نہیں ہوتا۔ مگر آثار و معلوم ہوتا ہے کہ جس طرح مصر کے دیہات میں چند زمینداروں کو چین لیا جاتا تھا کہ وہ گاؤں والوں سے مالگداری وصول کرنے اور انکا چال چلن درست رکھنے کے ذمہ دار رہیں اسی طرح سلوقیوں نے بھی کیا۔ اپنی عملداری میں ہر گاؤں میں کچھ لوگوں کو ان باتوں کا ذمہ دار بنا دیا۔ ان لوگوں کی حیثیت سرکاری اہلکاروں کی نہیں ہوتی تھی بلکہ وہ بطور ضامنوں کے ہوتے تھے کہ اگر کوئی بات خلاف ظاہر ہو تو ان ہی کی گردن دہانی جائے۔ اور یہ لوگ گاؤں والوں کی طرف سے نہیں بلکہ خاص بادشاہ کے طرف سے نامزد ہوتے تھے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس معنوں کے متعلق معلومات کی بہت قلت ہے اور اس کے سوا کچھ نہیں کہہ سکتے کہ کوئی طریقہ ایسا ضرور تھا کہ سب گاؤں والے اپنا اپنا لگان یکجا کر کے کل گاؤں کی مجموعی رقم سرکار میں پہنچا دیں۔

ہر جگہ جدا جدا انتظام کی پریشانیوں سے بچنے اور ملک پر اپنا قبضہ مستحکم رکھنے کا ایک عمدہ طریقہ سلوقی بادشاہوں نے یہ نکالا تھا کہ شاہی زمینوں کے قطعات یا معلولی زمینیں مع گاؤں اور گاؤں کی اسامیوں کے یونانی علاقہ داروں یا مقدونیہ کے لوگوں کو مالگداری کی ایک قسم لگا کر تفویض کر دیتے تھے۔ چنانچہ عیسیٰ مسیح کے مقدمہ میں دیکھ چکے ہو کہ گاؤں اور زمین پاکر وہ کس طرح مالگداری لگا کر نیکادہ دار ہوا تھا۔ اس انتظام کی بڑی خرابی جسکا نتیجہ ایرانی بادشاہوں کو ہو چکا تھا یہ تھی کہ گاؤں کی اسامیوں سے سرکشی اور نفرد اس درجہ ظاہر نہیں ہوا کرتا تھا جقدر کہ علاقہ داروں اور جاگیر داروں سے

یہ ہی چیزیں ظہور میں آتی رہتی تھیں۔ یہ ہی وجہ تھی کہ بادشاہ جن لوگوں کو شاہی زمین تفویض کرتے ان کو زمین کے پورے حقوق نہ دیتے تھے۔ چنانچہ جب میسیکس نے میکل اٹمیس کے ہاتھ اپنے حقوق جمع کئے تو میکل کی طرف سے معاہدہ میں اس بات کا لحاظ رکھا گیا کہ اگر علاقہ بادشاہ نے ضبط کر لیا تو میکل کا کوئی نقصان ہونے پائے۔ برعکس اسکے جس وقت کوئی بادشاہ مالی مشکلات کے وقت شاہی املاک سے کسی گاؤں کو قلعاً بیع کر دیتا تھا اور یہ گاؤں مع زمین اور گاؤں والوں کے خریدار کی ذاتی جائیداد ہو جاتے تھے تو پھر بادشاہ کے حکم سے یہ گاؤں اور ان کی زمین کسی شہری ریاست کی ماتحتی میں رکھ دی جاتی تھی۔ اور خریدار کے حق میں یہ بڑی رعایت سمجھی جاتی کہ جس ریاست کو وہ پسند کرے اسی سے اس کی زمین اور گاؤں کا تعلق کر دیا جائے۔ سلوقیوں کی چیلنجیائی زمین یا تو کسی شہری ریاست کے تحت میں رہے یا بادشاہ کی ملکیت میں رہے اس مقصد کیلئے بہت کارگر تھی کہ بڑے بڑے کاہنوں اور جاگیرداروں نے جو اپنی ریاستیں بنا رکھی تھیں وہ رفتہ رفتہ فنا ہو جائیں۔ اسی حکمت کو رومانیوں نے بھی جس وقت سلوقیہ کی سلطنت ان کے قبضہ میں آئی جاری رکھا۔ اور بہت سے اوقاف جن کو سلوقیوں نے ضبط کر کے دنیا کے کاموں میں صرف کرنا شروع کیا تھا یا جنگو ضبطی کے بعد ضعف حکومت کے اخیر زمانہ میں کاہنوں نے واگذاشت کر لیا تھا رومانیوں کے قبضہ میں اس وقت آگئے جب کہ ایٹیاے کو چمک میں وہ سلوقیوں کے وارث بنے۔

بادشاہ کی جانب سے ایسے بیع یا مہ کے ذریعہ سے یورپ کے آباد کاروں نے کوئی نیا شہر بنا کر یا کسی گاؤں کے پرانے باشندوں نے کسی آزاد شہری ریاست میں حقدار شہری بنکر ان زمینوں میں جو انکو تفویض ہوئی تھیں پورے حقوق مالکانہ حاصل کر لئے۔ اور آزاد شہریوں کو ان اسامیوں پر بھی جو ان زمینوں پر آباد تھیں حکومت کرنیکا اختیار مل گیا۔ مگر یہ اختیار ایسے قوانین کی پابندی کے ساتھ ملا جو اس بارے میں خاص اہمیت اور ریاست یا کل سلطنت میں نافذ تھے۔ اس طریقہ سے بادشاہوں کے حقوق اور اختیارات اپنی زمینوں اور اسامیوں پر سے اٹھ گئے کیونکہ یونانی طرز کا جو شہر بناتا تھا وہ ایک نیا شہری نہ ہوتا تھا بلکہ ایک نئی ریاست بھی ہوتا تھا جس کا حکم اختیار کوئی بادشاہ نہ ہوتا تھا۔ یا یہ کہتے کہ حاکم یا اختیار صرف بادشاہی نہ ہوتا تھا بلکہ اختیارات حکومت ریاست کے ایسے جمہور کے ہاتھ میں بھی ہوتے تھے جسکو نظم و نسق ریاست میں

رانے دینے کا اختیار ایک مجلس عام کے ذریعہ سے حاصل ہوتا تھا اور وہ جملہ معاملات ملکی کی تحریکوں کو بحث کے بعد طے کرتا تھا اور نظم حکومت کی جملہ خدمات اپنی طرف سے ایک کونسل و چند عاملوں کے سپرد کر دیتا تھا۔ اور تمام داخلی و خارجی تدابیر سیاست اپنے ہاتھ میں رکھتا تھا۔ تمام سرکاری تحریکات یونانی زبان میں ہوتی تھیں۔ دیوانی و نو جداری کا پورا قانون و مضابطہ یونانی قانون و مضابطہ کے نمونہ پر بنا ہوا تھا۔ جمائیا قائم کئے گئے تھے جن میں ورزشوں اور گانے بجانے کی تعلیم اور جلسے ہوا کرتے تھے۔ یہ چیزیں یونانی تعلیم کی خصوصیات تھیں۔ جن دیوتاؤں کی پوجا کرتے تھے وہ بھی انکی پسند اور انتخاب کے ہوتے تھے اور مقبوضہ ملکوں کے دیوتاؤں اور دیویوں کے علاوہ یونان کے دیوتاؤں کے پرستش بھی کی جاتی تھی لیکن اپنے شہر کیلئے جو سب سے بڑا دیوتا تجویز کرتے تھے وہ زندہ بادشاہ یعنی شہنشاہ وقت ہوتا تھا۔

سلطنت سلوئیکہ کا کوئی باشندہ شہنشاہی کے نظم و نسق میں رانے دینے کے ایسے حقوق نہ رکھتا تھا جیسے کہ ایک شہری ریاست کے باشندے کو اپنے شہر کے سیاسی معاملات میں رانے دینے کا حق ہوتا ہے۔ یعنی سلوئیکوں کی شہنشاہی ایک ایسی ریاست تھی جس میں شہری حقوق داری نہ تھی مثلاً اگر اس شہنشاہی میں کوئی ایجنٹر کارہنہ والا آباد ہوتا تو چاہے وہ یہاں کسی صوبہ کا والی ہی کیوں نہ مقرر کر دیا جاتا مگر وہ صرف ایجنٹر کا حقوق دار شہری سمجھا جاتا تھا البتہ اگر کوئی شہنشاہی کے کسی آزاد شہر کے حقوق عطا ہو جاتے تو پھر وہ اس شہر کا حقوق دار شہری سمجھا جاتا۔ دوسرے لفظوں میں یہ سمجھنا چاہئے کہ سلوئیکوں کی شہنشاہی میں جب قدر آزاد شہری ریاستیں تھیں اسی قدر شہری حقوق داریاں بھی تھیں اور جس قدر شہری حقوق داریاں تھیں اسی قدر آزاد شہری ریاستیں تھیں۔

(۲۰۶)

پس ہر شہری ریاست کی خوشی پر تھا کہ اختیار کے متعلق خواہ وہ یونانی ہوں یا ایشیائی۔ ملک کے اصلی باشندے ہوں یا برہمنی اپنی جماعت سیاسی میں شامل کرنے نہ کرنے کی وجہ سے چاہے اختیار کرے۔ اسکو اختیار تھا کہ اپنے شہریوں اور غیر شہریوں میں باہمی رسم ازدواج کی ممانعت کرے۔ اور یہ بھی اختیار تھا کہ ایسے لوگوں کو جو حرام کی اولاد سمجھے جاتے تھے اگر چاہے تو اپنا شہری بنادے۔ چونکہ ان ملکوں کے قدیم حالات کے بارے میں مصر کے قدیم کے حالات کی طرح پرانی تحریکات کا کوئی ذخیرہ موجود

نہیں ہے اسلئے یہ نہیں بتایا جاسکتا کہ سلوکیوں کی شہنشاہی میں مختلف قومیں کس حد تک ہم مخلوط ہوئیں اور اس اختلاط نسل سے کیا نتیجے پیدا ہوئے۔ دو باتیں البتہ صاف نظر آتی ہیں (۱) ایک یہ کہ مختلف شہری ریاستوں کے شہریوں میں شادی بیاہ اکثر ہوتے رہتے تھے اور قانوناً ایسے ازدواج میں کوئی نقص نہ سمجھا جاتا تھا۔ (۲) دوسرے یہ کہ یونانیوں اور مقدونیوں یا یہودیوں اور ایرانیوں کے قرب سے زراعت پیشہ لوگوں کی نسل میں کوئی بڑا انقلاب پیدا نہیں ہوا۔ یہ زراعت پیشہ لوگ قریب قریب غلامی کا درجہ رکھتے تھے اور معاشرت کے لحاظ سے اس درجہ پستی میں تھے کہ آزاد شہری انکو اپنے زمرہ میں شامل نہ کرتے تھے۔ لیکن برخلاف اسکے جب یورپ کے لوگوں نے اپنا وطن چھوڑ کر نئے ملک میں آباد ہونا شروع کیا تو پھر ملک والوں میں وہ بے چینی محسوس ہوئی جو مصر کے غلامین میں نہیں ہوئی تھی۔ وجہ یہ تھی کہ انکے ملک (ایشیا) میں جس کثرت سے یورپ کے لوگ گھس آئے تھے وادی نیل میں ایسا نہ ہوا تھا۔ ملاوہ اسکے یونانیت کو اپنا اثر پھیلانے کیلئے عہدہ وسائل جیسے یہاں ملے مصر میں نہ ملے تھے۔ کیونکہ خیال یہ ہی ہے کہ ایشیا کی صدہا شہری ریاستوں میں باہمی ازدواج کی رسم جاری تھی اور یونانیوں کا خون مختلف قوموں میں گلیا تھا خواہ وہ فریجیا یا لیدیا کی رہنے والی تھیں یا شام و بابل کی خواہ وہ یہودی تھیں یا ایرانی۔ ہم کو مان لینا چاہئے کہ کم سے کم مردوں کی زبان یونانی تھی گو خاص طرز کی ہو۔ یونانی نام اختیار کرنے انکو بالطبع مرغوب تھے۔ دیوس کے کاغذات میں جو دوسری صدی قبل مسیح کے ہیں شہر بمبائی کے چند باشندوں کے نام آئے ہیں۔ بمبائی کا شہر اسوقت ایک آزاد یونانی ریاست کی حیثیت رکھنے لگا تھا اور اسکا نیا نام بھی یونانی ترکیب کا ہارڈ پولس یعنی مبارک شہر رکھ دیا گیا تھا۔ باوجود اسکے یہاں کے لوگوں کے ناموں سے ظاہر ہوتا ہے کہ اگر انکی سامی النسل بیویوں کے نام بھی انکے ساتھ بیان نہ ہوئے ہوتے تو ان یونانیوں کے ناموں میں جو ایشیا میں پیدا ہوئے تھے اور ان بمبائی یونانیوں کے ناموں میں ہرگز تیز نہ ہو سکتی۔ فی الواقع ان میں کچھ لوگ خالص یونانی تھے جنہوں نے سامی عورتوں سے شادی کر لی تھی۔ یورپ والوں کے مختلف شہر جو ملک شام میں کثرت سے اور باقی ایشیا میں کینقد رومی کیساتھ قائم ہوئے انکے گرد و غل نسل کی آبادیاں شروع ہی سے

نظر آنے لگی تھیں جن سے اتنا نفع ضرور تھا کہ وہ مختلف اور مقابل تہذیبوں میں جو شدید فرق نظر آ رہا تھا انہیں کھینچ کر لایا ہو گا اور اس صورت میں یونانی خیالات درسم رواج ایسا خیر بن گئے جس نے ایشیا کی تمام قوموں میں اپنا اثر تک پہنچا دیا۔ اس قسم کی بیداری ایشیا کے ان ملکوں میں جو یورپ سے بالکل جی متصل تھے تیسری صدی قبل مسیح میں ترقی پر تھی۔ اور اگر کہیں روم کے لوگ قریحہ کے امیر لشکر خابزل سے شکست کھا جاتے یا یونانیوں کا اقبال سوہ سو برس اور ایشیا میں قائم رہ جاتا تو پھر تاریخ کی صورت کچھ اور ہی دیکھنے میں آتی۔ مگر یونانی ایشیا میں ”امن لیکر نہیں آئے تھے۔ تلوار لیکر آئے تھے“ وہ اس لئے آئے تھے کہ بہت سی بد مزاج و متدخو چھوٹی چھوٹی جمہوری ریاستیں ایک ایسے ملک میں قائم کر دیں جس کی بے شمار مخلوق سیاسی حیثیت سے بالکل مردہ حالت میں اپنے دن بسر کرتی چلی آئی تھی۔ اور تعجب کی بات یہ ہے کہ جن لوگوں نے عہد متوسلکی کے ملک جرمانیہ سے بھی زیادہ ریاستوں میں ایشیا کے ٹکڑے ٹکڑے کر دئے وہ خود وہ ہی فرمانروا تھے جو اس تمام وسیع اقلیم کی حکومت کے ذمہ دار تھے۔ یہ چیتیاں حل ہو تو کیوں ہو؟

مگر یہ چیتیاں ظاہری میں ایک متحدہ ہے حقیقت میں اسکا سمجھنا مشکل نہیں۔ حکام یا فرمانروا صرف ان ہی زمینوں کا مالک نہ ہوتا تھا جو شہری ریاستوں کی حدود میں پڑتی تھیں بلکہ ان شہری ریاستوں کا بانی بھی وہ ہی ہوتا تھا یا بانی ہوا تو بانی کی اولاد سے ہوتا تھا۔ اور ان ریاستوں کا وہ ہی سرپرست و محافظ بھی سمجھا جاتا تھا۔ پس اسی بنا پر متفق تھا کہ کل ریاستیں اسکی مطیع رہیں اور اس کا احترام کریں۔ اس اطاعت و احترام کے ظاہر کرنے کا جو طریقہ اسکندر اعظم سب کو بتا گیا تھا وہ ہی ان ریاستوں نے بھی اپنے حاکم و فرمانروا کیساقہ بلا عذر برتا دیا۔ یعنی ان کو بادشاہ کے سامنے سجدہ کرنے اور زمین کو بوسہ دینے (پرو سکای نے میں) کی رسم ادا کرنی ضرورت ہوئی۔ اور اسکی ضرورت بھی ہوئی کہ جن خداؤں کو پوجتے تھے انکے نمبر میں اپنے بادشاہ کو بھی شامل کریں۔ اور زمین کے ایک ٹکڑے کو اس پر احاطہ کیونکر اسکے نام سے تبرک مانیں۔ اسکا کوئی معبود یا قربان گاہ یا بت قائم کریں۔ خاص وقت پر ایک جلوس نکالا کریں اور ایک کاہن مقرر کریں کہ جو وقت بادشاہ کی پوجا کی جائے تو وہ قربانی اور چڑھا دے وغیرہ کی رسمیں ادا کرے۔ غرض ہند کی و نیاز کی شئی کی تمام رسمیں سلقس اول کے عہد میں جو بانی خاندان شاہی تھا پوری ہو چکی تھیں۔

(۲۰۸)

اور جب اسکے لڑکے انتی اوکس اول کا زمانہ آیا تو اسے حکم دیا کہ اسکے والد بزرگوار سلوٹس کو جو وقت سے اس نے انسانی زندگی کو الوداع کہہ دیا ہے بلا قید مقام و ملک دیوتا مانا جائے اور اسکے بعد جب انتی اوکس ثانی تخت پر بیٹھا تو اس نے اپنے باپ انتی اوکس اول کو دیوتا ماننے کا حکم دیا اور اپنے لئے اور اپنی ملکہ ٹیلے زندگی ہی میں دیوتا کی عزت سے سرفراز کئے جانے کی خواہش کی۔ پس جو واقعات جن اسباب و وجوہ سے مصر میں آئے تھے ان ہی اسباب و وجوہ سے سلطنت سلوٹہ میں بھی ایک شہنشاہی عقیدہ اس مضمون کا شروع ہوا کہ نہ صرف سلطنت کے تمام صوبوں اور علاقوں کی رعایا شاہان مردہ و زندہ کو دیوتا ماننے بلکہ جقدر آزاد ریاستیں سلوٹیوں کی عملداری میں ہیں وہ بھی بادشاہوں کو اسی درجہ پر تسلیم کریں۔

(۲۰۹) پس ہر ایک شہری ریاست کی وجہیت سمجھنی چاہئیں۔ ایک یہ کہ اصولی و عملی دونوں صورتوں میں اس سے عبارت ایک آزاد قوم سے تھی۔ دوسرے یہ کہ وہ ایک میونی سیلٹی (یعنی ایک حلقہ سیاست بلدیہ) تھی جسکی حیثیت ماستی کی تھی۔ پہلی حیثیت سے ایک شہری ریاست کو اختیار تھا کہ چاہے وہ بادشاہ کی اطاعت قبول کرے اور چاہے اطاعت قبول کرنے سے انکار کر دے۔ دوسری حیثیت سے اسکا فرض تھا کہ بادشاہ کی مطیع رہے۔ اس وجہ سے وہ بادشاہ کو خراج دیتی تھی جسکو خواہ ان زمینوں کا محصول سمجھا جائے جو بادشاہ کی طرف سے تفویض ہوئی تھیں اور خواہ اس خاہت کا سعادہ سمجھا جائے جو شاہی فوجیں ایسی ریاستوں کی کرتی تھیں۔ علاوہ اس صرف کے ہر ایک ریاست کو بادشاہ کو پوجنے کیلئے ایک کاہن اور ملکہ کو پوجنے کیلئے ایک کاہنہ اپنے صوف سے نوکر رکھنی پڑتی تھی۔ بادشاہ کا ایک وکیل (ریڈینٹ - ایسٹٹ) بھی ہر ایک ریاست کو رکھنا پڑتا تھا۔ یہ افسر علاوہ وکیل ہونیکے اگر شہر میں شاہی فوج مقیم ہوئی تو اسکا سپہ دار (فرورارک) بھی سمجھا جاتا تھا۔ شہری ریاستوں کا وہ حیثیتیں رکھنا اس واقعہ سے بھی ثابت ہے کہ شہریوں پر صرف ان ہی قوانین کی پابندی لازم نہ تھی جسکو وہ خود وضع کر کے منظور کرتے تھے بلکہ فرین شاہی (پروستاگماتا) کا پابند رہنا بھی لازم تھا۔ اگر شاہی فرامین اور ریاستوں کے قانون میں کہیں اختلاف پڑ جاتا تھا تو شاہی فرامین کی تعمیل ترجیح سمجھی جاتی تھی۔ بادشاہ و ننت کو سمجھا جاتا تھا کہ (نقوذ بائند) وہ خدا کی مثل مطلق العنان ہے۔ کسی ریاست کا

وہ حقوق دار شہری تصور نہ کیا جاتا تھا بلکہ وہ محض باسیلیوس یعنی بادشاہ ہوتا تھا۔ صرف باسیلیوس کا خطاب بغیر کسی (انتہائی کم یعنی اگر وہی لقب کے شاہان سلوقیہ نے شروع میں استعمال کیا تھا۔ لیکن ان کے بعد جو بادشاہ اس خاندان سے ہوئے انہیں سب سے پہلے انٹی اوکس چارم نے اور اس کے بعد اور بادشاہوں نے اپنے نام کے ساتھ ایسے لقب اختیار کئے جن سے انکی خاص خاص دیوتائی صفات ظاہر ہوں۔ مثلاً انٹی اوکس چارم نے اپنا لقب ایپی فانیز رکھا جس کے معنی اونار یا مجسم دیوتا کے ہیں۔ اس کے ساتھ ہی انھوں نے اپنے سکوں اور فرامین پر دو دو نام یا لقب نقش کرائے۔ ایک نام تو وہ ہوتا جس کا تعلق اس دنیا سے تھا۔ جیسے وہ بطور انسان کے زندہ تھے اور دوسرا نام وہ ہوتا جس کا تعلق عالم بالا سے تھا جیسے وہ دیوتائی کا دعویٰ رکھتے تھے۔ یہ دونوں نام اس طرح شامل بیان کئے جاتے تھے جیسے کسی آدمی کے نام کے ساتھ اس کے شہر یا وطن کا نام شامل کیا جاتا ہے۔ ہر صورت بادشاہ کا مرتبہ ایک آزاد شہری ریاست کے مرتبہ سے بڑھ کر تھا۔ مگر باوجود اس کے شہری ریاستوں کے مطالبات کا ان دیوتا بادشاہوں کو بہت لحاظ کرنا پڑتا تھا۔ کیونکہ ان ریاستوں میں بادشاہ وقت کا مقابلہ کرینی قوت موجود ہوتی تھی۔ اور اگر انکو بادشاہ کی طرف سے کسی امر میں پورا الطینان نہ ہوتا تھا تو وہ دوسرے کو اپنا بادشاہ بنانے کیلئے آمادہ ہو سکتے تھے چنانچہ پارسیا اور باکتریا کی شہری ریاستوں میں یہ ہی پیش آچکا تھا۔ یا وہ خراج دینے سے انکار کر سکتے تھے جیسا کہ انٹی اوکس اول کے زمانہ میں بعض شہری ریاستوں نے کیا تھا۔ پس بادشاہوں کو مجبوری تھی کہ شہنشاہی کی ان آزاد ریاستوں کیلئے جو شہنشاہی کے ماتحت بدیہ حلقوں کی طرح تھیں آزادی و حریت کی پوری گنجائش رکھیں۔ ان آزاد ریاستوں کا جمہور بڑے بڑے کاموں میں مصروف و سرگرم رہتا تھا۔ ریاستوں کا ملکی و عدالتی انتظام اور محصلوں کا وصول کرنا اسی کے ذریعہ سے عمل میں آتا تھا۔ غرض ان آزاد ریاستوں کے لوگوں نے انتظام سیاست و امور ملکداری میں وہ ذوق و شوق اور امنگ دکھائی جسکو ایشیائے پرلے کبھی نہیں دیکھا تھا۔ اور ان ریاستوں کو سلوقیہ کی شہنشاہی میں وہ ہی منزلت و اہمیت حاصل ہو گئی جو رومیانی شہنشاہی میں وہاں کے بدیہ حلقوں (میونسپلیٹوں) کو حاصل تھی۔ بلکہ یہ سمجھنا چاہیے کہ یہ ریاستیں رومیانی بدیہ حلقوں ہی کی ایک نقل تھیں۔

رومانی شہنشاہی ابھی تک عالم وجود میں نہیں آئی تھی۔ مگر یہ ایلٹالیہ کی آزاد ریاستیں
تھیں جنہوں نے رومی سرکاری اور بہری کی بدولت متحد ہو کر خابیل کو شکست دی تھی اور پھر روم
اور کینٹیشا کی مشہور لڑائیاں جیتی تھیں۔ جو قوت ان آزاد رومانی ریاستوں کے اتحاد کا مقابلہ سلطنت
سلوئیک کی ایسی ہی ریاستوں سے کیا جاتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ سلوئیک کی سلطنت میں ایسی کمزوریاں
ہو جو تھیں جن کا ایک دن اس سلطنت کے حق میں ہلک ثابت ہوا ضروری تھا۔ روم کی آزاد ریاستوں
کے حقوق دار شہری جن کے نام فوجی فہرستوں میں درج تھے ان حقوق دار شہریوں سے کچھ بہت زیادہ
نہ تھے جو سلوئیک کی آزاد ریاستوں میں فوجی خدمت کے لائق عمر رکھتے تھے۔ اس طرح شاہی زمین
جور ومانی سلطنت کی آمدنی کا وسیلہ تھیں۔ رفتہ اور آمدنی دونوں اعتبار سے سلوئیک کی شاہی زمینوں
لے مقابلہ میں بہت کم تھیں۔ لیکن روم کو دو باتوں میں بڑی حیرت تھی جس کے بیان کرنے سے یہ عجوبہ
سمجھ میں آجائے گی جو سلوئیک کی ایشیائی سلطنت کو لاحق ہوئیں یہ پہلی بات تو یہ تھی کہ رومانی فوجوں میں
حسن لوگوں کا نام درج ہو چکا تھا ان کو چھوڑ کر ایلٹالیہ میں بہت کم لوگ ایسے رہ گئے تھے جو نہ ہی
کام کر سکیں۔ یہ اس لیے کہ ایلٹالیہ میں کوئی ایسی واپسی رعایا موجود نہ تھی بلکہ غلبہ پر مجبور رکھنے
کیلئے فوج کا ضرورت ہو۔ کہ سلوئیک کی رومی میرا یہ حالت تھی۔ دوسری بات یہ تھی کہ روم
کو اپنی کل فوجوں کو نقل و حرکت میں لانے کی بہت سہولت حاصل تھی مگر ان سلوئیک کو غصہ
یہ تھی۔ ایشیا میں آزاد ریاستیں بڑے بڑے فاصلوں پر واقع تھیں۔ اس لیے بیچ میں ان میں
پہاڑ اور کہیں جنگل حاصل تھے۔ تجارت یا مزدوری پیشہ لوگ ایشیا کے خاص باشندے سے یا اور لوگ
جھگڑائی کے کام سے واسطہ نہ تھا یونانی یا ایرانی مزارعیتوں میں آزاد شہریوں کے ساتھ
ساتھ آباد تھے۔ اور بادشاہ وقت کو فوجی امداد پہنچانا یا نہ پہنچانا بالکل ان ریاستوں
کی مرضی پر موقوف تھا کسی قسم کی مجبوری نہ تھی۔ مگر ایلٹالیہ میں یہ باتیں نہ تھیں۔ یہاں کسی
قسم کی پریشانی یا پراندگی نہ تھی۔ ہر چیز مختصر اور گھٹی ہوئی تھی۔ ملک کی زراعت پیشہ رعایا کو
تھی۔ اور تمام برائتیں پابند تھیں کہ روم کے طلب کرتے ہی جانشین ان کے وعدہ و میں ہوتے ہیں
حاضر کر دیں۔ رومانیوں کو اپنی سرزمین سے جہیں پیدا ہونے سے ہمیشہ مدد ملتی رہی۔ اور
جس طرح ہر پولیز اور انتیوس دلو کی کشتی کا قہر مشہور ہے کہ جب تک دیو کا پاؤں زمین پر نہ
رہا کوئی اس کو مغلوب نہ کر سکا۔ اس طرح رومانی بھی جب کبھی گرے ایلٹالیہ کی زمین نے پھر اٹکی
طاقت کو بحال کر دیا۔ سابقہ ایلٹالیہ منقوت۔ حکومت کرتے تھے جو: لونی قومی ترکیب رکھتی تھی

(۲۱۲)

اور یہ کسی خاص ملک کیساتھ اسکو خوبصورت تھی۔ علاوہ اسکے ایشیا سے باہر سلوکیہ کا کوئی ملک یا وطن ایسا نہ رہا تھا جسکی طرف آخری حالت میں رجوع کیا جاتا۔ یہ غور کرنیکی بات ہے کہ ایشیا میں خاندان سلوکیہ کا کوئی اتنا ہمدرد نہ تھا جتنا ہمدرد ایک آزاد شہری اپنی ریاست کا تھا۔ اگر مشرقی طبیعتوں میں سلطنت کے ساتھ خیر خواہی کا کچھ خیال تھا بھی تو وہ سب سے پہلے اپنی اپنی ریاستوں کی خیر منانی کی وجہ سے تھا اور یہ بات کیتھنر زمانہ گزرنے کے بعد پیدا ہوئی تھی کہ خاندان فرمازدا کی خیر خواہی کو اپنی ریاست کی بدخواہی نہ سمجھا جائے۔ آزاد ریاستیں ہمیشہ اسی شش و پنج میں رہتی تھیں کہ اگر کسی معاملہ میں سلوکیہ سے قطع تعلق کر کے کسی اور بادشاہ یا بادشاہ وقت کے دشمن کی اطاعت قبول کی تو اس میں فائدہ رہیگا یا نقصان۔ عرض سلطنت پر کیسا ہی نازک وقت آئے ان ریاستوں کو اپنے ہی نفع نقصان کی فکر ہو جاتی تھی۔

یہ انتی اگس چارم کے عہد پر درود کا ایک واقعہ ہے کہ ایشیا میں تعلیم و تربیت پانے سے یہ بادشاہ ان سیاسی رموز و اسباب کو سمجھ گیا تھا جنہوں نے روم کی فوجی طاقت کو سب پر نفیلت دی تھی۔ اور چونکہ ایتھنز کے ساتھ اور ایتھنز کے فضل و کمال حکمت و فلسفہ اور شاعری کیساتھ اسکی طبیعت کو ایک قدرتی لگاؤ تھا اُس نے اپنے اس خیال کو کہ یونانی تعلیم و تربیت سب میں افضل ہے بہت پختہ کر لیا۔ اور ایشیا میں یونانیت کی اشاعت کو جو اسکے خاندان کا قدیم طریقہ تھا ایسی سرگرمی سے ترقی دینی چاہی جو پہلے کسی بادشاہ سے ظہور میں نہ آئی تھی۔ یہ دیکھ کر کہ ایشیائی قوموں کی مردہ امیدوں میں زندگی کے کچھ آثار پیدا ہو چکے ہیں اس نے سوچا کہ ایشیائی قوموں کو متحد کر کے ان سے ایک قوم و احد بنائیگی سب سے بہتر تدبیر یہی ہے کہ کیلکس ایشیا کو یونان بنا دیا جاوے۔ اب وہ اس جستجو میں ہوا کہ جو آزاد ریاستیں اس وقت ایشیا میں قائم ہیں انکو زیادہ استحکام کیساتھ اپنا محکوم بنائے۔ مگر اس حکومت کیلئے اسکے پاس کوئی حق سبز اسکے نہ تھا کہ وہ ان ریاستوں کا دیوتا ہے اور اس حیثیت سے تمام منلوک پر اسکی اطاعت واجب ہے۔ مگر اتفاق سے جیسو اور کوشش اس وقت عمل میں آئی جبکہ اسکو ایک ایسی قوم سے واسطہ پڑا جسکے مذہب میں بادشاہ کو دیوتا ماننے سے بڑھ کر کوئی گناہ نہ تھا۔ مشرق میں فلسطین کا علاقہ مصر کے قبضہ سے نکلتا انتی اگس چارم کے قبضہ میں آگیا تھا اور اسوجہ سے اب یہودیوں سے اس بادشاہ کو واسطہ پڑا اور سب سے بڑی مشکل یہ نظر آئی کہ یہودی موجد تھے۔ گو خاص یہ شلم میں اور سلطنت کے اوپر نہیں

(۲۱۳) ایسے یہودی بھی موجود تھے جو یونانیت کے خلاف نہ تھے مثلاً وہ جن اشیا کے کھیل تماشوں میں شریک ہوتے تھے اور اپنے لڑکوں کو یونانی فوجوں میں داخل کرتے تھے اور ان کے یونانی نام رکھتے تھے لیکن جو یہودی اپنے دین میں پکے تھے وہ اس فعل کو کہ بادشاہ کو خدا بنا کر پرستش کیا جاوے نہایت نفرت و کراہت کی نظر سے دیکھتے تھے۔ شہروں کو چھوڑ کر دیہات کے رہنے والے یہودی ہر ایک چیز سے جو غیر ملک والوں کی ہوسخت پر ہنر کرتے تھے۔ نتیجہ اسکا یہ ہوا کہ جو وقت انتی اوکس چارم نے یروشلم کے شہر کو ایک یونانی شہر مع اختیارات حکومت قرار دیا اور موسوی قانون کی جگہ ایک دوسرا مکمل یونانی قانون رعایا میں جاری کرنا چاہا اور اپنی بقصور اولیپیا کے دیوتا زیوس کی شکل میں بیت المقدس میں رکھنی چاہی تو یروشلم کے لوگوں اور خاصکر دیہات اور قصبات کے یہودی باشندوں نے بغاوت کر دی۔ یہی انتی اوکس خاندان سلوقیہ کا وہ بادشاہ ہے جو دومرتبہ اپنی فوج لغر موج کو اسکندریہ کی دیواروں تک لے گیا تھا۔ ایک مرتبہ بطلیمیوس سے اپنے حکم کے مطابق شہر صلح لکھوا کر واپس آیا۔ مگر دوسری مرتبہ جو وقت اسکندریہ پہنچا تو روما کے سفیروں سے ملاقات ہوئی جسکا افسر اسکا پرانا دوست گائس پوپلی لیوس تھا۔ اس رومانی افسر نے انتی اوکس کے سلام کا پورا جواب بھی نہ دیا۔ اور روما کی مجلس اسمانت کا ایک حکم اسکو پکڑا دیا اور کہا کہ اسکو فوراً پڑھو۔ انتی اوکس نے حکم پڑھا تو اسیں لکھا تھا کہ فوراً مصر خالی کر دو۔ یہ حکم پڑھکر اسنے افسر سفارت سے غور کر کے جواب دینے کی ہمت چاہی مگر اسکے جواب میں ایک دوسری عجیب حرکت دکھینی پڑی۔ پوپلی لیوس کے ہاتھ میں چھڑی تھی۔ اس چھڑی سے اسنے انتی اوکس کے گرد زمین پر ایک حلقہ کھینچا اور اس حلقہ سے یہ کہتا ہوا نکلا کہ بس یہاں یا نہیں۔ یہی جواب ہے جو کچھ کہنا ہو کہو۔ اس واقعہ سے چند ماہ پہلے سلوقیہ میں پدنا کے میدان جنگ میں سلطنت روم مقدونیہ کے بادشاہ پرسیس کو ایک لڑائی میں مہنہ زخم کر کے یونان میں اپنی آخری حریف کا جس سے واقعی خون ہو سکتا تھا خاتمہ کر چکی تھی۔ اس حالت پر غور کر کے انتی اوکس نے سوچا کہ اسوقت مقابلہ کے معنی یہ ہونگے کہ تنہا بے یار و مددگار ایک ایسے دشمن صعب کا سامنا کیا جائے جو اسوقت دنیا کا مالک ہو چکا ہے۔ پس اسکویہی جواب دیتے بن پڑا کہ ”اچھا“ لیکن اس جواب کے معنی یہ تھے کہ سلوقیہ کی سلطنت فطنی اب دنیا سے رخصت ہونا چاہتی ہے۔ اس کے بعد

جو کچھ ہوا وہ یہ تھا کہ افریقہ یورپ اور ایشیا میں رود فرات سے لیکر بحر محیط تک ایک ہی
 ارادہ اور حکم تھا جس کے سامنے سب کے سر جھک جاتے تھے۔ یہ ارادہ اور حکم سلطنت روم
 کی گورنمنٹ کا ہوتا تھا۔ ایلیاہ میں توروما کی اس عاقل و پامرد بہن نے جس کا نام رومانی
 سینات تھا ایسا سامان پیدا کر کے اسکو مدت سے کام میں لانا شروع کر دیا تھا
 جس سے اس کے احکام کی تعمیل ہو سکے۔ لیکن یونانی دشمنوں نے اس کے مقابلہ پر پوسا
 پیدا کیا اسکو رومانیوں نے اس معرکہ عظیم میں جبکہ دنیا کی ستیہ کو اور اسے توڑ پھوڑ کر
 پر اگندہ کر دیا۔ اور اب یہ کام آئندہ نسل کا ہوا کہ شہنشاہی کی غرض سے اس کو تیرے اور
 بچھے ہوئے سامان کو سمیٹ کر خاک سے اٹھائے اور اسکو درست کر کے اور ترقی دیکر پھر
 ایک شہنشاہی کی ورت قائم کرے۔

(۲۱۵)

ساتواں باب

شاہان انتی گونی کی تہنشاہی

ہیلینی قوم کی تہنشاہیوں میں جس تہنشاہی سے دولت روم کو سب سے زیادہ تکلیف اور سب سے کم تعلیم پہنچی وہ شاہان انتی گونی کی تہنشاہی مقدونہ اور یونان کی تھی۔ ہم نے یہاں "مقدونہ اور یونان" دونوں نام ساتھ لکھے ہیں۔ وجہ یہ ہے کہ مقدونیہ کے جقدربادشاہ ہوئے یعنی فلینٹس ثانی سے لیکر بادشاہ پرسیوس تک وہ سب ان دونوں ناموں کی جگہ فقط ایک نام یعنی ہیلئس کہا کرتے تھے۔ کیونکہ کبھی وہ اپنے اس دعوے سے نہ ہٹے تھے کہ مقدونہ اور اتل ہیلئس کا ایک حصہ ہے اور حصہ بھی وہ جو اور تمام حصوں پر فوقیت رکھتا ہے۔ کیونکہ یہ مقدونہ ہی کے شاہان جلیل القدر

ہے۔ ہیلئس کوئی ایسا ملک نہ تھا جسکی حدود اردو زبان میں آسکس۔ بلکہ ہیلینی قوم کے لوگ جہاں جہاں آباد ہو جاتے تھے ان مقامات کے لئے ہیلئس کا لفظ بولا جاتا تھا شروع زمانہ میں یہ قوم تھلی کے ایک چھوٹے سے ضلع میں آباد تھی اور مرن اسی ضلع کو ہیلئس کہا جاتا تھا جب یہ قوم یہاں سے اٹھ کر دوسرے مقامات میں آباد ہوئی تو پھر ان مقامات کو بھی ہیلئس کہنے لگے۔ چنانچہ ہیلئس خاص کا اطلاق اس علاقہ پر ہونے لگا جسکے جنوب میں ٹیلیج کورنٹھ اور شمال میں دیاتوی اور امبرالیا کا علاقہ تھا بعض مورخوں نے ایشیا و افریقہ و اقلیہ و ایلالیہ کے ایسے مقامات کو بھی جہاں ہیلینی قوم جا کر آباد ہوئی ہیلئس میں شامل سمجھا ہے۔ جب مقدونہ والوں کو عروج ہوا تو انھوں نے بھی ہیلینی قوم سے رشتہ کمال کر اس سے ہمدردی رکھنے کے ثبوت میں مقدونیہ کو ہیلئس کا ایک حصہ سمجھا۔ مگر رومیوں نے ہیلینی قوم کے مقامات کو جکا مجموعی نام آجل گریس ہے ہمیشہ گریسیا یا گویا کہا اور کئی وجہ یہ تھی کہ علاقہ اسپرس کی ایک قوم گریسی یا گریکی نام کی تھی جس سے رومیوں کو سب سے پہلے واسطہ پڑا اور انھوں نے موجودہ گریس کو گریسیا یا گریکیا کے نام سے موسوم کیا۔ آجکل ہیلینی قوم کے گروہ جس ملک میں آباد ہیں اس کو گریس کہتے ہیں۔ ایشیا کی زبانوں میں اس ملک کو بالعموم یونان کہتے ہیں۔ کہیں کہیں غریقہ یا غریقہ بھی لکھا دیکھا ہے۔

(مترجم)

فیلپس و اسکندر کے کارنامے تھے جن سے متاثر ہو کر یونان کی تمام ریاستوں نے مقدونیہ کو اپنا سردار و سرگروہ بنایا تھا۔ مقدونیہ سے مراد ایک شہنشاہی قوم تھی جس کے لئے اسکے بادشاہ اسکے امراء اور اسکے عوام غایت و جہ خیر خواہی کا جوش رکھتے تھے اور اس کی ہر ایک چیز پر ناز کرتے تھے۔ ہمارے خیال میں مقدونیہ کو ہیلزاس سے وہ ہی نسبت تھی جو امریکا کی لڑائیوں کے زمانہ سے پہلے ملک درجینا کو ریاستہائے متحدہ امریکہ سے رہی تھی۔ یہ نسبت ایسی نہ تھی جیسے کہ آسٹریا کو آسٹرو ہنگیری سلطنت سے ہے بلکہ اسکی مثال زیادہ تر پروشیا اور جرمنی کے تعلق میں نظر آتی ہے۔

رومانیوں کو مقدونی یونانی شہنشاہی سے جو کچھ تعلیم پہنچی وہ بہت قلیل تھی کیونکہ اس شہنشاہی کے پاس سکھانے کو جو کچھ تھا وہ بھی قلیل تھا۔ جس چیز میں مقدونیہ والے استاد مانے جاتے تھے وہ لڑنے کا فن تھا مگر اس میں رومانیوں نے خود ایسی ترقی کی تھی کہ مقدونیوں کی کچھ حقیقت نہ رہی تھی۔ مقدونیہ والوں نے لڑنے کے لئے فالکس ایسا دیکھا تھا (یعنی نیزہ بردار سپاہیوں کے چھوٹے چھوٹے دستے قریب قریب صفوں میں اس طرح ترتیب دیتے تھے کہ ان کی برجیاں چاروں طرف باہر کو کھلی رہتی تھیں تاکہ دشمن کو کسی طرف سے حملہ کرنے کی جرات نہ ہو) مگر رومانی فوج سوارہ کا یلغار اس بلا کا ہوتا تھا کہ فالکس کی بھی ایک نہ چلتی تھی۔ یہ ہی حالت مقدونیہ والوں کی حکومت کے فن میں تھی کہ گوشا بان انتی گونی کے پاس بظاہر ایسا سامان موجود تھا کہ وہ اس فن میں اپنا کمال دکھاتے مگر ہیلزاس کی ریاستوں کو کسی ایک نظم حکومت میں منسلک کرنا ایسا ہی دشوار تھا جیسے نیزہ کی نوک پر کسی لعاب دار چیز کو اٹھانا۔ غرض سلاطین انتی گونی نے فن حکومت میں جو کچھ دوسروں کو سکھایا وہ ناکامیاب کا سبق تھا۔ مگر اس سے ان سلاطین پر کوئی اعتراض وارد نہیں ہوتا۔ کیونکہ جب خود رومانیوں کی نوبت حکومت کر نیکی آئی تو جب تک ہیلزاس مر نہ لیا اور اسکی لاش کے ٹکڑے نہ کر لئے گئے اس وقت تک رومانی کسی عمدہ اصول حکومت کے ساتھ ملک کا انتظام نہ کر سکے سلاطین انتی گونی اس نکتہ کو اچھی طرح سمجھے ہوئے تھے کہ جس قوم میں مقدونیہ والوں کی مثل رسم و رواج ہوں اور مذہب میں خٹکی کے ساتھ کھڑا پن بھی موجود ہو اس پر حکومت کرنے کا سب سے بہتر طریقہ مطلق العنان بادشاہی نہیں ہے بلکہ ایک ایسی بادشاہی

جکو یہ عبارت ارسطو طالیس حکام دوری کی ایک دوامی حکومت سمجھنا چاہئے پس شاہان
 انتی کوئی کو ضرورت نہ تھی کہ مقدونیا کے لوگ ان کو دیوتا مانیں اور نہ مقدونیا کے لوگوں
 کو جو شہنشاہت سے ایسے حقیقت رکھتے چلے آئے تھے جکو بادشاہ سلب نہ کر سکتے تھے
 کوئی قانونی مجبوری تھی کہ وہ اپنے بادشاہوں کو دیوتا بناتے۔ پس یہ سمجھنا چاہئے کہ
 ہیلینی قوم کے حکمران خاندانوں میں سلاطین انتی کوئی ہی ایسے تھے جنہوں نے نفس انسانی
 حیثیت سے حکومت کی اور جن لوگوں پر حکومت کی وہ ہمیشہ ان کے خیر خواہ و مددگار رہے۔
 ان بادشاہوں نے نہ تو مقدونیا میں دیوتا بنکر حکومت کی کہ ان کے لئے سب کچھ جائز
 ہو جاتا اور نہ ہیللاس میں اپنی پوجا کیلئے کوئی نیامت کمالا۔ اسکی وجہ ہم آگے چلکر بیان
 کریں گے۔ بہر کیف رومانیوں کو اپنا علم و ہنر سکھا کر حلقہ بگوش بنانے کا شرف یونان کو
 حاصل ہوا نہ کہ مقدونیا کو اور وہ بھی ایسی حالت میں کہ رومانی یونان کو مغلوب
 کر چکے تھے۔ مقدونیا والے ہر حال میں بہت کچھ گنوار کا لٹھ ہی رہے۔ انہوں
 نے شاعری۔ مصوری۔ تعمیر کے فنون میں کسی قسم کا اضافہ نہیں کیا۔ دراصل یہ قوم
 وہ تھی جسکے بڑے آدمی تو حکومت کرتے تھے اور چھوٹے آدمی کا شہکاری و دیگر
 کامیہ رکھتے تھے۔ فیلقوس ثانی کی تخت نشینی سے لیکر (۳۵۹ ق م) سائوسیفار
 کی لڑائی تک (۱۹۷ ق م) دس برس تو بڑی چیز ہیں پانچ برس بھی مشکل سے ایسے
 نکلتے ہیں جن میں مقدونیا کے صحیح الجہہ لوگوں کو کم سے کم ایک مرتبہ کسی نہ کسی علم کے
 نیچے جمع ہو کر لڑنا نہ پڑا ہو۔ خواہ یہ لڑائی اپنے ملک کو دشمنوں سے بچانے کے لئے
 ہوئی ہو اور خواہ اپنے بادشاہ کے دشمنوں سے شمال و جنوب۔ مشرق و مغرب
 میں بڑی بڑی منزلیں طے کر کے تیغ آزمائی کا موقع ہوا ہو۔ ہیللاس کا کوئی شاہ
 حصہ ایسا نہ تھا جس میں مقدونیا کے مردے دفن نہ ہوئے ہوں اور ایشیا کی کوئی
 زمین ایسی نہ تھی جس پر مقدونیا کے لوگ وطن چھوڑ کر آباد نہ ہوئے ہوں۔ اس
 قوم کا کثیر الاولاد ہو کر تعداد میں جلد بڑھنا بھی اس بات سے ثابت ہوتا ہے کہ اسکا
 کے زمانہ سے لیکر جبکہ مقدونیا کا ستارہ اقبال پوری بلندی پر تھا اس زمانہ تک کہ
 دولت رومانے اسکی حکومت کو غارت کر دیا تو اس قوم کے لاکھوں آدمی لڑائی
 میں کام آچکے تھے مگر جو قوت آخری لڑائی روم سے ہوئی ہے جس میں مقدونیا کا

خاتمہ ہو گیا تو ۲۹۰۰۰ مقدونی اس آخری لڑائی کے میدان میں موجود تھے۔ حالانکہ جسوقت اسکندر نے ایشیا فتح کرنے کیلئے فوجیں درست کی ہیں تو اسوقت خاص مقدونی سپاہ کی تعداد مذکورہ بالا تعداد سے دو ہزار کم تھی۔

روما کو سلاطین اپنی گونی سے جسقدر نقصان پہنچے تھے اور کسی ہیلینی نامزدان شاہی سے نہ پہنچے تھے۔ کیونکہ رومانیوں نے جن قوموں کو مغلوب کیا ان میں مقدونی سب سے پرانے اور سب سے زیادہ آزمودہ کار لڑنے والے تھے جو ہر وقت لڑائی کیلئے مسلح رہتے تھے۔ اور پر ذکر آچکا ہے کہ مقدونیا کے لوگ اپنے بادشاہوں کے بڑے خیر خواہ تھے اور دنیا میں اپنی قوم کو سب سے اونچے درجہ پر رکھنا چاہتے تھے جسوقت روم سے لڑائی شروع ہوئی ہے تو روم کے پاس ایک لاکھ فوج تھی۔ اور مقدونیا کو اس غنیمت کے مقابلہ کے وقت یہ مشکل پیش ہوئی کہ ہیلناس کی حکومتیں جو مقدونیا کو اپنا حریف مقابل سمجھتی تھیں یا اسکی ماتحتی میں تھیں وہ سب منحرف ہو کر مقابلہ پر آگئیں۔ اور خود مقدونیا کے لوگ بھی جو ایشیا یا افریقہ میں آباد ہو گئے تھے مقدونیا کی امداد سے پہلو تہی کرتے رہے۔ پھر بھی رومانی لڑائیوں کے اس سلسلہ میں شاہان

انہی گونی نے پہلی مرتبہ ۸ برس تک (۲۱۲ - ۲۰۵) اور دوسری مرتبہ ۴ برس تک (۲۰۰ - ۱۹۷) اور تیسری مرتبہ پھر چار برس تک (۱۷۱ - ۱۶۸) رومانیوں کے مقابلہ میں نہایت پامردی و ثابت قدمی دکھائی۔ اور اسی ہمت سے کام لیا کہ جب تک پیدائش کے مقام پر ان کی قوم کے کل ایسے لوگ جو لڑائی میں شریک ہونے کی عمر رکھتے تھے کام نہ آگئے اور انکا اخیر بادشاہ قید ہو کر حالت اسیری میں اور بادشاہ کا لڑکا ایک محرم کی حیثیت رکھ کر حالت گنہامی میں ایسا فوسیس کے مقام پر مرزا لیا اس وقت تک ہتھیار

(۲۱۵)

نہ ڈالے۔ رومانیوں نے مقدونیا والوں پر فتح حاصل کر لی مگر مقدونیا والوں سے ہمیشہ ڈرتے ہی رہے کہ کہیں بادشاہ کے ساتھ خیر خواہی کا جوش جو انکی طبیعت کا تھا تھا انہیں پھر عود نہ کر آئے۔ چنانچہ اسی حالت پر عجز کر کے رومانی مجلس (سینات)

بھور ہوئی کہ ایک رومانی پروکونسل کو اسکندر اعظم کے تحت پر بھاڑے (۱۴۸ ق م) اپنی گونی خاندان کی اصل کو مقدونیا سے تھی لیکن اسکا نشوونما ایشیا میں ہوا اور تیسری پشت میں یہ خاندان ایشیا سے اٹھ کر اپنے اصلی وطن مقدونیا میں دوبارہ

آباد ہو گیا۔ صورت واقعہ یہ تھی کہ سلطنت ق م جو وقت اسکندر ایشیائے کوچک کی فتح کے بعد مشرق کی طرف روانہ ہوا تو اس نے اس خاندان کے پہلے شخص انتی گوئن نامی کو علاقہ فراسیا کا حاکم مقرر کر دیا۔ اس واقعہ کے دس برس بعد جب اسکندر کا انتقال ہوا تو اس وقت بھی انتی گوئن ملک فراسیا کا حاکم تھا۔ اب اس بھروسے پر کہ ایک بڑے ملک کا حاکم ہونا آسان ہے اور یہ جلد نکال کر جلد افواج اسکندر کی سپہ سالاری پر بھی نامزد ہو چکا ہے اس نے نہایت کامیابی کے ساتھ سیاسی چالیں چلیں شروع کیں اور ایسی لڑائیاں لڑیں کہ ۳۱۲ ق م کے موسم بہار میں قطعی اندیشہ ہو گیا کہ انتی گوئن ایشیائے کوچک پر تو پہلے ہی سے مسلط ہے اب مقدونیہ پر بھی حکومت کا ذکر کیا جانے والا ہے۔ اور اگر مقدونیہ پر بھی اس کی حکومت ہو گئی تو وہاں کے لوگ اس کے مخالف نہیں بلکہ دوست اور مددگار ہو جائیں گے اور پھر اسکندر نے جس وسعت و شان و شوکت کی حالت میں سلطنت چھوڑی تھی اسی شان و شوکت کے ساتھ کل سلطنت کا انتی گوئن ہی مالک ہو جاوے گا۔ یہ ہم بڑھ چکے ہیں کہ انتی گوئن اس قصد میں کیونکر ناکام رہا۔ اور جب اسی قصد کو دوبارہ عمل میں لانا چاہا تو کس طرح ایشیا کی حکومت کے ساتھ جہاں بھی گئی۔ ممکن ہے کہ اس کا یہ قصد محض طلب جاہ کا نتیجہ ہو۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ یونانی مقدونی سلطنت اب ایسی ہو گئی ہو کہ اس کو تقسیم و تفریق سے بچانا امکان سے خارج ہو گیا ہو۔ بلکہ خیال تو یہ ہے کہ اس وقت مرکز سے باہر کی طرف رجوع کرنے والی قومیں ایسی زبردست تھیں کہ اگر اسکندر کی عمر اور وفا کرتی تو اس کو بھی ان قوتوں کا تجربہ کرنا پڑتا اور شاید وہ ان سے مغلوب بھی ہو جاتا لیکن اس سے میلینی قوم کی تباہی میں کچھ کمی نہ ہوتی کیونکہ غزہ اور ایسوس کے میدان جنگ میں اس بات کا فیصلہ ہو گیا تھا کہ میلینی کے ہم قوم مقدونی نہیں بلکہ ایک غیر قوم کے لوگ یعنی رومانی تمام دنیا کو متحد کر کے ایک حکومت واحد کے تحت میں لانے والے ہیں۔ پس انتی گوئن اول کی موت کے ساتھ ایک بڑی قوم کی آرزوئیں بھی درگور ہو گئیں۔ انتی گوئن کی بلند پروازیوں میں شریک اور ایک حریف اس کی شکست و بربادی کا موجب اس کا بیٹا دیو تریوس تھا جس کا لقب پونی اور ستیز (فاتح بلاد) تھا۔ غزہ کے معرکے میں جسطرح حکم دیا گیا تھا اسطرح حکم کی تعمیل نہیں کی۔ اور ایسوس کے مقام پر بھی لڑائی میں ایسی تیزی و تندہی دکھائی کہ باپ کی سلطنت برباد کرنے میں کچھ یوں ہی تھا

کسے چھوڑ دی لیکن باپ کے مرنے کے بعد سمندر پر اسکا قبضہ قائم رہا جس کے سنی یہ تھے کہ بحری ملک مانگنے والوں کے لئے وہ ایک بڑا وسیلہ ہے اور خود بھی جہاں چاہتا ہے بحری لڑائی کرنے کی طاقت رکھتا ہے۔ شروع میں کئی برس تک کبھی بھی ادھر اور مجھوٹی چھوٹی لڑائیاں لڑتا رہا۔ کبھی بالکل بیکار رہا۔ اخیر میں یہ ارادہ کیا کہ ایک مرتبہ بحیر یونان و مقدونیہ پر قبضہ کرنے کی کوشش کرے حالانکہ پہلے دوسرے مرتبہ باپ کی شرکت میں اس قسم کی کوشش بیکار ثابت ہو چکی تھی۔ اس وقت دیوی تریوس کی جنگی طاقت پہلے موقعوں سے بھی کم تھی۔ اور دشمن بدستور اسکی تاک میں تھے۔ لیکن مقدونیہ کی حالت اب پہلی سی نہ تھی۔ انتی پاتر کا خاندان مقدونیہ پر اس وقت سے حکومت کر رہا تھا جب سے کہ اسکندر (مقدونیہ سے رخصت ہو کر) ایشیا میں داخل ہوا تھا۔ مگر اس وقت انتی پاتر کے لائق فرزند کیسا ندر کے ہاتھ میں حکومت کی باگ نہ تھی۔ کیسا ندر کا انتقال ۳۹۷ء ق م میں ہو گیا تھا۔ اس وقت کیسا ندر کی کمزور اولاد جن میں نا اتفاقی تھی مقدونیہ پر مسلط تھی۔ چنانچہ جب تینت دیوی تریوس نے ایتھنز کا محاصرہ کیا تو کیسا ندر کے بہت قیمت لڑکے ہاتھ پر ہاتھ دھرنے بیٹھے رہے۔ یہاں تک کہ دیوی تریوس نے رسد بند کر کے شہر والوں کو ناقہ کشی کی نوبت تک پہنچا دیا (۲۹۵-۲۹۴) اور وہ ایسے مجبور ہوئے کہ انھوں نے دیوی تریوس کی اطاعت قبول کر لی۔ ایتھنز فتح کرتے ہی دیوی تریوس نے کیسا ندر کے لڑکوں کو حکومت سے معزول کیا اور خود مقدونیہ کا بادشاہ اور یونانی ریاستوں کا سرگروہ بن گیا۔ دیوی تریوس کی بیوی کیسا ندر کی حقیقی بہن تھی۔ اسلئے دیوی تریوس کا لڑکا جسکا لقب گونا تاس تھا انتی پاتر اول کا حقیقی نواسا تھا۔ اور انتی پاتر تینانی جو اس وقت کیسا ندر کی اولاد میں اکیلا رہ گیا تھا انتی پاتر اول کا حقیقی پوتا تھا۔ اسلئے دیوی تریوس (پولی اور ستیز) کی نسبت تو یہ خیال درست تھا کہ بحر اپنے باپ کی نامراد کوششوں کے اور کوئی جیلہ مقدونیہ کا تخت حاصل کرنے کیلئے نہ رکھتا تھا لیکن اسکے لڑکے گونا تاس کی یہ حالت نہ تھی جو وقت انتی پاتر تینانی کا انتقال ہو گیا تو بیچر گونا تاس کے وراثت تخت ہونے میں کیسے طرح کا شبہ نہ تھا۔ انتی پاتر تینانی کا انتقال ۲۸۸-۲۸۷ء ق م کے درمیان کسی زمانے میں ہوا۔ یہ زمانہ وہ تھا کہ دیوی تریوس مقدونیہ سے نکال دیا گیا تھا۔ اور ریاستہائے یونان کی سرگروہی سے دست بردار ہو کر

ایشیا میں قید کر لیا گیا تھا جس سے تازیست رہا نہ ہوا۔ باپ کے قید ہونے پر گونا گونا گویا یونان میں ہمارے گیارہ یونانی ریاستوں پر اپنی سرگروہی کو ہاتھ سے نہ جانے دیا۔ مقدونیہ کا تخت ابھی اسکو نہ مل سکا اور اسپر ایروس کے بادشاہ پر ہوس اور تھریس کے بادشاہ لائی می میکوس کا قبضہ چند سال تک رہا یعنی شہ ۲۸۱ سے ۲۸۲ ق م تک۔ مقدونیہ ان ہی دونوں بادشاہوں کے تسلط میں رہا۔ پھر لائی می میکوس اور بطلمیوس کراؤس نے شہ ۲۸۲ ق م تک اسپر کیے بعد دیگرے قبضہ رکھا۔ اسکے بعد تین برس تک قوم کلٹ کے غارتگروں نے اطران شمال سے داخل ہو کر مقدونیہ کو تباہ کیا۔ بہر کیف شہ ۲۸۲ ق م میں گونا گونا گویا قوت ہو گئی کہ وہ مقدونیہ سے اسکی مضبوطی دور کر کے اسکو اپنا صدر مقام یونان پر معرکہ آرائی کیلئے قرار دے۔ اور یورپ میں اس خاندان کا بانی ہو جانے جس نے مقدونیہ پر شہ ۱۸۶ عیسوی تک حکومت کی۔ شہ ۱۸۶ میں رومانیوں کو اس ملک پر کامل فتح حاصل ہو گئی۔

انتی گوٹس اول اور اسکے فرزند دیویریوس نے اپنے سیاسی منصوبے اس زمانہ میں قائم کیے تھے جبکہ اسکندر کے امراء لشکر میں اسکندر کے ترکہ رلا میاں ہو رہی تھیں۔ اور اسکندر کی قائم کردہ سلطنت اپنی پوری شان و شوکت کیساتھ زبان حال سے کہہ رہی تھی کہ جس کسی میں لیاقت ہو شجاعت ہو۔ جکا دل ہر قسم کے تذبذب سے خالی ہو وہ اٹھے اور میرا مالک بن جائے۔ اسکندر کے بعد جو لوگ اسکی سلطنت کے مالک بنکر منہ حکومت پر بیٹھے انھوں نے ہمیشہ یہ ارادہ رکھی کہ بادشاہ اور دیوتا بنکر دونوں حیثیتوں سے جہاں بانی کریں۔ محکوم رعایا اور ماتحت ریاستیں بطرح اسکندر کے سامنے زمین بوسی کرتی تھیں اسبطرح ان کے سامنے بھی زمین بوس ہوں۔ یونان اور مقدونیہ پر قبضہ کرنے کا شوق اس خیال سے تھا کہ یہ ہی دو ملک ایسے ہیں جہاں سے سپاہ میں بھرتی کرنے کیلئے آدمی اور ایشیا میں نوآبادیاں قائم کرنے کیلئے لوگ مل سکتے ہیں۔ اور یہ دونوں چیزیں ایشیا میں ایک سلطنت لا متناہی قائم کرنے کیلئے نہایت ضروری ہیں۔ یہ بادشاہ مقدونیہ سے بھی زیادہ یونان پر قبضہ رکھنے کی نیت رکھتے تھے۔ اور فی الحقیقت مقدونیہ کا دار الحکومت پیلا تھس بلکہ یونان کا دار الحکومت اتھنز ہی وہ شہر تھا جس کے

خواب دیوی تریوس کو نظر آیا کرتے تھے۔ اسکو اسات پر فخر تھا کہ ۳۰۰ ق م میں اسنے اس شہر کو دشمن کی قید سے آزاد کیا تھا۔ مگر جو وقت اپسوس کی لڑائی کے بعد ایٹھن کے لوگوں نے اس سے پہلو نہی کیا تو اسکو سخت مایوسی ہوئی۔ ۲۹۵-۲۹۴ ق م میں جو وقت اسنے پھر ایٹھن پر حملہ کر کے قبضہ کر لیا تو ایٹھنیوں کے ساتھ رعایت برتی حالانکہ مقابلہ کے وقت ایٹھنیوں نے بہت سختی ظاہر کی تھی۔ دیوی تریوس کے باپ نے ایٹھن کی جو کچھ تعریف کی تھی اسکو دیوی تریوس نے ان الفاظ میں ادا کیا کہ ”یہ شہر روشنی کا ایک منارہ ہے جس نے تمام دنیا کو منور کر رکھا ہے۔“ انٹی گونس اول کے ول میں ایٹھن، ہلون کے علم و فضل اور کمالات کی قدر اسدرج تھی کہ ایٹھن میں ان کی ایک چھوٹی سی سٹی کو اس نے ایسی رونمائی بخشی کہ رفتہ رفتہ وہ انٹی گونیا (اور بعد کو انطاکیہ) کا عالی شان شہر ہو گئی۔ اور اسی شہر کو اقلیم اسکندریہ کا نیا دار الحکومت بنانا امید کی کہ یہاں سے ایک دن ان تمام ملکوں پر جہاں اسکندر نے حکومت کی تھی خود بادشاہی کر لگتا۔

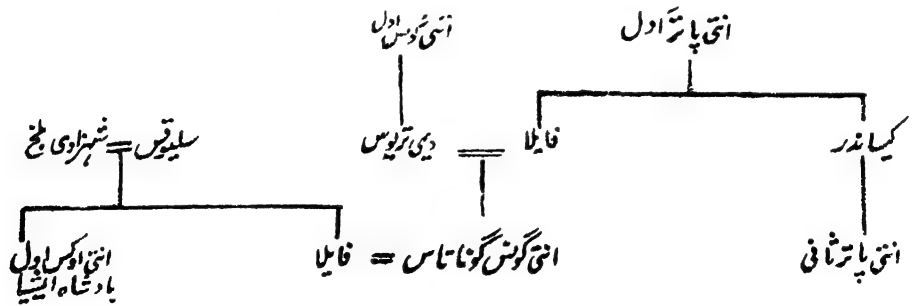
انٹی گونس اول کی قسمت میں نہ تھا کہ جس ملک میں پیدا ہوا تھا اسپر سلطنت بھی کرتا۔ لیکن سکے لڑکے دیوی تریوس کو یہ عزت حاصل ہوئی کہ چھ برس تک (۲۹۴-۲۸۸ ق م) اپنے وطن میں حکومت کرے مگر اس زمانہ میں اسنے قطعی ثابت کر دیا کہ وہ کیسا اندریا انتی پاتر کی مثل سلطنت نہیں کر سکتا۔ ان بادشاہوں نے اہل مقدونیہ سے بزرگانہ شفقت و محبت کیساتھ بادشاہ فیلپس اور اسکے بزرگوں کا متبع کر کے مقدونیہ پر حکومت کی تھی۔ مگر دیوی تریوس سے ایسا ہوسکا۔ اسنے اہل مقدونیہ کی پرانی رسوم کو کچھ نہ سمجھا۔ اور نہ ان پابندیوں کا خیال رکھا جو بادشاہ کے اختیارات پر ان کے قدیم دستور کے مطابق پرانے وقتوں سے چلی آتی تھیں۔ اسکا دربار نہایت پر تکلف و شانہ تھا جیسے درباریوں کو خاص لباس پہننا اور خاص آداب شاہی بجالانے پڑتے تھے۔ اس دربار کی تزک و شان کا حال بھی وہ ہی تھا جو دور آخر میں اسکندر اعظم کے دربار کا تھا۔ بلکہ دور آخر کے بھی اس حصے کا نمونہ تھا جبکہ باہ و چشم تخت و سندار میں وہ سب سے بڑھا ہوا تھا۔ غرض ایک بادشاہ پرست دربار قائم کر کے اور مقدونیہ کے خاص و عام میں زمیں بوسی کی رسم کا حکم دیکر دیوی تریوس نے مقدونیہ

لوگوں کو ناخوش رنجیدہ غالم کیا۔ اور ان کے ایسے خیالات کو جو مدت سے دل میں گھڑ کر چکے تھے صدمہ پہنچایا۔ مقدونیہ والے سیدھے ساوے بے لطف لوگ تھے۔ ایسے لوگوں پر ایک مطلق العنان بادشاہی قائم کرنا ہی بی تریوس کے حق میں زوال حکومت کا پیغام ہو گیا۔ کیونکہ جس وقت باہر کے دشمنوں کو خبر لگی کہ دیوی تریوس مقدونیہ والوں ہی پر وار کر نیکا ارادہ رکھتا ہے تو ہر طرف سے انھوں نے فوج کشی کر دی اور مقدونیہ والے اپنے بادشاہ کو چھوڑ کر اس غنیمت کے ساتھ ہو گئے۔ اور اب مقدونیہ کے لوگوں میں سلطنت کے ان بلند پرواز منصوبوں کو آئندہ چلانے کا بھی کچھ شوق باقی نہ رہا تھا جو اسکندر اعظم نے انہیں پیدا کیے تھے اور اس طرح پیدا کیے تھے کہ ان کے کچھ معلوم ہی نہ ہو تھا کہ کس راستے پر ان کو ڈال دیا گیا تھا۔

اسی گولن گوناس مشرق کی دلفریبیوں سے مطلق آشنائے تھا۔ اسکی جوانی کا ایک حصہ (۲۹۴-۲۹۰) ایتھنز میں گزرا تھا۔ یہاں ایک بری حرکت تو یہ کی تھی کہ دربار کی ایک حین عورت دیکو سے آشنائی کر لی تھی۔ اور اچھی حرکت جس سے عزت ہوئی یہ کی تھی کہ حکیم زینو کی خدمت میں زانوئے ادب تلے کیا تھا۔ یہ حکیم فلسفہ رواقی کا موجد تھا۔ ۲۹۲ء لغاتہ ۲۹۱ء ق م میں یونان کے علاقہ میں جو لڑائیاں گوناس کا باپ لڑا تھا انہیں گوناس نے بھی نام پیدا کیا تھا۔ (۲۲۳) اپنی عمر کا وہ حصہ جس میں طبیعت پختہ ہوتی ہے ایک پے سالار و مدبر سیاسیات کی حیثیت سے یونان میں بسر کیا تھا۔ (۲۸۸-۲۸۰ ق م) صرف ایک مرتبہ یعنی ۲۸۰ ق م میں بالکل مجبور ہو کر اپنی طبیعت کا وہ رنگ بھی دکھایا جس سے معلوم ہوا کہ حقیقت میں اپنے باپ دیوی تریوس "فاتح بلاد" اور اپنے دادا انتی گولن اول کا خون اسکی رگوں میں موجود ہے۔ یہ اس طرح ظاہر ہوا کہ جس وقت ایشیائے کوچک میں ایک موقع پر کوئی حاکم نہ رہا تو فوراً ایشیا پر قبضہ کرنے کو تیار ہو گیا۔ لیکن ماسوا اسکے ان کے کام بالعموم ایسے تھے جن سے ظاہر ہوتا تھا کہ وہ ملکہ فایلا کا فرزند اور اپنے اموں کی مانند اور لانا اینتی پاتر کے طریقہ عمل کا پابند رہنا چاہتا ہے۔ چنانچہ جس وقت ۲۸۰ ق م میں مقدونیہ سے گلٹ کی قوم کو پس پا کر دبا تو پھر اپنی ماں کے بزرگوں کے قدم بہ قدم چلکر مقدونیہ کا نظم حکومت قائم کیا۔

گونا تاس کی حکومت بڑی مبارک ساعت سے شروع ہوئی تھی۔ یعنی سلطنت مصر سے اسکے دوستا: مراسم قائم ہو چکے تھے۔ اسکا علم نہیں کہ یہ واقعہ کب اور کس طرح اور کیا معاوضہ پیش کر کے وقوع میں آیا۔ مگر نتیجہ اس دوستی کا یہ ہوا کہ یونان کے معاملات کو اپنی مرضی کے مطابق چلانے لگا۔ مقدونیا کے تخت پر بیٹھتے ہی اپنا عقد اپنی حقیقی بیٹی یا بھانجی فایلا سے کیا جو انتی اوکس اول کی (سسر) حقیقی بہن تھی۔ انتی اوکس سے حال ہی میں اس عقد کی وجہ سے ایک عہد نامہ اس مضمون کا فریقین میں ہوا کہ انتی گونس نے ایشیائے کوچک میں حکومت کے حق سے دست برداری کی اور انتی اوکس نے سپرسلوٹس ہونے کی حیثیت سے مقدونیا کے تخت سے اپنا دعوے اٹھا لیا۔ اس عہد نامہ کا ایک عمدہ نتیجہ یہ ہوا کہ ۴۰ برس تک (۲۴۷-۱۹۷) شاہان سلوقی سے مقدونیا کے تاجداروں کو کامل پناہ میسر رہی۔ نہ کوئی لڑائی ہوئی اور نہ کوئی سازش مصر کے بادشاہوں سے مراسم دوستی گواتی مدت تک نہ روکے جیسے کہ سلوقیہ سے

رہے جو رشتہ داریاں مصنف نے اس سے پہلے اپنی کتاب میں بیان کی ہیں ان سے ظاہر نہیں ہوتا کہ فایلا۔ انتی گونس گونا تاس کی حقیقی بیٹی یا بھانجی تھی۔ ذیل کا نقشہ مصنف کے بیان کے مطابق بنایا گیا ہے۔ (دیکھو جاشہ کا صفحہ ۲۲)



اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ انتی گونس گونا تاس سے تو سلوٹس پہ فایلا کا حقیقی بھائی تھا اور نہ سلوٹس کی بیوی جو بلخ کی شہزادی تھی انتی گونس گونا تاس کی حقیقی بہن ہو سکتی تھی۔ پھر کس طرح فایلا کو انتی گونس گونا تاس کی حقیقی بھتیجی یا بھانجی سمجھا جاوے یہ عقل میں نہیں آتا۔

(مترجم)

رہے تھے پھر بھی دس برس (۲۶۰-۲۶۴ ق م) کا زمانہ امن و عافیت کا ایسا گلیا کہ گوناس نے اپنی قوت کو استحکام دے لیا۔ یہ زمانہ وہ تھا جس میں انتی گونس چھ چار اپنی قوت بڑھا رہا تھا۔ بیچ میں کسی قدر خلل آسوقت پڑا جبکہ مقدونیہ اور اپیروس کی بادشاہ پر ہوس ایتالیہ سے واپس آکر مقدونیہ اور یونان کی حکومت کا دعوہ کر رہا تھا اور پھر مقدونیہ اور یونان میں ایک طوفان برپا ہو گیا۔ لیکن جب آگوس کی لڑائی میں پر ہوس مارا گیا تو پھر مقدونیہ اور اپیروس کی سلطنتوں میں سلسلی سی کشش نہ رہی۔ پھر بھی اس واقعے کے ۳۲ برس بعد تک یعنی جب تک موت نہ آئی انتی گونس اپیروس کی حکومت کو ان حکومتوں میں سمجھتا رہا جو اس سے ہم عصر تھیں۔ یہی تھیں یا اگر ایسا ہوتا تو بھی اسکا دشمن ہو جانا ہر وقت ممکن تھا۔

انتی گونس کو درانیوں کا بھی مقابلہ کرنا پڑا جو ہر وقت مقدونیہ پر حملے دھکی دیتے رہتے تھے۔ شمال مشرقی اطراف میں کلٹ کے غارتگر گروہ موجود تھے جنہوں نے ہخراسیا کو برباد کر کے بد نظمی کی وہ ہی شان پیدا کر دی تھی جس میں تمام یورپ مبتلا تھا۔ انتی گونس نے کلٹ اور درانیوں نے دفع کرنے میں یونان کے ماحول فی الحقیقت بڑا سلوک کیا۔ ان دشمنوں کی زد سے اس ملک کو قلعی محفوظ کر دیا۔ مگر یونانیوں نے اسکا احسان نہ مانا اور یہ اس سے ظاہر ہے کہ جتنے دشمن اس انتی گونس یا اسکے جانشینوں کو پیدا ہوئیں انہیں اکثر کا باعث یہ ہی تھا کہ یونان پر اس نے اپنا تسلط قائم کر لیا تھا۔

انتی گونس نے جس طرح اپنے ہجوم شاہان سلف کی مثل مقدونیہ کے ساتھ سلوک اور وفاداری کا شعار رکھا تھا اسی طرح یونانیوں کے تعلق میں بھی اپنا طریقہ عمل پرانے طرز کا رکھا۔ یعنی یونان کی ریاستوں کو اپنا ماتحت مددگار بنانا چاہا۔ اور ایسی ریاستوں میں جو خود اپنی حکومت کا انتظام کرتی تھیں ہر جگہ ایک شخص کو اپنا وکیل یا نائب مقرر کر کے فی الواقع اسکو ریاست کا حاکم بنا دیا اور اس طریقے سے اپنی قوت میں استحکام پیدا کر نیکی کوشش کی۔ ظاہر ہے کہ جس ریاست میں ایسا نائب مقرر کیا گیا ہو گا خاص وہاں کے مخالفوں نے اسکو ایک غیر امنی حاکم شمار کیا ہو گا۔ فی الواقع یہ منصب تھا بھی ایسا کہ جو شخص اس پر مقرر ہو ایک غیر امنی

(۲۲۵)

حاکم کی طرح عمل درآمد کرنے لگے۔ کیونکہ جب تک یہ حاکم ہر قسم کے قانون و یونانی و
 فوجی اصول پر عمل نہ ڈالے اس منصب پر قائم نہیں رہ سکتا تھا لیکن دکھانے کو قانون
 کی یا بنیاد پر قائم رکھی جاتی تھی۔ یہاں تک کہ یہ حاکم اگر اپنی مدد کے لئے مقدونیہ سے
 فوج طلب کرتا تھا تو وہ خود اور اسکے ساتھی اس فوج کی آمد کے ذمہ دار ہوتے تھے
 انٹی گونس کو تا اس اور اسکے حکام ماتحت میں سے کم از کم چند لوگ ضرور حکم
 نامہ کے ساتھ ہوتے تھے۔ اس بارے میں یہ قیاس ہو سکتا ہے کہ شاید جس طرح اسکندراعظم
 نے اپنے تئیں ایک مرد خوشحال و نیک کردار سمجھ کر اپنی نسبت اسکے استاد اسطراباچس
 کا قول تھا کہ کسی حکومت میں کامل بادشاہی ایسے ہی شخص کو زیب دے سکتی ہے گویا اس
 قول کے سوا استاد کے دیگر اصول سیاسیات سے جو اسکی تعلیمات میں خصوصیت
 سے بیان ہوئے تھے مجبوراً قطع نظر کر کے بادشاہی قبول کی تھی اس طرح انٹی گونس
 نے اپنے استاد زینو کے فلسفہ سے محض اتنا نتیجہ نکال لیا تھا کہ بادشاہ کا ساتھی ایک
 دانشمند بن جائے سوا دوسرے شخص نہیں ہو سکتا۔ اس مرد دانشمند کی عقل کے مقابلے میں
 ریاستوں کے قوانین کوئی چیز نہ تھے اور اگر وہ انکو نظر انداز یا انکے خلاف عمل کرتا تو
 بین قوانین میں اتنی قوت نہ تھی کہ اسکا مقابلہ کر سکتے۔ گویا کہ اس مرد و عاقل کے
 نزدیک یہ کل قوانین فطرت کے خلاف تھے اور اسلئے وہ موجب خرابی تھے۔ یقین
 کیا گیا تھا کہ دانشمند سے کوئی خطا نہیں ہو سکتی۔ اور چونکہ وہ اپنے افعال میں اپنی
 ذات سے ایک قانون ہوتا ہے اسلئے اخلاق قانونیت پر مبنی رہتا ہے اپنی پس
 انداز اس امر پر کہ یہ نہ کیا کہ اپنے ہر ایک کام کو جائز ثابت کرنے کیلئے انسان ہو کر
 یونانیوں کے اختیارات حاصل کرتا اور گو حکیم زینو کے فلسفہ میں ویدانت کے مسائل
 اس طرح بیان ہوئے کہ اگر کوئی شخص انٹی گونس کو دیوتا بنا کر پوجنا چاہتا تھا تو وہ
 راج نہ ہوتے لیکن خود انٹی گونس پر کوئی قانونی مجبوری نہ تھی کہ وہ دیوتا ہی بلکہ
 ظاہر ہوتا بلکہ اگر وہ ایسا کرتا تو اسی فلسفہ میں مذہب کے متعلق قدامت پرستی
 کے جو احکام تھے ان سے ٹکر کھانی پڑتی۔ پس انٹی گونس کو اس مضمون کے متعلق کہ
 ماتحت ریاستوں کے سر پر غیر آئینی حاکم بٹھا دیے ہیں یا قانون کے خلاف چل کر
 لوگوں پر خود زیادتیاں کرتا ہے یا دوسروں کو ایسی ہی زیادتی کی اجازت دیتا ہے۔

(۲۲۶) اپنے قلب و ایمان کو تسلی دینے میں مطلق دشواری نہ تھی۔ مگر اسیں اتنی بات سمجھنے کی قابلیت ضرور موجود تھی کہ اگر اسکے افعال کو حکیم زینون نے جائز قرار دیدیا ہے تو اس سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ مقدونیہ اور یونان کے لوگوں کے ساتھ جو کچھ برتاؤ وہ کرے وہ سب روا ہوگا۔ مقدونیوں اور یونانیوں سے یہ توقع نہیں ہو سکتی تھی کہ وہ اتنی گولس کو فلسفہ زینو کا بڑا گمانی جان کر سمجھ لیتے کہ اس سے اب کوئی نظایا ناصواب کام نہ ہوگا۔ اور اگر اس سے کوئی ناروا کام ہوگا تو یہ سمجھ کر کہ وہ دانائی میں کامل ہے اسکے ایسے کام کو درست سمجھ لیا جائیگا۔ گو اسنے اپنی طرز حکومت کو فلسفہ کی بنیاد پر قائم کیا لیکن کوئی شہادت ایسی نہیں ملتی جس سے ثابت ہو کہ وہ مقدونیوں کے حق میں ایک محتاط بادشاہ یا یونانی ریاستوں کا ایک لائق سردار نہ تھا۔ اور اگر اسکو اتنا موقع دیا جاتا کہ وہ یونانی ریاستوں کے مسئلہ حکومت کو تنہا حل کرتا اور باہر سے کسی قسم کی دست اندازی نہ ہوتی تو بالکل ممکن تھا کہ اپنے فرائض منصبی کا لحاظ کر کے جنکا خیال اسکے دلیں مضبوطی کیسے موجود تھا اور تحمل اور بردباری کی قابلیتوں کو عمل میں لا کر جو اسکی طبیعت کا خاصہ تھیں وہ حکومت کا کوئی ایسا طریقہ پیدا کر دیتا جس سے یونان کیلئے ایک بڑا زمانہ امن و عافیت کا پیدا ہو جاتا۔

مقدونی شہنشاہی کا بانی اول فیلقوس ثانی تھا۔ یہ بادشاہ جو وقت یونانی ریاستوں کا سرگرم رہا تو وہ دولت ایران نے اسکی مخالفت کی۔ مگر اس مقابلہ میں شہنشاہ ایران ارتازرکسین کی سیاسی تدابیر کے بواب میں جو مشکلات فیلقوس ثانی کو پیش آئیں وہ ان مشکلات کے سامنے جو انتی گولس گوناس کے ماموں کیسپاندر کو انتی گولس گوناس کے دادا انتی گولس اول کے وعدوں اور فوجوں سے اٹھانی پڑتی تھیں یا بادشاہ مصر بطلمیوس فیلاڈلفیوس نے اپنی سازشوں اور رشوتوں اور عزیمتوں سے گوناس کی راہ میں پیدا کی تھیں بالکل خفیف تھیں۔

انتی گولس گوناس کے چھوٹے بھائی دس برس میں یعنی ۳۳۷ء سے ۳۳۶ء ق م تک حالات کی جو صورت رہی وہ انتی گولس کی پیدا کی ہوئی نہ تھی۔ اور نہ فیلاڈلفیوس اسکا ذمہ دار قرار پاسکتا ہے۔ یہ صورت فی الحقیقت بطلمیوس اول سوتر کی پیدا کی ہوئی تھی۔ جسے دیو تریوس "فاتح بلاد" کی شکست کے زمانے میں (۴۸۶-۴۸۴) (۲۲۷)

تمام یونانی سمندر پر اپنا قبضہ کر لیا تھا اور اس قبضے کے ساتھ ہی جزیرہ والوں کا لیگ بھی اسکے قابو میں آ گیا تھا۔ یہ سمندر اس وقت فیلادلفیوس اور انٹی کونس کی سلطنتوں میں ایک حد فاصل ہو گیا تو اس حد کو صحت کے ساتھ بیان کرنا ممکن نہیں۔ شروع میں انٹی کونس نے سمندر پر حکومت کے دلائل میں زیادہ دماغ سوزی نہیں کی۔ اور حقیقت بھی یہی ہے کہ ۱۶۶-۱۶۵ ق م میں جو بحری معرکہ جنگ کریونیڈی کے نام سے شاہان مصر و مقدونیہ میں ہوا اسکا اُبھارنے والا فیلادلفیوس بادشاہ مصر تھا کہ انٹی کونس بادشاہ مقدونیہ فیلادلفیوس کی سگی بہن آرسینوی جو فیلادلفیوس کی ملکہ بھی تھی اس لڑائی کا اصلی سبب ہوئی تھی گو لڑائی شروع ہونے سے چار برس پہلے اسکا انتقال ہو چکا تھا۔ مگر جو مسلک سیاسی وہ قائم کر گئی تھی اسی پر فیلادلفیوس چلا۔ پٹانچہ اسپارٹا نے بادشاہ ایریوس اول اور اسکے حلیفوں سے یعنی اکائیہ۔ اٹیس۔ مانتی نیا۔ فلیوس کی ریاستوں اور جزیرہ اڈریش کے ایک حصہ کی ریاست سے اور پھر ایقینز سے اتحاد کر لیا اور جب ان ریاستوں نے ملکر یہ تصفیہ کیا کہ یونان کو انٹی کونس اور غیر آئینی حکام سے آزاد کیا جاوے تو پھر انکی مدد کی۔ اس لڑائی کی غرض فیلادلفیوس اور اسکی ملکہ آرسینوی کے دل میں فی الواقع کیا تھی اسکا علم و انشی کسی کو نہیں۔ صرف قیاس سے کام لیا جاتا ہے۔ مگر اس لڑائی کا جو کچھ نتیجہ نکلا وہ سوائے اسکے کچھ نہ تھا کہ انٹی کونس کو پانچ برس تک سخت لڑائیوں میں مصروف رہنا پڑا۔ ایقینز زربتاہی پوری پوری ہوئی اور اسپارٹا میں جو امن و امان بڑھ رہا تھا وہ بخوبی قائم ہو گیا۔

علاوہ اسکے ایک اور بات بھی پیدا ہوئی جسکے پیدا ہونے کے سامان مدت سے ہو رہے تھے۔ وہ یہ کہ ریاستہائے شہری میں جو قاعدہ مدت سے چلا آتا تھا کہ یورپ میں کل یونان کی سرکاری ان ہی میں سے کسیکو حاصل رہے وہ بالکل من گھڑا اور اسکی جگہ یہ ہو گیا کہ جو بڑی شہر ایک پیدا ہوتی تھی وہ کسی شہری ریاست کی جانب سے نہ ہوتی تھی بلکہ ایک ایقینز یعنی گروہ سے ہوتی تھی۔ خود و مقدونیہ کے لوگ ایک گروہ ایقینوس یا بہت سے گروہوں کا مجموعہ تھے۔ اس گروہ بندی کو صحت دینے کا ممکن طریقہ یہ ہی معلوم ہونا تھا کہ جزیرہ نما میں جو اور گروہ آباد تھے انکو بھی شامل کر لیا جائے۔ مگر مشکل یہ تھی کہ ان گروہوں کے علاوہ دو بڑے گروہ

(۲۲۸)

ایٹولیا اور اکائیہ کے تھے۔ ایٹولیا والے وسط یونان میں رہتے تھے۔ اور اکائیہ والے پیلوپونےس میں۔ ہر ایک کی یہ خواہش تھی کہ اسکا اثر دہریک نہ پہنچا تھا کہ اور گروہوں کو اپنے گروہ میں شامل کر کے وسعت حاصل کرے۔ جس صورت میں کہ ایٹولیا والے پیلوپونےس اور اکائیہ والے وسط یونان میں زباوہ ملک حاصل کرنا چاہتے تھے اور اسی بنا پر اکثر آپس میں لڑائیاں ہوتی رہتی تھیں اور اس صورت میں کہ مقدونیا نے کبھی ایک کو اور کبھی دوسرے کو یعنی ۲۴۵ - ۲۴۱ ق م میں ایٹولیا کو اور ۲۲۰ - ۲۱۰ ق م میں اکائیہ کو ایک دوسرے کے خلاف لڑائی میں مدد دی تھی۔ اور یہ دونوں گروہ بھی صرف ایک مرتبہ مقدونیا کے خلاف ایک لڑائی میں شریک ہوئے تھے۔ تو پھر اکائیہ نے ۲۲ ق م تک اور ایٹولیا نے ۱۳۳ ق م تک گروہوں (مختفی) اور اسی شہری ریاستوں کو جو اپنے بل بوتے پر قائم نہیں رہتی تھیں اس بات کا عمدہ موقع دیا کہ وہ مقدونیا کی سیادت کی جگہ اکائیہ یا ایٹولیا کی سیادت قبول کریں۔ ہر ایک نے گروہ کی سابقہ شہری ریاستوں کی مثل یہ بھی خواہش ہوئی کہ وہ آزاد و خود مختار ہو۔ اکائیہ اور ایٹولیا بھی اس بارے میں بالکل بھینال تھے۔ اس زبردست قوت کا مقابلہ انہی گونش کو کریمونیدی لڑائی کے بعد ہی نہیں بلکہ پہلے کچھ کم پیش نہ آیا تھا۔

کریمونیدی لڑائی سے انہی گونش ایسا سرخ رو ہو کر نکلا کہ دس برس تک کسی گروہ کو اسکی سیادت پر اعتراض کرینی جرات نہیں ہوئی۔ اس زمانہ میں اسکا سب سے بڑا دشمن بطلمیوس فیلا دلفیوس ایک سخت و خطرناک ہنگامہ کے فرو کرنے میں جو علاقہ آئی اوینا میں برپا ہوا تھا مصروف رہا۔ اس ہنگامہ کی وجہ یہ ہوئی تھی کہ اسکے ”لڑکے“ بطلمیوس نے اور اسکے امیر سچ نیار کوس نے اس علاقہ میں بغاوت برپا کر دی تھی نیار کوس کی مدد پر فیلا دلفیوس کا دشمن انتی اوکس ثانی جو ہر وقت موقع کا منتظر رہتا تھا پہنچ گیا تھا۔ اور جزیرہ رودس کے لوگ بھی جو سمندر پر فیلا دلفیوس کے

سے ریاست رودس اور فیلا دلفیوس کی عداوت بلکن برگ کی کتاب ”لاکروئے دو پٹی لنڈین“ سے ثابت ہے پر اتنا ہے کہ افسوس کے مقام پر اگلا قصور افسوس کے مقابل میں کریمونائیس کی شکست اسی شدید ہنگامہ سے متعلق ہے۔

حریفان مقابل تھے تیار کوس کو مدد پہنچا رہے تھے لیکن ۲۵۵ ق م میں جو وقت یونان پر
 فرو ہو کر صلح ہو گئی تو انہی گولس سمجھ گیا کہ اب یونان میں سے نقصے برپا ہونگے چنانچہ
 اسنے مصمم ارادہ کر لیا کہ اب تک تو سپر بنکر دوسروں کے وار سے بچے اب خود تلوار
 بنکر دوسروں پر وار کرنا چاہئے۔ اس خیال سے جنگی جہازوں کا بیڑا تیار کرنا
 ضروری سمجھا تا کہ بحر اجمین سے مصر کا تسلط اٹھا دے۔ یہ وہمندر تھا چیر ۲۸۸
 ق م سے پہلے اسکے باپ اور دادا کا قبضہ رہا تھا۔ اس قصد کی تکمیل کیلئے
 اسنے بادشاہ شام سے پھر مر اسیم دوستی پیدا کئے اور اپنے لڑکے اور وارث
 دی تریوس کی شادی بادشاہ شام انیتی اٹوس ثانی کی بہن استر اتونچی سے کر دی۔
 جب یہ عقد ہو گیا تو اسنے بطلمیوس کے افران بحری سے کوس کے قریب لیوکولا کے
 مقام پر مقابلہ کیا اور ایک سخت بحری لڑائی میں (۲۵۳ ق م) ان کو قطعی منہزم
 کر دیا۔ اس سے ایک بڑا فلع تو یہ ہوا کہ جزیرے والوں کے لیک پر سرداری حال
 ہو گئی۔ اور اس سے بھی بڑھ کر یہ ہوا کہ اب اسکا جنگی بیڑا یونان میں ہر طرح کا فتنہ
 فرو کر سکتا تھا اور بطلمیوس کی حدود سلطنت میں ہر طرح کا فساد اٹھا سکتا تھا چنانچہ
 اس اخیر بات کو تو اس طرح استہمام دیا کہ اپنے سوتیلے بھائی دی تریوس کو جب کا لقب
 ثوبرو "تھا سائیرینی کے ملک پر چڑھائی کا حکم دیا۔ اسوقت میگاس کی موت
 (۲۵۱-۲۵۰) کی وجہ سے اس ملک کا کوئی حاکم نہ رہا تھا اسلئے موقع اچھا دیکھ
 ملک سائیرینی کو مصر کے قبضے سے نکال لیا۔ دوسرے امر میں کامیابی کی صورت
 ایک اتفاق سے نہ ہو گئی۔ اور وہ اتفاق یہ تھا کہ ۲۵۱ ق م میں ایراتوس نے
 جو اکائیوا لے لیگ کا ایک عجیب و غریب سردار تھا سیون کے شہر کو جو اس کا
 مولد تھا دفعتاً حملہ کر کے لے لیا تو اسنے بادشاہ مصر سے رشوت میں ایک معاہدہ

(۲۳۰)

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ - گو میرے خیال میں ۲۵۱ ق م کی نسبت بھی کچھ کہا جاسکتا ہے۔ دیکھو

ہیلینی ایٹھنز صفحہ ۱۹۷ حاشیہ ۲ -

لے اس صلح کے بارے میں دیکھو "کتابہ گرکی" ۱۲-۲-۱۱۷۔ اسکا اثر ایٹھنز میں (ہیلینی ایٹھنز صفحہ ۱۱۹)
 اور آکایا میں ظاہر ہے۔

یعنی ہی منظور نہ کر لی بلکہ سیون کی ریاست کو بھی قریب کے اکائیوں والے گروہ میں شامل کر دیا۔ اور ان واقعات کے قلیل عرصہ کے بعد بھی بادشاہ مصر نے انٹی گونس پر ایسا سخت حملہ کیا جس سے معلوم ہوا کہ اس سے پہلا حملہ بھی بہت مضی خیر تھا۔ ۲۴۵ ق م میں انٹی گونس کا بھانجا الکزاندر اپنے ماموں کی طرف سے یونان کا والی تھا۔ مگر بلاشبہ بادشاہ مصر کے اغوا سے باغی ہو کر خود مختار بادشاہ بن بیٹھا۔ کالکس اور کورنٹھ کو جن پر اپنے ماموں کی طرف سے حاکم تھا اپنے تصرف میں لا کر اور مقدونیہ پر قبضہ کر کے جبکہ قیام گاہ کالکس اور کورنٹھ کے بندر گاہ تھے۔ ان بندر گاہوں کو لڑائی کی غرض سے اپنا صدر مقام بنالیا۔ اور فوراً اکائیوں والوں سے سازش کرے اور گوس اور ایٹھنز کو خراج دینے پر مجبور کیا (یہ واقعہ ۲۵۰-۲۴۹ ق م سے پہلے کا ہے)۔ اس شدید بغاوت نے انٹی گونس کی بحری قوت کو بالکل کمزور کر دیا۔ اسیں ہرگز شبہ نہیں کہ انٹی اوکس ثانی کے دل میں جو بدخواہی مقدونیہ سے تھی اسی کی وجہ سے اس بغاوت میں شدت و تیزی پیدا ہوئی۔ کیونکہ ۲۴۹ ق م میں یا اس سے پہلے انٹی اوکس نے مقدونیہ سے عہد شکنی کی اور مصر سے اتحاد کر لیا۔ لڑائی کے زمانہ میں جو مقامات فتح کئے تھے ان پر اپنا قبضہ بھی قائم رکھا اور بادشاہ مصر فیلاڈلفیوس کی اکلوتی بیٹی بریش سے عقد بھی ہو گیا۔ اس ملکہ کی قدر بادشاہ کی بیٹی ہونے کے علاوہ اس وجہ سے زیادہ ہو گئی کہ اپنے ساتھ بیکراہ دولت اور جہیز لائی تھی۔ انٹی اوکس کی اس تنگ نظری سے جو بعد کو حاققت بھی ثابت ہوئی بطلمیوس کو موقع ملا کہ مقدونیہ سے لڑنے میں اپنی پوری طاقت سے کام لے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ مصر کا بیڑا پھر بحر اربعین کا مالک بن گیا اور جزیرہ والوں کا بیگ پھر قابو یافتہ ہو گیا۔ (۲۴۹ ق م) اسی زمانہ میں سائریسی میں دیگی نریوس تغور (۲۳۱) کو اس فریق نے ہلاک کر دیا جو بادشاہ مصر کا ہوا خواہ تھا۔ اور سائریسی کی نوجوان ملکہ بریش کا عقد فیلاڈلفیوس کے لڑکے سے کر دیا جو باپ کے بعد تخت مصر کا وارث تھا۔ اور اس ترکیب سے حکومت سائریسی کو سلطنت مصر میں پھر شامل کر دیا جو میگاس پدر بریش کی بغاوت کے زمانے سے (۲۴۳ ق م) مصر سے باغی ہو کر خود مختار ہو گئی تھی۔ بطلمیوس بادشاہ مصر کی تدابیر میں پوری کامیابی

اس وقت ہوئی جس وقت اسکی بیٹی برنیس کے اس جکی شادی انتی اوکس ثانی بادشاہ شام سے ہوئی تھی لڑکا پیدا ہوا۔ یہ لڑکا سلطنت شام کا وارث تخت تھا کیونکہ برنیس کے عقد کے وقت یہ شرط ہو گئی تھی کہ اسکے بطن سے جو لڑکا ہوگا وہ ہی اپنے باپ کے بعد تخت کا مالک ہوگا۔ اس لڑکے کی پیدائش سے ظاہر ہوتا تھا کہ بطالمہ مصر کا ستارہ اقبال آئندہ اور بھی آب و تاب سے چلنے والا ہے۔

مگر سن ۲۵۸ء بغایت ۱۲۵ ق م میں گونا تاس کا دریا نے اقبال مندی بالکل حالت جزیر میں تھا اور الگز اندر اور ایراتوس بادشاہ یونان اور بحر اربعین میں فیلاولفیوس کے امرائے بحری نے وہ طوفان برپا کر رکھا تھا کہ گونا تاس کو اپنا سر اونچا کرنا دشوار تھا۔ مگر خیر اتفاق سے ایک واقعہ ایسا پیش آیا کہ گونا تاس پھر شہل گیا۔ اور وہ واقعہ یہ تھا کہ مصر اور ایشیا میں ایک لڑائی شروع ہوئی اور لڑائی کی وجہ یہ ہوئی کہ انتی اوکس ثانی کے مرنے پر اسکی پہلی بیوی ملکہ لازقیہ نے جو اپنے شوہر کی حقیقی بہن بھی تھی اپنی سوت ملکہ برنیس اور اسکے شیر خواہ بچہ کے مقابلہ میں لڑائی شروع کی تاکہ اپنے لڑکے سلیوٹس کا فیملیوس کو تخت شام کا وارث بنائے۔ اسی زمانے میں فیلاولفیوس کی بے وقت موت سے لازقیہ کو لڑائی کر نیکا اچھا موقع مل گیا۔ اور باوجودیکہ مصر کا بڑا ملکہ لازقیہ کو روک رہا تھا مگر اس خوشخوار ملکہ کو برنیس اور اسکے بچہ کے ہلاک کرنے میں کامیابی ہو گئی۔ جب برنیس کو لازقیہ نے ہلاک کر دیا تو برنیس کا بھائی یواریس جو اپنے باپ فیلاولفیوس کے بعد مصر کا بادشاہ ہوا لازقیہ کی اس برحی پر غصہ سے اپنے آپے میں نہ رہا اور خود ایک لشکر جہاز لیکر خشکی اور تری دونوں جانب سے لازقیہ اور اسکے ساتھیوں پر حملہ آور ہوا۔ اور ایک طوفانی جنگ کا سلسلہ چھڑ گیا۔ مگر گونا تاس کے لئے یہ سلسلہ جنگ بہت مفید ثابت ہوا اور اسکا اقتدار جو زوال پذیر ہو چلا تھا پھر شہل گیا۔ بہر صورت ملکہ برنیس اور اسکے دو دھپتے بچے کے قتل کا دریا واقعہ ان چند واقعات میں سے تھا جن میں خوش نصیبی نے گونا تاس کا ساتھ دیا تھا۔ دوسرا واقعہ جس نے گونا تاس کی قوت کو پھر سرسبز کر دیا یہ تھا کہ اسکا بھانجا الگز اندر جو ان مگر گیا (۲۲۶ ق م) اور اسکے بعد ہی ایٹولیا والوں نے

میوشیا کو فتح کر لیا۔ اور الگزاندروں کی بیوہ نیکیا نے فیصلہ کر لیا کہ کورنٹھ اور اپنے متوفی شوہر کے دیگر مقبوضات کو مقدونیہ کے حوالے کر دے اور اپنا عقد گوناٹاس کے ولی العہد دیوئی تریوس سے کرے جسکی پہلی بیوی اسٹراتونیکی علاوہ لاوڈر ہنے کے بیٹا بھی ہو چکی تھی۔ ۲۲۵ء۔ ۲۲۴ء ق م میں ملکہ لازقہ کو ایشیا میں کامیابی ہوئی تھی اور گوناٹاس نے اپنے دیوتا پان کی تائید سے جزیرہ دیوس کیساتھ دیگر جزائر پر بھی قبضہ کر لیا۔ اور اس طرح الگزاندروں کی بغاوت سے جو مقامات گوناٹاس کے قبضے سے نکل گئے تھے وہ پھر اسکے قبضے میں آ گئے۔ اور مصر سے بھی سبھاٹ لے ہو کر اب گوناٹاس کو صرف ایراتوس بادشاہ سیون سے سمجھنا رہ گیا۔ مگر ایراتوس اکائیوا والا بڑا چلتا پرزہ تھا۔ اسکو گوناٹوس کب پاسکتا تھا۔ چنانچہ ایراتوس نے ایک رات حالت امن میں دھوکا دیکر کورنٹھ پر حملہ کیا (۲۲۳ ق م) اور اس پر قبضہ کر کے فوراً اسکو اور میگارا اور ایپی دارس اور تریون کو اکائیوا والے لیگ میں شامل کر دیا۔ جب ان مقامات کو اکائیوا والے لیگ میں شامل کر لیا گیا تو گوناٹاس کو بھی اس زیادتی کا جواب کرنا پڑا اور اسنے ایولیوا والوں سے ملکر کوشش کی کہ اکائیوا کے مقبوضات پر قبضہ کر کے نصف خود لے اور نصف ایولیوا والوں کو دے۔ ایراتوس نے گوناٹاس کا یہ قصد دیکھتے ہی اس خطرے سے بچنے کی تدبیر نکالی کہ کل ذمہ داری ایسے شخص کے سر ڈال دی جسکو واقعی ذمہ دار ہونا چاہئے تھا یعنی یواریکتیس بادشاہ مصر کو ۲۲۲ء کیلئے اکائیوا والے لیگ کا سالار اعظم خشکی و تری و دونوں کا مقرر کر دیا۔ اسی سال یواریکتیس کو ملکہ لازقہ کے فرزند کالی نیکوس بادشاہ شام پر فتح حاصل ہوئی تھی۔ اور اسنے اس موقع کو غنیمت سمجھا کہ (۲۲۳) لازقہ نے جو سلسلہ جنگ چھیڑ دیا تھا اسکو کسی طرح صلح کر کے ختم کر دے۔ مگر اسکی یہ کوشش کہ ایراتوس کو مدد پہنچائی جائے سرسبز نہ ہوئی۔ ایراتوس اسوقت اپنے محرم کو آزاد کرنے کیلئے لڑا رہا تھا۔ بحر الہند میں گوناٹاس سے یواریکتیس کا امیر البحر سوفرون دست و گریباں تھا۔ مگر گوناٹاس پھر ایک آزمودہ کار لڑنے والا تھا۔ اسنے سوفرون کو جزیرہ اندروں کی قریب شکست دیدی بحر الہند مقدونیہ ہی کے قبضہ میں رہا۔ اسی اثنا میں ایولیوا والوں نے جو مقدونیہ کے

حلیف تھے اور ہوشیار پہرہ مسلط ہو کر بہت ہی خطرناک ہو گئے تھے اولمپیاں کو کئی
 معرکوں میں شکست دی۔ اولمپیاں علاقہ اپیروس کی با اختیار ملکہ تھیں۔ اس کامیابی
 سے ایلویا والے بالکل تیار ہو گئے کہ تمام علاقہ اگر نانیہ کو اپنے لیگ میں شامل کریں
 گوناٹاس بادشاہ مقدونیہ نے سوچا کہ اب لڑائی بند کرنی چاہئے۔ یواریکتیس بادشاہ
 مصر اور کالی نیلوس بادشاہ شام کا بھی ایسا ہی قصہ ہوا۔ اور یہ طولانی سلسلہ لڑائی
 کا ۳۲۲ء تک ۱۰ سالہ قیام میں اس بنا پر کہ جو شخص جس چیز پر قابض ہے اس پر قابض
 رہے ایک صلح نامہ کے بعد خاتمہ کو پہنچا۔ گوناٹاس کے قبضہ میں آرکوس۔ ہرمیونی
 فلی یوس۔ ایجانٹا۔ میگالوپولس اور ارکوینوس علاقہ ڈیلوپولس میں اور
 ایٹھنز صرف یونان متوسط میں رہے۔ اور بحر ایجین میں یونیا اور جزائر انگلیس
 اور بظاہر ایٹھنز کی نوآبادیاں یعنی لنوس۔ امبروس اور اسکایروس رہے۔ ہتھالیہ
 پہلے ہی سے اسکے قبضہ میں تھا۔ اور دی زیاس۔ کالکس اور پیر یوس میں اسکی
 فوجیں موجود تھیں۔ اور ان ریاستوں میں جو یونان کی زنجیر پائے جاتے تھے
 صرف کورنٹھ کا علاقہ ایسا تھا جو اسکے قبضہ سے نکل گیا تھا۔ ۳۳۹ء و ۳۳۶ء ق م
 میں انٹی گولس گوناٹاس نے ۴ برس بادشاہ رہ کر انشی برس کے سن میں انتقال کیا
 اور ۴ برس میں سے دس برس وہ مقدونیہ کا بادشاہ رہا۔

(۲۳۴)

میں نے انٹی گولس گوناٹاس کا تذکرہ کس قدر تفصیل سے کیا ہے۔ اس کی
 خاص وجہ یہ ہے کہ اس عجیب و غریب شخص کے حالات کو بقیہ زمانہ لکھنا صرف
 حال کی تحقیقات سے ممکن ہوا ہے اور اسکے دور حکومت کے واقعات بھی ایسے
 ہیں جنکا بخوبی تحقیق کرنا ضروری ہے۔ کیونکہ اس بادشاہ کو وہ مشکل زمانہ ملا تھا
 جبکہ یونانیوں کی شہنشاہی قریب زوال آچکی تھی۔ اہمیت میں اسی کے مساوی دوسرے
 زمانہ وہ تھا جبکہ اسکندر اعظم نے بادشاہوں کو دیوتا بنانیکا طریقہ جاری کیا تھا
 اور جب قدر حالات بیان ہوئے ہیں میری دانست میں اولسے بخوبی ظاہر ہو گیا
 ہے کہ سلطنت مقدونیہ میں اتنی قوت نہ تھی کہ وہ گوناٹاس کے سیاسی طریقوں
 کی پابند ہو کر اور سلطنت مصر کی طرف سے مخالفت کی حالت میں یونان پر قابو
 رکھ سکتی۔ ۳۳۶ء ق م میں مقدونیہ کی کامیابی کے بعد بھی مصری فوجیں

منہر میں اور بحر مارمرہ اور ای اونیامیں اور اکثر جزیروں میں جو بحر ایجین میں
دو ترک واقع تھے مثلاً ساموس۔ تسوس۔ تھے سوس اور سوما تھری میں جمی ہیں
ایٹولیا کے قبضہ میں کچھ حصہ اکرانیہ کا اور دولویا۔ اینیانہ۔ مایس۔ دوریس
لوکریس۔ فوکس رہے اور بیوشیہ سے بھی قریب کا واسطہ رہا ستھر موٹی میں ہر اکیلیہ
اور اور دلفی مع اپنی "مجلس ہمایکان" (اسفک تیونی کونسل) کے ایٹولیا
والوں کا ساتھ دیتے رہے۔ پس جو وقت مقدونیہ کے بادشاہ دی تریوس ثانی
(۲۳۵) نے اولپیا کی لڑکی فیٹھیا سے عقد کیا اور اکرانیہ کا وہ حصہ جکو اپیروس سے
تعلق تھا اپنے قبضہ میں کر لیا (۲۳۹-۲۳۰) اور جب ایٹولیا اس چال سے
مات کھا کر اکایا سے جا ملتا کہ مدافعت و محاربت میں ایک دوسرے کا مددگار رہے
تب ایٹولیا اور اکایا کے لیگوں کی حدود ارضی جو اس وقت مقدونیہ کے خلاف ہو گئے
تھے ایک دوسرے سے مل گئیں۔ اور اس طرح ملیں کہ خلیج کورنٹھ کو بالکل بیچ میں لے لیا
ان لیگوں میں سے ایک نے تو باجو و گوناٹاس کی سخت مخالفت کئے اور دوسرے
نے اسکی اعانت و اشارہ سے طاقت پکڑی تھی۔ گوناٹاس نے ایٹولیا والوں کی
لگام ڈھیلی چھوڑ دی تھی۔ کیونکہ ان سے اسکو ہمیشہ مصر اور اپیروس اور اکایا کے
مقابلہ میں مدد لینی پڑتی تھی۔ اب حالت یہ ہوئی کہ اپیروس کو تدبیر امور ملی میں مقید
کا ایسا ہی پابند ہونا پڑا جیسے کہ ۲۹۵ ق م میں پرہوس کی تخت نشینی سے پہلے
حال رہ چکا تھا۔ لیکن اکایا اور ایٹولیا کے دونوں ایک ان دونوں حکومتوں سے
یعنی اپیروس اور مقدونیہ سے برابر کی جوڑ ہو کر لڑ چکے تھے۔ ۲۳۰ء میں ان لیگوں
نے درآخالیہ مصر کا مددگار نہ تھا پھر مقدونیہ کا مقابلہ کیا جسکی ملک پر اس وقت
اپیروس موجود تھا۔ لیکن یونان کے متعلق گوناٹاس کی تدبیر سیاست میں ناکامی کا اندازہ
اس سے بخوبی ہو سکتا ہے کہ اس واقعہ سے، ۲ برس پہلے ایتھنز اور اسپارٹا نے بھی
یونانی ریاستوں پر گوناٹاس کی طرح قابو پانے کی جرأت کی تھی لیکن یہ جرأت اس
حالت میں کی تھی کہ مصر بلکہ غالباً اپیروس بھی ایتھنز اور اسپارٹا کا طرفدار ہو کر لڑائی
میں مصروف ہوا تھا۔
خاص وجہ اس عجیب فرق کی جو ان ریاستوں اور لیگوں کے تعلقات میں

سردا ہوا یہ تھی کہ اس درمیانی زمانہ میں کہ اکایا والوں نے ایٹولیا والوں کی مثال کا تتبع کر کے قوت حاصل کی اور اپنے لیگ میں غیر قوموں اور ریاستوں کو شامل کرنا شروع کیا اکایا والوں کو کوئی نون یعنی لیگ کی حیثیت مدت سے حاصل تھی لیکن ۱۸۳۸ء تک اس کے لیگ میں یوشیا کے لیگ کی مثل جیسے کہ ۱۸۳۸ء سے پہلے اس کی صورت تھی اور ایٹولیا والوں کے لیگ کی مثل جیسے کہ دلفائی پر قبضہ ہونے سے قبل (۱۹۲) اس کی صورت تھی صرف وہ ہی گروہ شریک ہوتے تھے جو خاص اکائی قوم سے ہوتے تھے۔ ایٹولیا والوں نے اپنے علاقوں کو دلفائی کی "مجلس ہسایگان" کی مدد سے وسعت دی تھی۔ اکایا والوں کو ترقی کیلئے اس قسم کا کوئی وسیلہ نصیب نہ تھا۔ ان کے لیگ کی وسعت اور اس میں "غیر" قوموں کی شرکت کا باعث ایک "غیر" شہر یعنی سکیون کا ایک شہری ایراتوس نامی ہوا سکیون سب سے پہلا غیر شہر تھا جو اکائی لیگ میں شامل ہوا۔ ایراتوس نے یہ دیکھ لیا تھا کہ اس لیگ کی سرداری حاصل کرنے میں جس قدر اختیارات ملنے کا موقع ملتا ہے وہ ریاست سکیون کا ایک غیر اپنی حاکم ہونے میں حاصل نہ تھا کیونکہ یہ منصب اس وقت تک حاصل رہ سکتا تھا جب تک کہ غمی کے کابینہ کی طرح آخر کار قتل ہو جائے یا کوئی نانا اس بادشاہ مقدونیہ کی نظروں سے نہ گرجائے۔ ایراتوس کی کوشش سے اس لیگ کے قدم ایک غیر قوم کی زمین پر پہنچ گئے اور وہاں ترقی کیلئے اس بات کی ضرورت ہوئی کہ اکائی شہروں کے اتحاد میں جو بڑی شرط مقوم ہونے کی چلی آتی تھی وہ منسوخ کر دی جائے۔ چنانچہ اس کی جگہ محض مشارکت رکھنے کا وعدہ لیگ کی شرکت کیلئے کافی سمجھا گیا۔ اسکے ساتھ ہی یہ پرانا خیال بھی جو مدت سے دلوں میں جاگزیں تھا کہ کسی ریاست کا شہری ہونا اس ریاست کے شہریوں کے ساتھ ہم قوم ہونے کی دلیل ہے متروک کیا گیا۔ اس خیال کے ترک کر تے ہی لیگ کیلئے ترقی کی وہ راہیں کھل گئیں جو نہ شہری ریاستوں کو حاصل تھیں اور نہ گروہی ریاستوں کو۔ اور اس کا نفع ایٹولیا اور اکایا والوں نے جہاں تک ممکن ہوا اٹھایا۔ یہ لوگ اس نکتہ کو بخوبی سمجھ ہوئے تھے نہ ایک لیگ کے نظم حکومت کے لئے جس میں آجنگ کی ترقیاں شامل ہوں جلد ادارات سیاسی (انسٹی ٹیوشن) کا جن سے شہری حکومت کا تعلق ہو موجود رکھنا ضروری ہے۔ یہی وجہ تھی کہ ایٹولیا

(۲۳۶)

والوں نے جو وقت سلاسلہ سلاسلہ میں اپنا لیگ قائم کیا انھوں نے اپنی قوم کے
 تیس پرانے گروہوں اور اپنے متعدد مواضعات کو چھوڑ کر انکی جگہ میں یا چالیس
 شہروں کو اپنے انتظام میں کر لیا۔ مگر انھوں نے ابواب سیاست کا لیگ میں
 برابر موجود رکھنا ہی ضرور نہ سمجھا بلکہ اسکی ضرورت بھی سمجھی کہ ان کے طریقہ مشدک
 میں ایسی ریاستوں میں سے ہر ایک ریاست کو جو پہلے سے قائم علی آتی ہے انتخاب
 و نیابت کی اغراض کے لئے ایک فرد بیٹ مانا جاوے۔ اسکا ذکر اوپر اچکا ہے کہ (۲۳۷)
 بوٹشہ کے لیگ میں یا یونانی لیگ میں جسکو فیلقوس ثانی نے قائم کیا تھا اسانہیں
 کیا گیا تھا۔ ان میں جو ارکان مختلف مقامات سے نائب و نمائندہ بنکر مجلس لیگ
 میں بیٹھتے تھے انکو حتی نیابت ایسے مقامات کی تعداد آبادی کا لحاظ کر کے دیا گیا
 تھا۔ اور نیابت کی اغراض کیلئے شہر نہیں بلکہ اضلاع جدا جدا افراد قرار دے
 گئے تھے۔ اور جب کسی ایک ہی ضلع میں کئی کئی چھوٹے شہر نیابت کی غرض سے شامل
 سمجھے گئے تھے تو ان شہروں کو شکایت پیدا ہونی تھی کہ ایک ناگوار فرق اور تیز
 پیدا کر کے انکے ساتھ بدسلوکی کی گئی ہے۔ چنانچہ اس شکایت کا نتیجہ یہ ہوا کہ انکے
 دل پھگ گئے اور وہ بناوت و سرکشی پر آمادہ ہو گئے۔ یہ امر کسی یقین کیساتھ بتانا ممکن
 نہیں کہ اکائی شہروں میں مساوات کس درجہ موجود تھی۔ صرف اسقدر اطلاع ملتی
 ہے کہ ووٹ لینے کا طریقہ شہر وار تھا۔ لیکن یہاں میری رائے میں ہم کو اس نتیجہ پر
 پہنچ جانیکی اجازت ہے کہ اس اصول پر ہر ایک شہر کیلئے محض ایک ووٹ رکھا گیا
 ہوگا۔ کیونکہ یہ بات قرین قیاس نہیں معلوم ہوتی کہ پرانی اکائی شہروں نے جو
 سکیون کورنٹہ۔ میگالوبوس اور آرگوس کے بڑے شہروں کو اپنے لیگ میں شریک
 کیا ہوگا تو انھوں نے ان کثیر الاہاد شہروں میں انکی آبادی کی نسبت سے انکے
 ووٹوں کی تعداد قائم کر کے اپنے نہیں اسی درجہ کو پہنچایا ہوگا جو درجہ بوٹشہ کے
 چھ چھوٹے چھیل والے شہروں کا ہوا تھا۔ میں یقین کرتا ہوں کہ یہ ہی نتیجہ اکائیوں
 کی مجلس نابین (سانوڈ) کے بارے میں نکالنا درست ہوگا جو متعلقہ شہروں
 سے چند آدمیوں کو باہمی باری منتخب کر کے بنائی جاتی تھی۔ بلکہ انکی ابتدائی
 مجلس کے بارے میں بھی جسکو سن کلیتوس کہتے تھے یہ ہی نتیجہ نکالنا صحیح ہوگا۔

جسیں تیس برس سے اونچی عمر کے تمام شہری شریک ہو سکتے تھے۔ بلکہ یہ ہی نتیجہ ایٹولیا والوں کی دونوں مجلسوں کے بارے میں بھی نکالنا درست معلوم ہوتا ہے جسیں سے ایک کو معمولی اور دوسرے کو غیر معمولی مگر دونوں کو ابتدائی مجلسیں کہنا مناسب ہے۔ مگر یہ نتیجہ ایٹولیا والوں کی کونسل کے بارے میں درست نہیں سمجھا جاسکتا کیونکہ اس کونسل کے ارکان کی تعداد متعلقہ شہروں کی وسعت کے اعتبار سے قائم کی گئی تھی۔ پس اس اعتبار سے اکایا اور ایٹولیا کے لیگ پرانے لیگوں کے مقابلے میں ایک برعکس صورت دکھاتے تھے۔ اکایا اور ایٹولیا کے لیگوں کو یہ امید تھی کہ اس وقت شہری ریاستیں مرکز سے باہر کی طرف نکلے کیلئے جو قوت ظاہر کر رہی ہیں اس قوت کو کسی طرح مائل بہ مرکز کر دیا جائے اور اسکے لئے یہ ہی طریقہ عمل مناسب سمجھا کہ شہری ریاستوں کی زمین پر اپنے طریقہ مشارکت کو مستحکم بنیاد پر قائم کر دیں۔ اس کام کو وہ ایک خاص حد تک انجام دیکے اور اسکے انجام دینے میں اسوجہ سے زیادہ آسانی ہوئی کہ انکے ہر ایک گروہ میں اس بات کی کمی نہ تھی کہ کوئی شہری ریاست جبکہ سیاسی اور معاشی اقتدار پہلے سے حاصل ہوتا آہیں موجود نہ تھی شہری ریاستوں میں مساوات کا ہونا ایسی چیز نہ تھا جو اکایا اور ایٹولیا کے اصلی واقعات اور حالات سے ٹکرا جاتا۔ پس یہ اصول قرین اضافت معلوم ہوا کہ بالاحوال اس طاقت کے جو ارسطو طالیس نے بیان کی تھی ہر ایک شہری ریاست کو مجمع مشارکت میں صرف ایک ووٹ دینے کا اختیار ہو اور اسکے ساتھ ہی مشارکت کی مجلس خاص (دیپاریکی ایپٹیلیٹی) اور مشارکت کی انتظامی جماعت (اسٹراٹیگیس) ہی پارک۔ معتد ریاست نیز انجی۔ و خزانہ داروں) کو انتخاب اراکین کے اختیارات بھی حاصل ہوں۔ اس سے پہلے زمانہ میں میوتیہ اور ہیلاس کا لیگ تقبیس اور مقدونیہ کی قوت سے جو ہیئت بڑھی ہوئی تھی قائم ہوا تھا۔ اور ان با اقتدار ریاستوں نے اس بات کی احتیاط رکھی تھی کہ ان لیگوں کے امین و قواعد میں اپنا حق پیشوائی قائم رہے۔ اسکے برعکس اکایا اور ایٹولیا کے لیگ اس میں شبہ نہیں کسی قدر ریاستہائے شمولہ کی باہمی مصالحت کا نتیجہ ضرور تھے۔ لیکن انکے قائم ہونے کا اصلی سبب استبداد خارجی تھا۔ شروع میں ستریک مشارکت کی بنیاد کسی ایک شہر کی کوشش پر نہیں

رکھی گئی تھی۔ بلکہ اسکی بنیاد ایسی ضرورت پر رکھی گئی تھی جو سب کو محسوس ہو رہی تھی (۲۳۹) اسوجہ سے اکائی لیگ کا صدر مقام آجیوم اور ایٹولیا کے لیگ کا صدر مقام مقرمون کے شہر قرار پائے جہاں تمام گروہ بلا تکلف ملاقات کر سکتے تھے جسے کاسوفت امریکہ میں واشنگٹن - اوٹاوا - اور کانبرا کے شہر ہیں۔ یونانی لیگوں کی تاریخ میں یہ بات کسیتھرنی تھی۔

ان یونانی لیگوں کی اور خصوصیات بھی ایسی ہیں جن میں سیاست خارجہ کے متعلق نئی نئی باتیں پیدا کرنے کی قوت موجود تھی اور یہ امر قریب قریب ناگزیر تھا کہ اس زمانہ میں جبکہ انتظامی لیاقت اعلیٰ درجہ کی پیدا ہو گئی تھی تمام ریاستیں کسی سلسلہ حکومت شاہی میں منظم کر دی جاویں۔ پس جس طرح بوشیہ کے لیگ میں گیارہ ہوتا رک اور تیسری صدی قبل مسیح کے اکرائی لیگ میں سات جرنیل ہوتے تھے اسی طرح ایٹولیا والوں میں جب سے کہ انکا لیگ قائم ہوا تھا اور اکایا والوں میں سرداری صرف ایک شخص کو ملتی تھی۔ اسلئے ہر ایک کام باہمی اتفاق و یکانگی سے اس طرح انجام دیا جاتا تھا کہ کسی اور صورت میں ایسا ممکن نہ تھا۔ اور یہ وہ چیز تھی جس کا عدم خواہ سیاسیات داخلی میں محسوس نہ ہوتا لیکن معاملات خارجہ میں ہمیشہ موجب نقصان رہتا۔ چونکہ زمانہ کا طرز اب بادشاہی حکومت کا ہو گیا تھا۔ اسلئے آزاد ریاستوں کو بھی اس طرز کی کسیتھرن رعایت کرنی ضروری ہوئی۔ مگر یہ رعایت بہت ہی پس و پیش کے بعد ایک ایسی شرط کیساتھ ملی جس نے حکومت شاہی کے زہر سے اسکی بہت کچھ سمیت دور کر دی۔ وہ شرط یہ تھی کہ ایک ہی شخص بیچ میں ایک ایک سال چھوڑ کر لیگ میں جرنیل کے عہدہ پر رہ سکتا ہے۔ یعنی اگر ایک سال وہ شاہ بے تاج بن کر سرداری کرتا تھا تو دوسرے برس اسکی حیثیت محض ایک معمولی شہری کی ہو جاتی تھی۔

اسکے علاوہ ایک اور شکل میں یہ بات صاف ظاہر ہوتی تھی کہ اکایا کے لوگ شاہی طرز حکومت سے بدگمان ہیں اور غیر آئینی حاکم کے تسلط سے چیرائی گونس گونا اس نے یونانی شہنشاہی کی بنیاد رکھی تھی انہیں نفرت کا مادہ موجود ہے۔ کسی شہر کا ایک غیر آئینی حاکم کے تسلط میں رہنا اور اسکے ساتھ ہی ایسے شہر کا

(۲۴۰)

لیگ میں شامل ہونا ایک قسم کا اجتماع ضدین تھا۔ لیکن اس قسم کے اجتماع کی ضرورت مشارکت کے قوانین بلاشبہ پیدا کرتے تھے۔ ان قوانین مشارکت سے مراد چند عہد نامے تھے جو ۲،۵ ق م ریاستہائے قدیم سے اور بعد کو نئی ریاستوں سے ہوئے تھے جو لیگ میں شامل ہو چکی تھیں۔ یا ان قوانین کے مندرجہ حلف نامے تھے جو وقتاً فوقتاً خاص خاص مجالس وضع قوانین نے تیار کئے تھے۔ ان قوانین مشارکت کی پابندی بھی ہر ایک ریاست کے لوگوں پر ایسی ہی لازمی تھی جیسے کہ انکی خاص ریاست کے قوانین کی تھی جبکہ ریاست کے لوگوں نے خود وضع کیا تھا۔ مگر باوجود اسکے ہر ایک ریاست آزاد تھی جس طرز حکومت کو اپنے لئے پسند کرے اسکو اختیار کرے۔ لیگ کو کوئی خاص طر فذاری نہ عمومی طرز حکومت سے تھی اور نہ عددی طرز حکومت سے۔ البتہ جو طریقہ لیگ کے کام کا تھا اس سے ظاہر تھا کہ وہ دولت مند لوگوں کے ذریعہ سے حکومت ہونے کو زیادہ پسند کرتا تھا۔ لیگ کا بڑا کام یہ تھا کہ تمام ریاستوں کے مقامی نظم حکومت میں ایک قسم کی یکسانی پیدا کر دے۔ جو کام اس نے اپنی مشمولہ ریاستوں کے حق میں سب کیلئے قابل تعریف کیا وہ ردیہ کا انتظام تھا چنانچہ سک کا معیار قرار دینا حکام لیگ سے متعلق کر کے اس کا جاری کرنا ریاستوں کے اختیار پر چھوڑا۔

(۲۴۱)

اکایا اور ایٹولیا کے لیگوں کے آئین و دستور کو دیکھنے سے یہ امر بھی منکشف ہوتا ہے کہ انکی گونش گونا تاس کے مسلک سیاسی نے اسکی جان اور اسکے ملک کے خطرناک دشمن پیدا کرنے میں کیسا بڑا حصہ لیا۔ یہ سچ ہے کہ گونا تاس کا لڑاکائی پس ثانی اکایا اور ایٹولیا سے ایسا جی توڑ کر لڑا کہ انکو آگے قدم بڑھانے کی جرات نہیں ہوئی۔ ایٹولیا سے لڑا کہ اسکے مقبوضات کا بڑا حصہ چھین لیا۔ دی تریوس کے یہ معرکے وہ تھے کہ اگر ریاست ایروس اسکا ساتھ چھوڑ کر اکایا اور ایٹولیا سے نہ لمباتی یا اگر ایلیریا کے قزاق جبکہ دی تریوس نے ایروس کی تاخت و تاج برآمدہ کر دیا تھا رومانوں کو برا لکھتے کر کے انکو سحر ایدر مالک عبور کرنے پر مجبور نہ کر دیتے یا اگر رومی قوم مقدونیہ پر خروچ کر کے دی تریوس کو لڑائی میں شکست دیکر ہلاک نہ کر دیتی تو یقیناً دی تریوس بڑو شمشیر اکایا اور ایٹولیا کے

دونوں لیگوں کو بالکل فنا کر دیتا۔ لیکن یہ ”اگر و مگر“ کے ساتھ قیاسات اسوجہ سے کئے جاتے ہیں کہ متعدد سیاسی اشکال کا پیدا ہونا اور مقدمہ و نیہ کی اس کشمکش میں کہ کسی طرح یونان کی سرگرداہی اسکو طعنا و سے ہر طرح کی پیچیدگیوں کا پیدا ہونا بالکل ممکنات سے تھا۔ مگر اسوقت ان پیچیدگیوں کا نتیجہ مقدمہ و نیہ کے حق میں ایسا مضر نکلا کہ لیگوں کو پوری کامیابی و سرسبزی کا موقع مل گیا۔

لیکن وہ ہی چیز جو ان لیگوں کی کامیابی و سرخروئی کا موجب ہوئی چاہے تھی وہ ہی انکی تباہی کا باعث ہو گئی۔ پولی بیوس مورخ اکائی سردار ایراتوس کی رائے سے اتفاق ظاہر کر کے اس تباہی کی خاص وجہ ایٹولیا والوں کو قرار دیتا ہے۔ اور قرآن سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ اسکا یہ خیال بہت کچھ صحیح ہے اکایا کیلئے یہ ایک نہایت نازک وقت تھا۔ جن اصول پر اسکا لیگ قائم ہوا تھا اسکے متعلق اسوقت یہ پیچیدہ مضمون زیر بحث تھا کہ اسپارٹا اور ایٹھنز اپنی ریاستوں کو اکائی لیگ کی دیگر ریاستوں کیساتھ مساوی الذریعہ سمجھیں۔ لیکن یہ دونوں ریاستیں اکائی لیگ کی مشمولہ ریاستوں میں سب سے زیادہ طاقتور تھیں۔ اور ان ریاستوں کو اس میں کلام تھا کہ اوروں کو اپنے برابر سمجھیں۔ غرض جسوقت اکایا والے اس مشکل میں مبتلا تھے ایٹولیا والوں نے یہ حرکت کی کہ اکایا والوں کو اس مشکل میں چھوڑ کر مقدمہ و نیہ کے نئے بادشاہ انتی گونس دوسن سے اپنے حق میں مفید شرائط کر کے ایک عہد نامہ لکھ دیا۔ اور اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ آرکیدیا میں جب قدر شہر انکے پاس تھے (مثلاً تیلیا۔ مانتی نیا۔ ارکو میوس۔ کا فلی۔) ان سب کو اسپارٹا کے حوالے کر دیا۔ اور اسپارٹا کے نوجوان بادشاہ کلیومینز کو موقع دیا کہ وہ سیلویو نے سس میں اکایا والوں کے جب قدر منافعین تھے انکو اپنے علم کے نیچے جمع کر کے ایک مرتبہ پھر اسپارٹا کو یونان کا سرگردہ بنانے میں کامیابی کے ساتھ کوشش کرے۔ اس مضمون کے متعلق دوسرا خیال یہ ہے کہ کلیومینز بادشاہ اسپارٹا کے نیچے سے بچنے کیلئے اکایا کے لیگ نے انتی گونس وکن کی پناہ لی اور اس لیگ کی تباہی کا باعث بادشاہ مصر بطلمیوس ثالث کی دست اندازی ہوئی۔ اسنے اسپارٹا اور ایٹھنز اور ایٹولیا کو دوستی کا اظہار کر کے

اور رشوت دیکر اوبھارا۔ اور وہ بہت خوش ہوتا اگر اکایا بھی علمدہ ہو کر اس بات کا موقع دیتا کہ کل یونان متفق ہو کر انتی گوئن دوسن کا مقابلہ کرتا۔ بہر کیف اس وقت معاملات کی جو صورت تھی اسیں جس قدر فائدہ کی باتیں پیدا ہوئیں وہ سب دوسن کا حقہ ہو گئیں۔ اور یہ نہیں کہہ سکتے کہ یہ فائدہ جو کچھ ہوا وہ غیر حجاب تھا۔ دوسن اس موقع پر جو کچھ کر سکتا تھا وہ اُسے کیا یعنی وہ اور ریاستوں کے ساتھ اس بات کا ضامن ہو گیا کہ ایجنٹ اس معاملہ میں کسی کی طرف نہ بولے گا۔ مگر اس صورت نے اکائی لیگ کے سردار ایراتوس کو ایک بڑے فائدے سے محروم کر دیا۔ کیونکہ وہ ایجنٹ کو اپنے لیگ میں شامل رکھنا چاہتا تھا۔ دوسن کوئی معمولی شخص نہ تھا۔ اور اگر وہ ۲۲۲ ق م میں سلیسیا کے مقام پر کلیونیز پر فتح پانے کے تھوڑے ہی عرصہ بعد نہ مرجاتا تو تاریخ میں جس قدر نام پیدا کر چکا تھا اس سے کہیں زیادہ نام پیدا کر لیتا۔ اس نازک زمانہ میں جس لیاقت اور دانشمندی سے اس نے کام کیا اس کی قدر سلطنت مصر کی کمزوری اور سیت تہمتی کو دیکھ کر اور زیادہ نمایاں ہو جاتی ہے۔ مصر کی سیت تہمتی کیلئے سوائے اس کے کوئی غدر نہ تھا کہ بادشاہ بطلمیوس یوگرتیس کا حال میں انتقال ہو گیا تھا اور انتی اوکس بادشاہ شام نے مصر کو دیدے دکھانے شروع کر دیے تھے۔ اس سے کسی کو اڑکار نہیں ہو سکتا کہ انتی گوئن دوسن کو جس قدر اچھے موقع ملے اس نے اپنے کام میں تاحدا کا لیاقت صرف کی۔

انتی گوئن دوسن نے ریاستہائے یونان کے معاملات کو جس طریقے سے طے کیا اس میں سب سے مخصوص بات یہ تھی کہ فیلقوس اعظم نے اپنے زمانہ میں یونانی ریاستوں کی جو مجلس عام قائم کی تھی اسکو پھر زندہ کر دیا۔ اور تمام ریاستوں کے نائب باضابطہ طریقے پر پھر کورنتھ میں جمع ہونے لگے۔ (۲۲۲ ق م)۔ انھوں نے بادشاہ مقدونیہ کو اپنا سرگروہ منتخب کیا۔ اس کے بعد یہ قاعدہ قرار دیا کہ ہیللاس کا سرگروہ جو مقام اور وقت مقرر کریگا اسی کے مطابق مجلس ہمیشہ اپنا اجلاس کیا کریگی۔ جن ریاستوں سے مجلس قائم ہوئی تھی ان کے نام شمار کرنے سے معلوم ہو جائیگا کہ مقدونیہ دور میں ہیللاس کی

(۲۳۳)

دستوری ترقی کس طور پر عمل میں آئی۔ مجلس کی ان ریاستوں میں مقدونیہ۔ مقدونیہ۔ اسپروس۔ اکرانیہ۔ لوکس۔ فوکس۔ یوشیہ۔ یویا۔ اکایا۔ اور غالباً جزیرے والے بھی شامل تھے۔ انہیں مقدونیہ کی حیثیت ایک بادشاہی حکومت کی تھی باقی سب لیگ تھیں۔ فیلقوس نے اپنے زمانہ میں جبوقت مجلس قائم کی تھی تو شہری ریاستیں ہی سب کچھ تھیں مگر اب انکی صورت شہری ریاستوں کی نہ رہی تھی بلکہ لیگوں نے انکو اپنا حصہ بنا لیا تھا۔ اسکا حال معلوم نہیں کہ اس ترکیب میں جو افراد قائم ہوئی تھیں ان میں ہر فرد میں دوٹوں کی تعداد برابر رکھی گئی تھی یا ہر فرد کے رقبہ کی مناسبت سے دوٹوں کی تعداد قرار پائی تھی جیسا کہ فیلقوس کے زمانے میں ہوا تھا۔ قیاس غالب یہ ہے کہ رقبہ کی مناسبت سے دوٹوں کی تعداد قرار دی گئی تھی ہر صورت مقدونیہ کے نائب اس مجلس کے جلسوں میں شریک ہوتے تھے اور مقدونیہ کے فائدے کو پیش نظر رکھتے تھے۔ اور مقدونیہ اور دیگر ریاستوں کے ماتحت کو اپنا ہم خیال بنا کر مجلس کے جلسوں میں کثرت رائے اپنی طرف کر لیتے تھے۔ فیلقوس اپنے زمانہ میں اور انتی گونس دوسن اپنے وقت میں مقدونیہ پر بادشاہی کرنے کے علاوہ یونان کے سرگروہ بھی تھے۔ مگر اس سبببلی لیگ کی حیات ثانی میں کوئی ایسی جماعت انتظامیہ نظر نہیں آتی جیسے کہ یہ انے لیگ میں حفاظت عامہ کیلئے ایک مجلس بنائی گئی تھی۔ لیکن اب ایسی کسی مجلس کی ضرورت بھی نہ رہی تھی۔ کیونکہ جبوقت اس جدید لیگ میں مجلس عامہ اجلاس نہ کرتی تھی اسوقت تمام مشمولہ لیگوں کے حکام (جرنیل) قدرتی طور پر ان لیگوں کے نمائندے سمجھے جاتے تھے پس ان حکام (جرنیلوں) کا بھی انتی گونس دوسن کے انتظام میں جو لیگ سے متعلق تھا اہم تھا لکھا گیا تھا۔

(۲۴۴)

انتی گونس گوناٹاس کی حکمت عملی کی ترقید میں جمہوریت کا جوش و خروش ابھی ختم نہیں ہوا تھا۔ اور یہ امر اس غور و فکر سے ظاہر ہوتا ہے جو انتی گونس دوسن سے اس معاملہ میں ظاہر ہوا۔ لیگ کے عام مجموعوں (اسمبلیز) میں جو پرانا طریقہ چلا آتا تھا کہ سیاسیات خارجہ کے اہم معاملات کو یہ مجھے ہی طے کریں اس طریقے کو انتی گونس دوسن نظر انداز کر سکا۔ پس جو مجلس لیگ (سامیون)

اس نے قائم کی وہ فلیقوس کی مجلس لیگ (ساینود) سے فرق رکھتی تھی بالخصوص اس اہم معاملہ میں کہ اگر اس نے اعلان جنگ یا صلح اسی قسم کے دیگر معاملات میں حکم صادر کیا ہے تو اس کی تعمیل کیلئے حکام لیگ کی منظوری لازمی ہوتی تھی۔ اور بظاہر جو حکام ایسے حکم کی منظوری دیتے تھے کم سے کم ان پر اس حکم کی تعمیل ضروری تھی عرض دوسرے نقطوں میں یہ سمجھنا چاہئے کہ دوسری مجلس لیگ (ساینود) کو اس کے عالم مجموعی (اسمبلیز) سے وہ ہی نسبت تھی جو اکائی والی مجلس لیگ (ساینود) کو سنگلیتوس سے تھی۔ پس قدرتی طور پر جو گروہ لیگ میں شامل ہو چکے تھے ان کی اتنی بھی مجال نہ تھی کہ جب چاہیں اس گروہ بندی سے نکل جائیں۔ لیگ کے دشمنوں سے جاملنا تو چیز دیگر تھا۔ پس ایسی صورت میں اگر کسی گروہ نے مجلس لیگ (ساینود) کے اس فیصلہ کو کہ جنگ شروع کیا جائے تسلیم کرنے سے انکار کر دیا ہے تو پھر اعلان جنگ پر اس گروہ کو صرف ایک بے طرفی کی حالت اختیار کرنی پڑتی تھی۔ فلیقوس کے زمانے میں اگر کسی حلیف ریاست کا کوئی سپاہی ہی لڑائی سے جو بہ اتفاق رائے شروع کی گئی ہے غیر حاضر ہو جاتا تھا تو اس ریاست کو جھکا وہ سپاہی ہوتا تھا جرمانہ دینا پڑتا تھا۔ چنانچہ سوار کی غیر حاضری پر ۳۰ در اکماہ و فزنی ہتھیار رکھنے والے پیدل کی غیر حاضری پر ۲۰ در اکماہ معمولی پیدل کی غیر حاضری پر ۱۰ در اکماہ اور ملاح کی غیر حاضری پر ۲۰ در اکماہ جرمانہ دینا ہوتا تھا۔ اب صورت یہ تھی کہ لیگوں کو اختیار تھا کہ وہ ملکہ کام کرنے سے انکار کر دیں اور کسی قسم کے تاوان یا جرمانہ کے متوجہ نہ ہوں۔ اسپس گویا انھوں نے آپس میں لڑنے کے اختیار سے اور باہر کی ریاستوں سے سازش کرنے کے اختیار سے دست برداری کر لی تھی لیکن ڈیولپمنسی کا صیغہ یعنی ریاستہائے غیر سے سیاسی تعلقات میں چالیں چلنے کا اختیار انھوں نے بالکل ہی لیگ کے سرگروہ کے ہاتھ میں نہ چھوڑا تھا۔ گویا اس بات پر اتفاق کر لیا تھا کہ کسی باہر کے بادشاہ سے نامہ و پیام نہ کرینگے۔ اندرونی معاملات ریاست میں کسی قسم کی دست اندازی کا اختیار انھوں نے اپنے سرگروہ کو نہ دیا تھا۔

(۲۴۵)

ہر گروہ کے ذاتی و مقامی خیالات کا پاس کر کے یہ فیاضانہ عایشیں انجی کونس دیکھ

سے عمل میں آئی تھیں تاکہ کل یونان پر شاہان مقدونیہ کی سرگردی کو ہمیشہ کیلئے مستحکم کرنے کے بارے میں پوری کوشش ہو سکے۔ اقوامِ عالم کی تاریخ میں انچی گونس دوسن سے پہلے کسی فاتح نے اپنی قوت کو ایسے شریفانہ طریقہ پر نہیں برتا یہ واقعہ ہے کہ دوسن نے یونانی ریاستوں میں اس درجہ سلوک پیدا کر دیا تھا کہ لیگ قائم کرنے کی جو غرض تھی یعنی ضرورت کے وقت سب ملکر دشمن کا مقابلہ کریں وہ ہی باقی رہی تھی۔ یہ باہمی سلوک اسنے اس درجہ پیدا کر دیا تھا کہ اگر وہ دیو تریاس کا گلس اور کورنتھ کے شہروں سے جبکہ ہیلانس کی بیڑیاں کہا جاتا تھا مقدونی فوجوں کو اٹھا بھی لیتا اور نئے بلاد مفتوحہ ارکومیوس۔ اسپارٹا اور مینینی کو بجائے مرکزی حکومت کے گروہوں کے لیگ میں شامل کر دیتا اور اسکا اقبال بھی اسابلند نہ ہوتا جساکہ فی الواقع وہ تھا تو بھی یہ تصور کرنا دشوار تھا کہ ہیلینی لیگ کبھی کسی سے لڑنے بھڑنے پر آمادہ ہوتا۔ لیکن دوسن جس بات کی نسبت فی الحقیقت اپنا اطمینان کرنا چاہتا تھا وہ یہ تھی کہ جو قوت لڑائی کے میدان میں وہ دشمن کا مقابلہ کرتا ہو تو لیگ کے جوگر وہ اسکے ساتھ ہو کر لڑائی میں شریک نہیں ہوئے ہیں وہ لڑائی میں کسی طرف نہ بولیں۔

بہر کیف یہ ہی وہ چیز تھی جس کو سنہ ۲۲۱ ق م کے معرکہ میں فیلقوس ختم یعنی انتی گونس دوسن کا جانشین حاصل رکھ سکا۔ ایٹولیا والوں نے جب بار بار لڑائی کا تقاضا کیا تو فیلقوس نے آخر کار ہیلینی لیگ کی مجلس سے لڑائی ہی منظور کی حاصل کرنی ایٹولیا والے جانتے تھے کہ فیلقوس اس وقت مقدونیہ کی بادشاہت کے ساتھ یونان کی سرگردی بھی رکھتا ہے مگر بالکل نوجوان اور ناتجربہ کار ہے اسلئے موقع ہے کہ اس کے استحقاق سرگردی پر جس کی حالت ابھی تک نازک ہے ایک وار کیا جائے چنانچہ ایک لڑائی کا سلسلہ چھڑا گیا جس کو ”جنگ معاشرت“ کہتے ہیں (۲۲۰-۲۱۷)۔ اگر دوسن اس لڑائی کو لڑنے کیلئے زندہ ہوتا تو ایٹولیا والوں کو محض اپنی فوج کی کثرت سے پامال کر دیتا اور تمام یونانی ریاستوں کو متفق کر کے تن و احد بنانے کے کام کو بھی ختم کر جاتا۔ فیلقوس ختم نہایت جوانمردی و خوش تدبیری سے لڑائی میں مصروف ہوا۔ کیا دوست اور کیا دشمن سب نے اس کی شجاعت کی داد دی۔ لیکن لڑائی کا

نتیجہ ظاہر ہونے سے پہلے خابعل سپہ دار قرطاجنہ اور اہل روم کی لڑائی اب اس اہم درجہ پر پہنچ گئی تھی کہ یونانی ریاستوں کے مسئلہ سرگردہی کے حل کرنے میں اس جنگ کے حالات پر غور کرنا اور انکا لحاظ کرنا بھی ایک لازمی امر ہو گیا۔

اسکے بعد جب صلح کی غرض سے ایک مجلس قائم ہوئی تو اس مجلس میں نیویاکتس کے اگلیاس نے ذیل کی تقریر کی ”بس۔ اب یونان کو متحد و متفق ہونا چاہئے۔ کسی یونانی ریاست کو دوسری یونانی ریاست پر حملہ نہ کرنا چاہئے۔ اگر وہ آپس میں مل کے امن و آشتی کیساتھ رہ سکیں تو اسپر خدا کا شکر کریں۔ جس طرح دیرا اترنے میں سہارے کے لئے لوگ ایک دوسرے کا ہاتھ پکڑ لیتے ہیں اسی طرح اب ایک دوسرے کی دشگیری کر کے اپنی ریاستوں کو غنیم کی دست برد سے بچاؤ۔ اسکی توقع رکھنی کہ ہم میں ہوشیہ سلوک رہیگا کسی قدر زیادتی کی بات ہوگی مگر کم سے کم اس وقت تو سب دوست بن جاؤ۔ یہ وہ وقت ہے کہ تمام یونانی ریاستیں اپنی آنکھوں دیکھ رہی ہیں کہ کیسی بے شمار فوجیں اس وقت لڑائی میں مصروف ہیں۔ اور دیار مغرب میں جو لشکر اس وقت برپا ہے وہ کسی ہیبت ناک ہے۔ پس جب حالت یہ ہے تو باہم متفق ہو کر اپنی حفاظت و حصانت پر ہمہ جہت و ہمہ گوش ہو جاؤ۔ کوئی شخص جو کل کی حالت کو معمولی نظر سے بھی دیکھیکا اس کو مطلق شبہ نہیں رہیگا کہ آگے کیا ہونیوالا ہے۔ مغرب کے موجودہ معرکہ عظیم میں خواہ روم قرطاجنہ کو مغلوب کرے اور خواہ قرطاجنہ روم کو محکوم بنائے مگر غلبہ جس کسی کو ہوگا وہ محض ایتالیہ اور صقلیہ کو اپنا غلام بنانے پر قناعت نہ کریگا بلکہ آگے بڑھکر لڑائیوں کا ایسا جال پھیلائیگا جس میں ہم کو اپنی خیر نظر نہیں آتی۔ پس تمام یونان کو ہوشیار و خبردار رہنا چاہئے اور سب سے زیادہ فلیقوس بادشاہ مقدونیہ کو۔ اسے بادشاہ تیری سب سے بڑی قدر و قیمت اس میں ہے کہ اس وقت تو تمام یونانیوں کا سرگردہ اور محافظ ہے۔ یونانی ریاستوں کو غارت کرنے سے پرہیز کر۔ ان کو اتنا کمزور و ناکارہ نہ بنا کہ وہ کسی لشکر کش کا قدم آتے ہی اسکا شکار ہو جاویں۔ بلکہ تیرا فرض ہے کہ جس طرح تو اپنے تن بہن کو دیکھتا رہتا ہے کہ کوئی چیز اس کو نہ چین تو نہیں کرتی اسی طرح یونان پر بھی حفاظت کی نظر رکھ۔ اور جس طرح تو اپنے فوائد کو سوچتا ہے اسی طرح

یونان کے ہر رکن کے نفع و نقصان پر بھی غور کر۔ اگر تو نے ان باتوں کو پیش نظر رکھا تو پھر کل یونان تیری خیر منائیگا۔ ہر ایک یونانی تیری دوستی و خیر خواہی کا دم بھرگا اور تیرے ہر کام میں بڑی مدد کرے گا۔ دول خارجیہ دیکھ لینے کہ ہر ایک یونانی کو تجھ پر کیا بھروسہ ہے اور پھر وہ تجھ پر یا ان پر حملہ کرتے ہوئے ڈریں گے۔ اگر تجھ کو کشور کشائی اور جنگ جونی میں نام آور ہونے کا شوق ہے تو پھر اسکے لئے دوسرا میدان کھلا ہے۔ ذرا مغرب کی طرف اٹھ اٹھا کر دیکھ اور ذرا اس ہنگامہ عظیم پر نظر کر جو اس وقت ایتالیا میں برپا ہے۔ یہ وہ لڑائی ہے کہ اگر تو تدبیر و لیاقت کو کام میں لائے تو اس وقت فریقین مقابل میں ثالث اور حکم بنکر ظاہر ہو سکتا ہے۔ اور موقع پاتے ہی چوٹ کر کے دونوں لڑنے والوں کو اپنا محکوم بنا سکتا ہے۔ اگر تیرے دل میں اس قسم کا کوئی ارمان ہے تو سمجھ لے کہ اس سے بہتر موقع پھر نصیب نہ ہوگا۔ لیکن جانتا کہ یونانیوں سے تیری مخالفتیں اور لڑائیاں ہو رہی ہیں ان کو کسی اور وقت کے لئے جو فرصت کا نکلے ملتوی کر دے۔ اور یہ اختیار اپنے ہاتھ میں رکھ کر یونانیوں سے جو وجہ چاہے لڑائی کرے اور جب چاہے صلح۔ مگر اسکے ساتھ یہ بھی سمجھ لے کہ افریقہ مغرب پر جو گھنٹو رگھٹا اس وقت امنڈی ہے وہ بڑھکر یونان اور یونان کے ہمسایہ ملکوں پر بہت جلد چھانے والی ہے۔ اور اس بات کا خوف ہے کہ ہماری لڑائیاں اور ہماری صلحیں اور یہ سچوں کے کھیل جو اس وقت ہم کھیل رہے ہیں یہ سب دفعتاً کا فور ہونے والے ہیں۔ اور جو وقت یہ بلا سر پر آگئی تو پھر سب یہ ہی دعا مانگتے نظر آئیں گے کہ یارب کسی طرح ہم کو لڑنے اور صلح کرنے اور اپنے معاملات کو جو کچھ بھی وہ ہوں خود فیصلہ کرنے کی طاقت بلا واسطہ غیرے عنایت کر۔

اس مقررہ خوش بیان نے جو کچھ کہا تھا وہ بالکل سچ تھا۔ اور فیلپس اس کی نصیحت پر کار بند بھی ہوا۔ لیکن جو وقت روم سے لڑائی پیش آئی تو اس ہی تقریر کرنے والے کے ہم وطن ایٹولیا کے لوگ وہ نکلے جنہوں نے بادشاہ مقدونیہ پر عتب سے حملہ کر کے وہ ہی نتائج پیدا کر دیئے جن کا خوف تھا۔ یعنی اسلئے کہ تم نے بعد پھر کوئی زمانہ ایسا نہ آیا کہ یونانی کسی سلسلہ سیاسی کو جو ان میں پیدا ہوا ہو بغیر دوسرے کا حکم لئے فیصلہ کر سکے ہوں۔ ”جنگ معاشرت“

کے بعد مقدونیہ نے اس بات کا آخری موقع کویر پی ہیلز میں ایک بریاست
پیدا کر کے ہاتھ سے کھو دیا۔

تیسری

اشاریہ

(ضروری اطلاع۔ یہاں جو صفحات درج ہوئے ہیں وہ کتاب میں اشاریہ کے صفحات ہیں نہ کہ پیشانی کے)۔

آبادی حکومت (Constitutions, ancestral) (صفحہ ۹۶)۔

اپسوس (Epsus) کی لڑائی (صفحہ ۱۸۵)۔

اپیروس (Epirus) مقدونیہ کے قبضے میں (صفحہ ۲۳۵)۔ ریاست اپیروس نے مقدونیہ

کا ساتھ چھوڑ دیا (صفحہ ۲۴۰)۔

آتاگینس (Atargatis)۔ کابٹ خانہ۔ (صفحہ ۱۹۷)۔

اجپار (Priests) کی حکومتیں ایشیائے کوچک میں (صفحہ ۱۹۷)۔

ادبیات (Literature) (متحضر میں) (صفحہ ۵۹)۔ (متحضر یوں کی تباہی کا باعث (صفحہ ۱۰۳)۔

ایرباب پرستی (Polytheism) کسی دوسری چیز سے مناسبت پیدا کر لینے کا مادہ (صفحہ ۱۴۰)۔

آرٹیمس (Artemis)۔ کاہنیکل واقع ساروس (صفحہ ۲۰۲)۔

ارسطو قینٹر (Aristophanes) کا نقطہ خیال کہ شہری حقوق میں وسعت دیجائے (صفحہ ۳۱)۔

ارسطاطالیس (Aristotle)۔ (صفحہ ۲۶ و ۳۶)۔ ریاستوں کے باہن مساوات (صفحہ ۳۳)۔

اس کی تعلیم و تربیت (صفحہ ۱۰۸) ارسطاطالیس ایک کم مایہ مورخ تھا (صفحہ ۱۰۸)۔ اس کا نظریہ

ترقی (صفحہ ۱۰۴)۔ تجربات (صفحہ ۱۱۰)۔ ہیکاولی کے ساتھ مقابلہ و موازنہ (صفحہ ۱۱۰)۔ قوت

و اختیار حاصل کرنے کے طریقوں اور وسائل کو نظر انداز کرنا (صفحہ ۱۱۱)۔ شہری ریاست کو

ایک لازمی و لا بدی سیاسی ریاست قرار دینا (صفحہ ۱۱۲)۔ شہنشاہیت سے اس کی نفرت

(صفحہ ۱۱۳)۔ اُس کے سیاسی نظام میں "طاقت" کا درجہ (صفحہ ۱۱۳)۔ ارسطاطالیس اور ایشیا

کی فتح (صفحہ ۱۱۴)۔ اُس کے اصول سیاسیات میں نقائص (صفحہ ۱۱۴)۔ ارسطاطالیس اور

اسکندر (صفحہ ۱۱۹)۔ معلم شاعری (صفحہ ۱۱۹)۔ معلم سیاسیات (صفحہ ۱۲۰)۔ ایشیائے کوچکوں کے

متعلق اُس کا خیال (صفحہ ۱۲۲)۔ فرمانرواؤں کو دیوتا بنانا (صفحہ ۱۳۵ و ۱۴۷)۔

ارسینوی فلاولفیوس۔ (Arsinoe Philadelphus) (صفحہ ۱۵۷)۔ اس کی وفات

(صفحہ ۱۶۰)۔ اُس کو دیوتا مانا گیا (صفحہ ۱۶۴)۔ اُس کی شہنشاہی حکمت عملی (صفحہ ۲۶)۔

ارمینیا (Armenia)۔ (صفحہ ۱۸۸)۔ سیریا (شام) کو مغلوب کرنا (صفحہ ۱۹۲)۔

آزادی و حریت (Freedom) کی ابتدا شہروں میں (صفحہ ۷)۔

اسپارٹا (Sparta) کا رقبہ (صفحہ ۱۹)۔ اُس کا پیلو بونسی لیگ (مشارکت) (صفحہ ۲۰)۔

ہیلینی لیگ (صفحہ ۲۰)۔ حکومت شہر فارا شرافہ کی حمایت (صفحہ ۲۰)۔ غیر لکینی حکومت

کے جیلے (صفحہ ۲۵)۔ اکائیوا لے لیگ کی شرکت سے اُس کا انکار (صفحہ ۳۲)۔

رسوم نہ فین (صفحہ ۴۳)۔ اسپارٹا شاعروں اور مطربوں کا گھمبہ (صفحہ ۸۱)۔ صنعت

و حرفت میں اُس کے کمال کا زمانہ (صفحہ ۸۲)۔ غیر آئینی حکام کا عدم (صفحہ ۸۴)۔ اُس کی

فوجی زندگی (صفحہ ۸۴)۔ سادگی کی تحریک (صفحہ ۸۵)۔ اسپارٹا کی آبادی (صفحہ ۸۵)۔ اسپارٹا

کی فوج (صفحہ ۸۸)۔ ہیلٹ قوم سے خدشہ (صفحہ ۸۷)۔ اسپارٹا کا نشوونما (صفحہ ۸۷)۔

اُس کی خارجی حکمت عملی میں تبدیلی (صفحہ ۸۸)۔ اسپارٹا کا تحریک عمومیہ سے اختلاف

(صفحہ ۸۹)۔ سرگروہی کے زمانہ میں اسپارٹا کے اندرونی معاملات (صفحہ ۹۰)۔ اسپارٹا

کے شہنشاہی مسائل (صفحہ ۹۳)۔ ایٹولیا والوں کی جانب سے اسپارٹا کو تفریق بلاو

(صفحہ ۱۲۴)۔

اسپارٹا کے لوگ (Spartans) یہودیوں کے ہم نسل تھے (صفحہ ۷۹)۔

اسکندر اعظم (Alexander the Great) (صفحہ ۴۴)۔ اُس کو دیوتا بنا کر یونان (صفحہ ۳۶)۔

اس کی تخت نشینی (صفحہ ۱۱۶ و ۱۲۳)۔ اُس کی سیرت (صفحہ ۱۱۹)۔ اُس کی تعلیم و تربیت

(صفحہ ۱۱۹)۔ اسکندر اور ارسطو طالیس (صفحہ ۱۱۹)۔ اُس کا طریقہ برزیت یعنی وہ اپنے ہر ایک

کام کو کسی دیوتا کی قوت کا رمز یا اُس کی علامت سمجھتا تھا (صفحہ ۱۲۳ و ۱۲۸ و ۱۳۹)۔ اُس کا

تعمیس کے شہر کو غارت کرنا (صفحہ ۱۲۳)۔ شلو پنڈار کے مکان کو سمارتہ کرنا (صفحہ ۱۲۴)

تورے جانا (صفحہ ۱۲۴)۔ گرویم کی گرہ کو کاٹنا (صفحہ ۱۲۵)۔ ایرانیوں کے مقابلہ میں لڑائی کا

نقشہ (صفحہ ۱۲۶)۔ ڈیوس (ایٹول) کا فرزند قرار پانا۔ (صفحہ ۱۲۸ و ۱۳۳ و ۱۶۴)۔ اسکندر

پرسی پولس (اصطخر) میں (صفحہ ۱۲۶)۔ یونانی لیگ کا نیست و نابود کرنا (صفحہ ۱۲۶)۔

ہیلاس یا تمام یونان کی سرگروہی و سرداری سے سبکدوشی (صفحہ ۱۳۰)۔ مقدونیہ کی

باوشاہت کا خاتمہ (صفحہ ۱۳۰)۔ شہر اوسی روکیانہ (روشنک) کو اپنی ملک بنانا (صفحہ ۱۳۰)۔

ایرانی لباس اختیار کرنا (صفحہ ۱۳۰)۔ ایشیا میں یونانی طرز زندگی کو شائع کرنا۔ (صفحہ ۱۳۲)۔
 یونانی طرز کی شہری ریاستیں قائم کرنا (صفحہ ۱۳۴)۔ مغربی ملکوں کو فتح کر نیکی ارادہ (صفحہ
 ۱۳۴)۔ اسکندر اور ایک لامتناہی حکومت (صفحہ ۱۳۵)۔ ایرانیوں کی نسبت اسکندر
 کے خیالات میں تبدیلی (صفحہ ۱۳۵)۔ یورپ اور ایشیا کی ممتاز قوموں میں پہل جول کی
 کوشش (صفحہ ۱۳۶)۔ ایک ایرانی قوم کی شہزادی سے عقد کرنا (صفحہ ۱۳۷)۔ اسکندر
 کے منصوبے (صفحہ ۱۳۸)۔ مقدونیہ والوں نے منظور نہیں کئے (صفحہ ۱۵۰)۔ اسکندر
 کی نیناکہ اس کو دیوتا مانا جائے۔ (صفحہ ۱۴۶)۔ اسکندر کا دنیا کی زندگی سے رخصت
 حاصل کرنا (صفحہ ۱۴۹)

اسکندریہ (Alexandria) (صفحہ ۱۵۵ و ۱۵۷ و ۱۶۳ و ۲۱۲) نیا ایجنصر تھا (صفحہ ۱۵۸)۔
 وہاں کی تجارت (صفحہ ۱۶۱)۔ اسکندریہ میں بطلیموسیوں کو پوجنے کا مذہب (صفحہ ۱۶۴)۔
 اسکندریہ بمقابلہ شہر مقدس (صفحہ ۱۶۰)۔ وہاں کے قوانین (صفحہ ۱۶۷)۔ اسکندریہ کی
 آبادی کے طبقے (صفحہ ۱۸۱)۔

اشرافیہ یا حکومت شرفاء (Aristocracy) (دیکھو حکومت شرفاء)۔

افاما (Apama)۔ سلوقس کی بیوی (صفحہ ۱۹۵)۔

افسار سیاسی و فوجی۔ (Generals) کا ایجنصر میں خاص مرتبہ (صفحہ ۵۸)۔

افلاطون (Plato) (صفحہ ۲۶)۔ اپنے ہی زمانہ کا مطالعہ کرنے والا تھا (صفحہ ۹۹)۔ تاریخی
 صحت کا لحاظ نہیں کرتا تھا۔ (صفحہ ۹۹ و ۱۰۷)۔ مستقبل کا غلط اندازہ (صفحہ ۱۰۰)۔ اس کے

تاریخی تصورات (صفحہ ۱۰۰)۔ افلاطون اور حکومت کی نگہداشت (صفحہ ۱۰۱)۔ حکومت عیسویہ
 سے نفرت (صفحہ ۱۰۲)۔ شخصی آزادی کے مسئلہ کو ترک کرنا (صفحہ ۱۰۲)۔ ایجنصر کی شہنشاہی
 سے نفرت (صفحہ ۱۰۳)۔ ایجنصری علم و فضل کو ناپسند کرتا ہے (صفحہ ۱۰۳)۔ مادیت
 پر حملہ (صفحہ ۱۰۵)۔ حکومت شرفاء (اشرافیہ) کی حمایت (صفحہ ۱۰۶)۔

اکایا۔ (Achaea) (دیکھو لیگ)

اکلیسیا (مجلس عموم) (Ecclesia) کے اجراءے ترکیبی، اکلیسیا ایجنصر میں (صفحہ ۶۹)۔
 اس کے اختیارات (صفحہ ۵۰)۔ بحث کرنے کی آزادی (صفحہ ۵۳)۔ ماہرین فن کا مجمع
 (صفحہ ۵)۔ اس کے فرائض (صفحہ ۵۷)۔ مہربان سلطنت کا دخل لایکون (صفحہ ۵۸)۔

اگستوس اوسکے ویان (Augustus octavian) کی مصر پر چڑھائی (صفحہ ۱۵۴)۔

اُس کا فرعون مصر بنانا (صفحہ ۱۵۴)

اگیلاس، نیوپاکتس کا (Agelaus of Naupactus) اُسکی تقریر (صفحہ ۲۴۶)

الگز اندر، کورنتھ کا (Alexander of Corinth) اُسکی بغاوت (صفحہ ۲۳۰) موت (صفحہ ۲۳۲)۔

انتونی اور کلیوپٹرا (Antony and Cleopatra) (صفحہ ۱۵۳) انتونی ایمون دیوتا کے روپ میں (صفحہ ۱۶۲)۔

انتی اوکس اول، لقب سوتر (جہاں پناہ) (Antiochus I, Soter) (صفحہ ۱۸۵)

انتی اوکس ثانی، لقب تھیوس (دیوتا) (Antiochus II, Theos) (صفحہ ۱۸۵)۔
مقدونیہ سے عہد شکنی کی (صفحہ ۲۳۰)۔

انتی اوکس ثالث، اعظم (Antiochus III, the Great) (صفحہ ۱۸۷) سلطنت
مصر سے فلسطین کو چھین لیتا ہے (صفحہ ۱۸۸) انتی اوکس اور قرطاجہ کا مشہور سپہ سالار
حنابل (Hannibal) (صفحہ ۱۸۹) انتی اوکس کو مجبور ہو کر ومانیوں کی سخت شرائط
منظور کر کے صلح کرنی پڑی (صفحہ ۱۹۰)۔

انتی اوکس رابع، لقب افروز (Antiochus IV, Epiphanes) اُس کی حکمت عملی
(صفحہ ۲۱۲)۔ اور یہودی (صفحہ ۲۱۲)۔ مصر پر حملہ (صفحہ ۲۱۳)۔

انتی اوکس، لقب ہائی رکس (باز یا طفل) (Antiochus, Hierax) (صفحہ ۱۸۷)۔
انتی پاتر (Antipater) کا خاندان (صفحہ ۲۱۹)۔

انتی پاتر ثانی (Antipater II) (صفحہ ۲۲۰)۔

انتی گونس اول (Antigonos I) ایمون اور تھیلکس (ایک چشم) (صفحہ ۱۸۳) اسکندر
کی سی شہنشاہی شان و شوکت حاصل کرنے کی کوشش اور ناکامی (صفحہ ۱۸۴) اُسکی
حکمت عملی (صفحہ ۲۱۸)۔ اُس کی شخصی حکومت (صفحہ ۲۲۰)۔

انتی گونس ثانی، گوناتاس (Antigonos II, Gonatus) کی فتوحات مقام کوس
اور اندروس پر (صفحہ ۱۵۹)۔ وہ مقدونیہ کے تاج کا مستحق تھا (صفحہ ۲۲۰) وہ یونان کا
سرگرم ہتھیار (صفحہ ۲۲۰)۔ مقدونیہ کا بادشاہ ہوا (صفحہ ۲۲۳ و ۲۲۲)۔ اُسکی تعلیم و تربیت

(صفحہ ۲۲۲)۔ اس کی حکومت (صفحات ۲۲۳ تا ۲۳۳)۔ اُس کا معر کے ساتھ صلح کرنا (صفحہ ۲۲۳)۔ سلطنت اسپروس کے ساتھ اُس کی دشمنی (صفحہ ۲۲۴)۔ اُس نے خازن گروں کے حلوں سے یونان کو محفوظ رکھا (صفحہ ۲۲۴)۔ یونان میں غیر آئینی حکام مقرر کئے (صفحہ ۲۲۴)۔ حکیم زینو کے فلسفہ (رواقیت) سے اس کا تعلق (صفحہ ۲۲۵)۔ اپنے دیوتا بنائے جانے سے اُس کا انکار (صفحہ ۲۲۵)۔ بادشاہ مصر بطلمیوس فیلادلفیوس کے ساتھ مجسمہ (صفحہ ۲۲۶ و ۲۲۹)۔ شاہان سلوقیہ کے ساتھ اُس نے پھر مر اسم دوستی پیدا کئے (صفحہ ۲۲۹)۔ انتی اگوس ثانی کی عہد شکنی (صفحہ ۲۳۰)۔ بحر اربعین پر دوبارہ قبضہ (صفحہ ۲۳۲)۔ ایٹولیا والوں سے اُس نے عہد ویمان کر لیا۔ (صفحہ ۲۳۲)۔ اُسکی شہنشاہی (صفحہ ۲۳۳)۔ اُس کی موت (صفحہ ۲۳۳)۔ یونان میں اُس کی ناکامیابی (صفحہ ۲۳۵)۔ انتی گونس ثالث ووسن (Antigonos III, Doseon) کل یونان کا لیگ جو اُس نے قائم کیا (صفحہ ۳۴)۔ ایٹولیا والوں سے صلح کی (صفحہ ۲۳۴)۔ ہیلاس یا کل یونان کا سرگروہ (صفحہ ۲۳۳)

اندر روس (Andros)۔ کی لڑائی (صفحہ ۱۵۹ و ۲۳۳)

انتی گونی سلاطین (Antigonids) کی آئینی اور دستوری حکومت (صفحہ ۲۱۲)۔ اُنکی لڑائیاں روم کے ساتھ (صفحہ ۲۱۲)۔ شاہان سلوقیہ کے ساتھ اُن کے دوستانہ مراسم (صفحہ ۲۲۳)۔ ایتھنز (Athens) میں زندگی کی حالت (صفحہ ۱۱)۔ ایتھنز کی شہنشاہی ایک خود مختار حکومت تھی (صفحہ ۲۲)۔ ایتھنز کا بڑا واپسی حلیف ریاستوں کے ساتھ (صفحہ ۲۲)۔ اُس کا بڑا واپسی اپنی نوآبادیوں کے ساتھ (صفحہ ۳۰)۔ اپنی حلیف ریاستوں کو شہری حقوق دینے کے لئے ایتھنز کی ناقابلیت (صفحہ ۳۰)۔ اکائی لیگ کی شرکت سے انکار (صفحہ ۳۲)۔ اُس کی وسعت (صفحہ ۴۲)۔ اُس کی شہنشاہی کی وسعت (صفحہ ۴۲)۔ اُس کا حلقہ اثر (صفحہ ۴۲)۔ اُس کی شہنشاہی کا مقابلہ برطانیہ کی موجودہ شہنشاہی کے ساتھ (صفحہ ۴۲)۔ ایتھنز کی ماتمی رسوم (صفحہ ۴۳)۔ وہاں کی درس گاہیں یا ادارت (صفحہ ۴۹)۔ عدالتی نظام (صفحہ ۵۰)۔ مختلف علوم و فنون و حرفت کے جاننے والوں میں مقابلہ۔ (صفحہ ۵۸)۔ سیاسی خارجیوں میں اُس کی ناکامیابی (صفحہ ۵۸ و ۶۱)۔ ایتھنز میں غلامی (صفحہ ۶۱)۔ ایتھنز کے لوگوں میں حکیم الفرستی (صفحہ ۶۱)۔ ایتھنز میں غلام کا مہیا کیا جانا۔ (صفحہ ۶۲)۔ کچے مال

کی درآمد (صفحہ ۶۲) ایتھنز کی بیویوں اور شریفوں کی ایک قوم تھے (صفحہ ۶۵) ایتھنز میں دولت مندوں کے احسانات (صفحہ ۶۵) ہیلاس یا کل یونان کا وہ ایک تعلیم گاہ تھا (صفحہ ۶۵) اس کی بحری طاقت (صفحہ ۶۶) بحری طاقت کے قائم رکھنے میں مصارف (صفحہ ۶۸) زندگی (صفحہ ۷۰) سیلف ریاستوں کی شکایتیں (صفحہ ۷۰) اُس کی شہنشاہی عدالت میں سماعت مقدمات (صفحہ ۷۲) اس کی بری حکمت عملی (صفحہ ۷۲) ایتھنز ایک اوسط درجہ کی لیاقت سب میں یکساں پیدا کر لی چاہتا تھا۔ (صفحہ ۷۴) اُس کی شہرت (صفحہ ۷۴) اُس کی عدم مداخلت (صفحہ ۷۴)۔

ایتھنز (Athenians) کی حکومت عمومی (عمومیہ) مگر ساتھ ہی وہ شہنشاہی کے بھی حامی ہو گئے (صفحہ ۷۴)۔ اُن کا اپنے اوپر کامل اطمینان و بحروسا (صفحہ ۷۴)۔ اُن کی سیاسی لیاقت (صفحہ ۷۶) فنون اور ادبیات میں ان کی استفاد (صفحہ ۷۹) حکومت نے ایتھنز یوں کے اوقات پر جس قدر تصرف کر رکھا تھا وہ بہت زیادہ تھا (صفحہ ۷۳)۔ ایتھنز یوں کا یہ الزام کہ عمومیہ میں جو خرابیاں پیدا ہوئیں اُن کی ذمہ دار سوفسطائیوں کی تحریک تھی۔ (صفحہ ۷۷)۔

ایتھنز (ابتدائی گروہ) (Ethne) شہری ریاستوں سے پہلے تھے (صفحہ ۷۶) میں (صفحہ ۷۶) ہیلاس کل یونان میں اُن کی ترقی (صفحہ ۷۸)۔ اکائی شہروں کے انتخاب میں ہتھیار ہونے کی شرط منسوخ کر کے اُس کی جگہ منحصر مشارکت رکھنے کا وعدہ لیگ کی شرکت کے لئے کافی سمجھا گیا (صفحہ ۷۸)۔

ایتھنیا ایکس ویسی (Athena Alcis) کی تصویر ٹی کی مہر پر چین کے شہر سے برآمد ہوئی (صفحہ ۱۹۳)

ایٹولیا (Aetolia) (دیکھو لیگ)

ایڈورڈ مائر (Eduard Meyer) کا خیال زمیں بوسی (Proskynesis) کی نسبت (صفحہ ۱۳۱)

ایراتوس (Aratus) ریاست سکیون کا (صفحہ ۲۳۶) سکیون پر قبضہ (صفحہ ۲۳۰)۔
کوئٹھ پر قبضہ (صفحہ ۲۳۲)

ایران (دولت) (Persia) کا یونان میں سرداری و سرگروہی کے طریقے کو جائز ماننا (صفحہ ۲۵)

جاگیردار رئیسوں کی کیفیت ایرانی شہنشاہی میں (صفحہ ۱۹۹)۔

ایرانیوں (Persians) کے نئے اسکندر کے دل خوش کن طریقے (صفحہ ۱۳۰ و ۱۳۱)۔ انہیں یونانی تمدن کی اشاعت (صفحہ ۱۳۲)۔ مقامی انتظاموں کے مذہبی طریقے (صفحہ ۱۹۷)۔ ایرانیوں کی نسبت اسکندر کا خیال (صفحہ ۱۳۶)۔

ماریتھرا (Erythrae) کی وہ بیاں (صفحہ ۱۲۸)۔

ایریوس اول (Areus I) کی بیویوں سے خط و کتابت (صفحہ ۷۹)۔

ایشیائے کوچک (Asia Minor)۔ میں کاہنی جماعتیں (صفحہ ۱۹۷)۔

ایکرنائیہ (Acarmania) (صفحہ ۲۳۴)۔

ایگون (Agon)۔ ایتھنز میں نگل (صفحہ ۵۸)۔

ایمون (Ammon)۔ علاقہ سائرنی کا دیوتا (صفحہ ۱۲۶)۔ اسکندر کا سفر (صفحہ ۱۳۹)۔

اولمپیا شہزادی (Olympias)۔ فیلقوس کی ملکہ اس کی شادی (صفحہ ۱۱۶)۔ اس کا مذہب (صفحہ ۱۱۸)۔ ایروس کی باختیار ملکہ (صفحہ ۲۳۳)۔

آلی سوفراطیس (Isocrates) (صفحہ ۲۶)۔

بادشاہی، (رتبہ) (Kingship) کی نسبت ارسطاطالیس کا نظریہ (صفحہ ۱۲)۔

باری باری سے حکومتی عہدوں کا دیا جانا (Rotation of office) (ایتھنز میں (صفحہ ۵۵)۔

باکتریا بلخ (Bactria)۔ یونانی ریاستیں (صفحہ ۱۸۸ و ۱۹۳)۔

بت خانے (Temples)۔ مصر میں (صفحہ ۱۷۲)۔ سلوٹی سلاطین کا بت خانوں کے کاہنوں

اور خادموں کو کسی شہری ریاست کے تابع کر دینا۔ (صفحہ ۲۰۰)۔ بت خانوں کی جائداد کو

سلوٹی سلاطین کا ضبط کر لینا (صفحہ ۲۰۰)۔

بحری طاقت (Sea-power) کے فوائد (صفحہ ۱۶۶)۔ اسکندر کا بحری قوت کو حاصل کرنا (صفحہ

۱۲۶)۔ مصر کی (صفحہ ۱۵۹ و ۱۵۸) اس کے لئے مصر اور مقدونیہ میں جملہ (صفحہ ۱۵۹)۔

سلطنت مصر کی جانب سے بحری سامان میں تخفیف (صفحہ ۱۶۰)۔ سب سے پہلے مصر

بحری طاقت حاصل کرتا ہے۔ (صفحہ ۲۲۷)۔ مصر پھر بحر اربعین کا مالک ہو جاتا ہے۔

(صفحہ ۲۳۰) بحری طاقت کا قبضہ سے نکلیا (صفحہ ۲۳۳)۔

برانکیا بدی (Branchidae) کا پلو (صفحہ ۱۲۸)۔

برتری (Superiority) شہنشاہی کا ایک لازمی جزو (صفحہ ۲)۔

برنیس (Bernice) سائری کی نوجوان ملکہ (صفحہ ۲۳۱)۔

برنیس مصری (Bernice)۔ اس کا عقداتی اوکس ثانی کے ساتھ (صفحہ ۲۳۰ و ۱۸۶)۔ برنیس کا قتل (صفحہ ۱۸۶)۔

بزرگانِ متوفی کی پرستش (Worship of the dead) (صفحہ ۱۴)۔

بطلمیوس یورگیتس (Ptolemy Euergetes) کا ایشیا میں فتح یاب ہونا (صفحہ ۱۵۹)۔

سمندر پر شکست کھانا (صفحہ ۱۵۹) بیڑے سے غفلت (صفحہ ۱۶۹)۔ ایشیا میں جنگ کا سلسلہ چھیڑنا (صفحہ ۲۳۱)۔ اکائیوں والے لیگ کا سالار اعظم (صفحہ ۲۳۲)۔ اس کی کمزوری (صفحہ ۲۳۲)۔

بطلمیوس (Ptolemy) لیسر لاگوس کا مہر جانا (صفحہ ۱۵۰) ایک خاندان شاہی کامورت

بننا (صفحہ ۱۵۱)۔ شہنشاہی کی بناؤانا (صفحہ ۱۵۵) ایونیون کا فرزند (صفحہ ۱۶۲)۔ مقدونیہ والوں

کا بادشاہ (صفحہ ۱۶۲) اس کی نہر سی حکمت عملی (صفحہ ۱۶۸)۔

بطلمیوس فلاولفیوس (Ptolemy Philadelphus) (صفحہ ۱۵۵)۔ اس کی مرج

میں تھکیو کر اتیس کا قصیدہ (صفحہ ۱۵۶ و ۱۶۱)۔ اس کی میرت (صفحہ ۱۵۶)۔ دبر سلطنت

(صفحہ ۱۵۸)۔ آیونیا کو اپنے علاقے میں بحد فتح شامل کرنا (صفحہ ۱۵۹)۔ اس کی افواج (صفحہ ۱۶۴)

آیونیا میں اس کے خلاف بغاوت (صفحہ ۲۲۸)۔ انتی اوکس ثانی کے ساتھ جنگ (صفحہ

۲۲۹)۔ جزیرہ رودس سے لڑائی (صفحہ ۲۲۹)۔ مقدونیہ اور شام سے لڑائی (صفحہ ۲۳۰)۔

بطلمیوس فلویپیٹر (Ptolemy Philopator) کی فوجی حکمت عملی (صفحہ ۱۸۰)۔

بطلمیوس کرائوس (Ptolemy Ceraunus) (صفحہ ۲۲۰)

بطلمیوس لقب "شہنائی نواز" (Ptolemy the piper) (صفحہ ۱۵۲)۔

بطلمیوس یورگیتس ثانی (Ptolemy Euergetes II) کا در تھیوس یعنی مدیوتا کا

لقب اختیار کرنا (صفحہ ۱۶۶ و ۱۸۱)۔

بطلمیوسیوں (Ptolemies) کا خاندان (صفحہ ۱۵۱)۔ بطلمیوسی شہنشاہی کا دوبارہ قائم ہونا۔

(صفحہ ۱۵۳)۔ شہنشاہی محنت عمل (صفحہ ۱۵۵)۔ روما کا بطلمیوسی خاندان کو شٹنے سے

بچا دینا (صفحہ ۱۶۰)۔ یونانی شہروں میں بطلمیوسی بادشاہوں کو دیوتا بنا کر پوجا (صفحہ ۱۶۴)

ان کی فوج (صفحہ ۱۶۷ و ۱۶۳) بطلمیوسی مصر کی زمین اور باشندوں کے مالک تھے (صفحہ ۱۶۹) کاشتکار کا ریگر سوداگر (صفحہ ۱۶۹)۔ بت قانون (ریگل) کے متعلق انکی عملی حکمت (صفحہ ۱۶۲)۔ زمین کے متعلق ان کی حکمت عملی (صفحہ ۱۶۲)۔ اپنے دوستوں اور جہاں تیاروں کو جاگیر یا معافی دوام عطا کرنا (صفحہ ۱۶۳)۔ اراضیات کی عملی حکمت کو ترک کرنا (صفحہ ۱۸۰)۔ بطلمیوسیوں میں آخر کے شہنشاہ (صفحہ ۱۸۱)۔ فلسطین کا قبضہ سے نکالنا (صفحہ ۱۸۸)۔ خاندان سلوقیہ میں خانہ جنگی کر اوینا (صفحہ ۱۹۱)۔

بلدیہ (Municipality) اور شہر (صفحہ ۱۷۷)۔

بمبائیچی (Bambyce) کے مقام پر آنا گیتس کا بت خانہ (صفحہ ۱۹۷)۔

بیڑا (Fleet) یا تیغیہ (صفحہ ۶۹)۔

بیوتارک (Boeotarchs) (صفحہ ۲۷)۔

بیوشیا (Boeotia) (ریکھو لیگ)۔

پارتھیا کی قوم (Parthians) کی بغاوتیں (صفحہ ۱۸۸ و ۱۹۲)۔ اُسکی قوت (صفحہ ۱۹۲)۔

پان (Pan) گونا تاس کامرلی دیوتا (صفحہ ۲۳۲)۔

پدنا (Pydna) کی لڑائی (صفحہ ۲۱۳ و ۲۱۷)۔

پرسی پولس (Persepolis) (صفحہ ۱۶۹)۔

پرگامم (Pergamum) نے کوشش کر کے خاندان سلوقیہ میں خانہ جنگی کرادی (صفحہ ۱۹۱)۔

پروشیا (Prussia) حق بادشاہی سنباب خدا (صفحہ ۳ و ۳۷)۔

پیرہوس (Pyrrhus) مقدونیہ کا بادشاہ (صفحہ ۲۲۰)۔ مقدونیہ پر حملہ (صفحہ ۲۲۳)۔

پلوٹارک (Plutarch) (صفحہ ۱۵)۔

پومپی (Pompey) کا شام کو فتح کرنا (صفحہ ۱۹۱)۔

پنکلیا (Panchaea) (صفحہ ۱۴۳)۔

پولی بیوس (Polybius) مصر میں (صفحہ ۱۸۱)۔

پیریکلیز (فارقلیس) (Pericles) (صفحہ ۴۱)۔ شہری ہونے کے حق کی نسبت قاعدہ (صفحہ ۴۱)۔

پیریکلیز (صفحہ ۴۲)۔ پیریکلیز اور فنون لطیفہ (صفحہ ۴۸)۔ پیریکلیز اور ناٹک

(ڈراما) (صفحہ ۴۸)۔ پیریکلیز اور افلاطون (صفحہ ۴۸)۔ ہر جہان وصول کرنے کی غایت

صفحہ ۶۴)۔ اُسکا اعلیٰ نمونہ خیال (صفحہ ۶۴) خراج کے غلط صرف کے متعلق اُس کے ترویجی
دلائل (صفحہ ۷۱)۔ پیریکلیز کی نسبت تصبیوسی وائیز کا فیصلہ (صفحہ ۷۵)
پیریوکی (Perioeci) (صفحہ ۱۱۴)۔ اُن کے گاؤں اور زمینیں اسپارٹا کے مقبوضات کے
ہر چار طرف حلقہ کئے گئے تھیں۔ (صفحہ ۱۸۸)۔

پیلہا (Pella) (صفحہ ۱۱۸ و ۱۲۱)۔

تاریخ (History) کا خاصہ (صفحہ ۱۰۸)۔

تیاکی (Tyche) بخت و اتفاق کی پرستش لائڈہوں کی جانب سے۔ (صفحہ ۱۴۴)۔

تجارت (Commerce) (صفحہ ۱۲)۔

تجارت میں مال و دولت (Capitalistic regime) لگانے سے پہلے افلاطون

چاہتا تھا کہ گزشتہ لوگوں کی ساوگی اور نیک چلنی پھر زندہ کیجا۔ (صفحہ ۱۰۶)۔

تعلیم (Education) سقراط کو مانتے والوں کے عجیب (صفحہ ۹۸)۔

تعلیم و تمدن (Culture) ہاٹن کی ابتدا شہروں میں (صفحہ ۷۷)۔

تقریر تعزیت (Funeral Oration) کا مطلب۔ (صفحہ ۱۴۵)۔

تگرانیس اعظم (Tigranes the great) کا شام کو فتح کرنا (صفحہ ۱۹۲)۔

تلمائیس (Ptolemais) (صفحہ ۱۶۳)۔

توراے (Troy) کو اسکندر کا جانا (صفحہ ۱۲۳)۔

تھرموپلی (Thermopylae) کی لڑائی (صفحہ ۱۸۹)۔

تھیبیس (Thebes) کی سرداری و سرگروہی (صفحہ ۲۶) بیوشیا میں اُسکا مرتبہ (صفحہ ۲۷) اس

کی تباہی و بربادی (صفحہ ۱۲۳)۔

تھیوپومپس (Theopompus) کی رائے فیلقوس ثانی کی نسبت (صفحہ ۱۱۸)۔

تھیوسی وائیز (Thucydides) کی رائے دو خانہ جنگی کی نسبت (صفحہ ۲۲)۔ شہنشاہی

کی نسبت (صفحہ ۲۳)۔ اس کی تقریر تعزیت (صفحہ ۴۴) ایتھنز شہنشاہی کی نسبت کا آخری

فیصلہ (صفحہ ۷۷)۔ سیاسی معاملات کی حقیقت کو پہنچنے والی فہم و فراست (صفحہ ۷۷)۔

تھیوکریٹس (Theocritus) کا خلا و لقیوس کی روح میں ایک قصیدہ (صفحہ ۵۶ و ۵۷)۔

ٹائیبریوس گرئکس (Tiberius Graecus) (صفحہ ۱۵)۔

شمس طاقلیمس (Themistocles) کی حکمت عملی (صفحہ ۳۹)۔

جاگیرات (Fiefs) سلطنت میں (صفحہ ۲۰۳ و ۲۰۴)۔

جاگیردار رئیس (Feudal lords) ایران سلطنت میں (صفحہ ۱۹۹)۔

جمناشیا (وزش و کھیل گود) (Gymnasia) مصر میں (صفحہ ۱۷۷)۔

جنگ معاشرت (Social War) (صفحہ ۲۴۶)۔

جلا وطنی۔ (خارج الوطنی یا ویس نکالنا) (Ostracism) کا عمل (صفحہ ۶۰)۔

جولیوس سیزر (Julius Caesar) (صفحہ ۴)۔ اور کلیوپٹرا (صفحہ ۱۵۲)۔ انسان کے

روپ میں ایون وینونا (صفحہ ۱۶۲)۔

چین (China) کا یونانی یا ہیلی تہذیب۔ سے اتصال (صفحہ ۱۹)۔

حب الوطنی (Patriotism) شہری ریاستوں میں (صفحہ ۱۸)۔

حق بادشاہی منجانب خدا (Divine Right of Kings) ایجنی دشتا ہوں کا یہ حق کردہ

حکومت کریں خدا کی طرف سے ہے۔ (صفحہ ۳)۔

حکومت شخصی یا شاہی (Monarchy) کا اثر (صفحہ ۲۳۹)۔

حکومت شرفاء یا اشرافیہ (Aristocracy)۔ اسپارٹانے اُس کی حفاظت کو اپنا فرض میں

سمجھا (صفحہ ۱۲۰) اس اصطلاح کی تعریف (صفحہ ۲۰) اسپارٹانے شرفائے قوم بالکل فنا

کر دیے گئے (صفحہ ۸۳)۔ اہل اسپارٹا اس طرز حکومت کے حامی و سرپرست بن گئے۔

(صفحہ ۱۴۷)۔

حکومت عمومی یا عوامیہ (Democracy) (ایجنٹ میں شہنشاہی کے ساتھ اسکا تعلق

(صفحہ ۱۲۱)۔ اُس کے اصول (صفحہ ۴۵)۔ اُس کی حفاظت کے طریقے (صفحہ ۱۵۰)۔ اسکے

پہرین فن کا دائرہ عمل (صفحہ ۱۵۸)۔ اس میں لوگ تنہا سانی و راحت اختیار نہیں کر سکتے

تھے (صفحہ ۶۸) اوسط درجہ کی بیاقت رکھنے والی جماعت پر اسکا اثر (صفحہ ۴۴) (ایجنٹ میں اس

ناکامی کا الزام سوفسطائیوں کے سر رکھا گیا (صفحہ ۶۶) افلاطون کی مخالفت (صفحہ ۱۰۲)۔

حنابلعل (Hannibal) کی یونانی معاہدہ میں سرگرمی (صفحہ ۲۴۲)۔

خارجی حکمت عملی (Foreign Policy) (صفحہ ۲۳۸)۔

خمانہ جنگی (Stasis) (صفحہ ۲۲)۔

خراج (Tribute) کی رقم ایٹھ سو پونے کس طرح صرف کی (صفحہ ۷۱)۔

خود مختاری (Autonomy) یونان کی شہری ریاست (صفحہ ۹۶)۔

داخلی انتظام (Civil administration) ریاست ایٹھ سو کا (صفحہ ۵۴)۔

وردانی قوم (Dardanians) کا مقدونیہ پر حملہ (صفحہ ۲۴۱)۔

دور اصلاحات (Reformation) یونان میں (صفحہ ۸۳)۔

دیلوس (جزیرہ) (Delos) میں ہر چیز کی قیمت اسکندریہ میں مقرر کی جاتی تھی (صفحہ ۱۷۰)۔

دیموسٹینز (Demosthenes) کی رائے فیلقوس بادشاہ مقدونیہ کی نسبت (صفحہ ۱۱۸)۔

دیمیتریوس، لقب پولی اور سیٹینز (فتح بلاو) (Demetrius Poliorcetes) کو دپوتا

بنانا کر پوچھا (صفحہ ۱۴۵)۔ اُس کے منصوبے (صفحہ ۱۸۳)۔ اسکا سلک زندگی (صفحہ ۲۱۹)۔

اُس کی شخصی حکومت (صفحہ ۲۲۰) مقدونیہ کا بادشاہ ہوا (صفحہ ۲۲۱)۔

دیمیتریوس، لقب ”فخرو“ (Demetrius the Fair) سائیرنی کا بادشاہ تھا (صفحہ

۲۲۹) ہلاک کیا گیا (صفحہ ۲۳۱)۔

دیمیتریوس ثانی (Demetrius II) کا اسیروس کو بچانا (صفحہ ۲۳۴)۔ لیگیوں کے ساتھ

جنگ (صفحہ ۲۴۰)۔ اسکی موت (صفحہ ۲۴۱)۔

دیوتا بنانا کر پوچھا، فرمانرواؤں کی پرستش۔ (Deification of rulers) (صفحہ ۳۵)۔

۱۲۷ اور ۱۳۹۔ اسکا اصل منشور (صفحہ ۱۴۵)۔ یہ میں (صفحہ ۱۴۶) مطلق العنانی کا قانونی

حیثیت اختیار کرنا (صفحہ ۱۴۵)۔ ایشیا میں (صفحہ ۲۰۵ اور ۲۰۸)۔ اسکی جانب آتی گونس گونا تاس کا حجاب (صفحہ ۲۲۵)

راستی (Truth) افلاطون کا قول (صفحہ ۹۸)۔

رد عمل (Reaction) کا زمانہ (صفحہ ۹۵)۔ اُس کے متعلق افلاطون کا خیال۔ اُس کا

بے حقیقت ہونا (صفحہ ۱۰۶)۔

رواقیت (Stoicism) مقدونیہ میں (صفحہ ۲۲۵)۔

رودس (جزیرہ) کے لوگ (Rhodians) اور بطلمیوس ثانی میں جنگ (صفحہ ۲۲۹)۔

روکیانہ شہزادی (روشنک) (Roxane) کا عقد اسکندر کے ساتھ (صفحہ ۱۳۰ اور ۱۳۶)۔

روما (Rome) کی مجلس (سیات) کا سلوقیہ کی طاقت کو سلب کرنا (صفحہ ۱۱۹)۔ یہودیوں

کو بغاوت پر آمادہ کرنا (صفحہ ۱۹۱)۔ روما کا شام میں اپنے ہاں کے غاصبوں کو حاکم مقرر

کرنا (صفحہ ۱۹۱)۔ رومانی شہنشاہوں کا سلوقیوں کی بری حکمت عملی کو برتنا (صفحہ ۲۰۴)۔ اطالوی اتحاد (وفاق) رومانا سلوکیہ شہنشاہی کے ساتھ مقابلہ (صفحہ ۲۱۰)۔ رومانا سلوقیوں کو جنگی دنیا (صفحہ ۲۱۳)۔ رومانا کے شہنشاہی مسائل (صفحہ ۲۱۴)۔

رومانی لوگ (Romans) یونانیوں کے وارث (صفحہ ۵)۔ اُن کی شہنشاہی (صفحہ ۳۵)۔ بطلمیوسیوں کی شہنشاہی کو مٹنے سے بچانا (صفحہ ۱۶۰)۔ ایلیریا کے لوگوں کے ساتھ جنگ (صفحہ ۲۴۱)۔ مقدونیہ والوں کے ساتھ اطالوی (صفحہ ۲۴۸)۔ ریاستی اتحاد (وفاق) (Federation) کی تعریف (صفحہ ۳)۔

زرکسنر (Xerxes) کی فوج (صفحہ ۴۰)۔

زمیں بوسی با قدم بوسی (Proskynesis) کا دستور قائم ہو گیا (صفحہ ۱۳۱)۔ اُس کے اصلی معنی (صفحہ ۱۳۱)۔ شہری ریاستوں کی زمین بوسی (صفحہ ۱۴۷)۔ امرا کے لشکر میں لڑائیاں (صفحہ ۲۰۸ و ۲۱۰)۔

زینو حکیم (Zeno)۔ انتی گونس گوناٹاس کا معلم تھا (صفحہ ۲۲۲)۔

سامیہ (Semites) سامی قوموں کی نسبت اسکندر کا نقطہ خیال (صفحہ ۱۳۵)۔

سائرنی (Cyrene)، (صفحہ ۲۲۹ و ۲۳۱)۔

سائیکلیڈز جزائر (Cyclades)، (صفحہ ۱۶۰)۔ (دیکھو لیگ)۔

ساراپس (Sarapis) (صفحہ ۱۷۸)۔

سردار، ایٹھنز کے لوگوں کے جمہوری۔ (Leader of the people, at Athens) (صفحہ ۶۰)۔

سرگروہی و سرداری (Hegemony) کی وضع و ساخت (صفحہ ۲۵)۔ اسپارٹا کی سرگروہی (صفحہ ۲۵)۔ سرگروہ بننے کا طریقہ سخت مہل و خوبنوا گیا (صفحہ ۲۵)۔

سقراط (Socrates) (صفحہ ۹۷)۔

سیکیون کی ریاست (Sicyon) کو اکائیہ والے لیگ میں شامل کرنا (صفحہ ۲۳۰)۔

سلوقس (Seleucus) فرزند انتی اوکس (صفحہ ۱۸۴)۔ ایسوس کے مقام پر (صفحہ ۱۸۵)۔

اسکا بحر متوسط میں پہنچنا (صفحہ ۱۸۵)۔ کوروسید یون کے مقام پر (صفحہ ۱۸۵)۔ سلوقس کی

وفا شامی اپنی ایرانی بیوی کے ساتھ (صفحہ ۱۹۵)۔ سلوقس کے تعلقات اسکندر کے ساتھ (صفحہ ۱۹۵)۔

سلوقس ثانی لقب کالی نیکیس (فاتح کبیر) (Seleucus II, Callinicus) (صفحہ ۱۸۶)۔
 سلوقیہ سلاطین (Seleucids) کا مصری مقبوضات کی وجہ سے سمند پر گزرنے والا صفحہ
 ۱۵۹۔ سلوقیہ خاندان میں نفاق اور خانہ جنگی (صفحہ ۱۸۷) فلسطین کی فتح کے بعد سمندر تک
 رسائی (صفحہ ۱۸۸)۔ ایشیا میں اپنے وقار کا کھونا (صفحہ ۱۸۹)۔ روما کا سلوقیہ کی طاقت
 کو سلب کرنا (صفحہ ۱۹۰)۔ سلوقیہ خاندان میں خانہ جنگی اور فساد برپا کرنا (صفحہ ۱۹۱)۔
 سلاطین سلوقی نصف یونانی اور نصف ایرانی تھے (صفحہ ۱۹۵)۔ اسکی سلطنت کی
 وسعت (صفحہ ۱۹۶)۔ اُن کی شاہی املاک یا اراضیات (صفحہ ۱۹۹)۔ ان کی بری
 عملی حکمت (صفحہ ۲۰۲)۔ انتظامی خدمت (صفحہ ۲۰۳)۔ مقامی نظم حکومت (صفحہ ۲۰۳)۔
 ۲۰۵۔ سلوقی شہنشاہی بغیر جنس ریاستوں کا ایک مجموعہ تھا (صفحہ ۲۰۵)۔ شہری
 ریاستوں کے ساتھ اُس کے تعلق (صفحہ ۲۰۸)۔ اُن کی مشکلات (صفحہ ۲۱۱)۔ روما
 کی دشمنی (صفحہ ۲۱۳)۔

سلیشیا (Sellasia)۔ کی لڑائی (صفحہ ۲۲۲)۔
 سوسہ (Susa) کے مقام پر بڑے بڑے لوگوں کی شادیوں کا ہونا۔ (صفحہ ۱۳۶)۔
 سیاسیات (Politics) (صفحہ ۱۵۶)۔ اُس کے متعلق اسکندر کی تعلیم (صفحہ ۱۲۰)۔
 سینیر پرون (Caesarian) (صفحہ ۱۵۳)۔
 سیمیوس کے لوگوں (Samians) کو ایتھنز کے شہری حقوق عطا ہونے (صفحہ ۱۳۱)۔
 سیوہ۔ رختستان (Siwah) تک اسکندر کا پہنچنا (صفحہ ۱۲۶ و ۱۳۹)۔
 شارلیمن (Charlemagne) (صفحہ ۵)۔
 شاعری (Poetry) کا درجہ یونانی تعلیم میں (صفحہ ۱۱۹)۔
 شاہی املاک یا اراضیات (Crown lands)۔ سلوقیوں کی سلطنت میں اس طرح
 تقسیم کی گئیں (صفحہ ۲۰۲)۔
 شہر (Cities) اور آزادی (صفحہ ۷)۔ اور تعلیم و تمدن (صفحہ ۷)۔ موجودہ معنوں میں (صفحہ ۱)۔ شہری
 اور دیہاتی زندگی میں فرق (صفحہ ۱۱)۔

دو شہر قدیم (Ancient city)۔ نسل دی کولازش کی اس تصنیف پر تنقید (صفحہ ۷)۔
 شہری ریاستوں (City-states) کا تعلق دیگر مہوں سے (صفحہ ۱۶)۔ شہری ریاستوں

کی کیفیت (صفحہ ۱۹۲) اُن کی زراعتی زندگی (صفحہ ۱۹) ان کی تجارت و صنعت و حرفت (صفحہ ۱۰) شہری ریاست کے کل باشندے شل ایک کنبے کے آدمیوں کے تصور کئے جاتے تھے (صفحہ ۱۳) بزرگانِ متوفی کا احترام (صفحہ ۱۱) قوانین (صفحہ ۱۶) شہری ریاستوں کی سوانح عمری (صفحہ ۱۶) شہری ریاستیں اضلاع کے ماتحت بنائی گئیں (صفحہ ۲۶) ملکی ریاستوں میں شامل کر لیا گیا (صفحہ ۳۳) شہری ریاستوں اور شہنشاہی میں جو اختلاف تھا وہ رفع ہو گیا (صفحہ ۳۶) ارسطاطالیس کے آخرین سیاسی افراد (صفحہ ۱۲) شہری ریاست کی نسبت ارسطاطالیس پہنچا (صفحہ ۱۲) اسکندر نے اُنکی بنیاد ڈالی (صفحہ ۱۳۳) ستروقیہ نے بھی شہری ریاستیں قائم کیں۔ (صفحہ ۱۶۶) اُس کے اخلاف کی قائم کی ہوئی شہری ریاستیں (صفحہ ۱۹۹، ۱۹۹، ۱۹۹، ۲۰۵) شہری ریاستیں مصر میں (صفحہ ۱۷۱) کاہنوں کی صاحبِ دستہ جماعتوں سے شہری ریاستیں قائم کی گئیں (صفحہ ۲۰۰) شہری ریاستہائے ایشیا میں انتظامِ نسل (صفحہ ۲۰۶) ہر ایک شہری ریاست کی دو حیثیتیں تھیں یعنی وہ ایک آزاد قوم ہوتی تھی اور ایک میونیسپلٹی (صفحہ ۲۰۹) شہری ریاستوں میں سرگروہی کے قواعد (صفحہ ۲۲۷) شہری ریاستیں شہنشاہی کیلئے بطور اتحادی افراد کے آتی تھیں (صفحہ ۲۳۷) شہری ریاستوں کا غائب ہو جانا (صفحہ ۲۳۳)۔

شہریت مشترکہ (Sympolity) کی تعریف (صفحہ ۳۲)۔

شہنشاہ (Emperor) کی تعریف (صفحہ ۳)۔

شہنشاہی (Empire) کی تعریف (صفحہ ۱) روما کی شہنشاہی (صفحہ ۴) شہنشاہی قانوناً ناممکن (صفحہ ۲۵) شہنشاہی کس طرح حاصل کی گئی (صفحہ ۳۸) ایجنڈے کی شہنشاہی اور اُس پر تنقید (صفحہ ۷۰)۔ بطریقہ سیوں کی شہنشاہی اور اُن کے دلائل (صفحہ ۱۶۰)۔

شہنشاہیت (Imperialism) کی تعریف (صفحہ ۴) بیگ کے اتحادیوں کا اس سے گریز کرنا (صفحہ ۳۲) شہنشاہیت کا قائم ہونا درست تھا (صفحہ ۳۶)۔

صقلیہ (جزیرہ) پر فوج کشی (Sicilian expedition) (صفحہ ۷۶)۔

صنعت و حرفت (Industry) ایجنڈے میں (صفحہ ۱۲)۔

عالمگیری (Universality) شہنشاہیت کا منطقی نتیجہ تھا (صفحہ ۴)۔

عدمِ افرستی (Lack of Leisure) ایجنڈے میں (صفحہ ۶۱)۔

عمار توں (Buildings) پر، ایٹمنٹر (جو روپیہ صرف ہوا) (صفحہ ۷۱)۔
 عمومیہ یا حکومت عمومی (Democracy) (دیگیو حکومت عمومی)۔
 عہد اصلاح (Reformation) یونان میں (صفحہ ۸۳)۔

غزہ (Gaza) کی لڑائی (صفحہ ۱۸۴)۔

غلامی (Slavery) کا رواج ایٹمنٹر میں (صفحہ ۶۱)۔

غیر آئینی حکام (Tyrants) کا عدم وجود اسپارٹا میں (صفحہ ۸۴)۔ یونان میں (صفحہ ۲۲۴)۔

غیر آئینی حکومت (Tyranny) کو قانوناً ناجائز سمجھا گیا (صفحہ ۲۳۹)۔

فائلٹا (Phila) انتیگونس گوناس کی ملکہ (صفحہ ۲۲۳)۔

فرعون (Pharaoh) کا زمین پر ایبلا دیوتا ہونا (صفحہ ۱۶۳)۔

فلسطین (Palestine) شاہان سلوکیہ کے قبضہ میں (صفحہ ۱۸۸)۔ یونانی تمدن کی اشاعت

(صفحہ ۱۹۶ و ۲۱۲)۔

فنون (Art)، ایٹمنٹر میں (صفحہ ۵۹)۔

فوجی چھاؤنیاں (Quartering of troops) مصر میں (صفحہ ۱۵۴)۔

فیتھیا (Phthia) کا عقد بادشاہ مقدونیہ کے ساتھ (صفحہ ۲۳۴)۔

فیلپس ثانی (Philip II) اور فیلیپس (صفحہ ۲۸) ہیلکس رکل یونان کا سردار و سرگروہ

(صفحہ ۲۸)۔ اولیپاس کے ساتھ اُس کے تعلقات (صفحہ ۱۱۶)۔ اس کے زمانے کی

اصلاحات و ترقیات (صفحہ ۱۱۹)۔ اس کا دربار (صفحہ ۱۱۸)۔

فیلپس پنجم (Philip V) کی ایبولیا والوں کے ساتھ لڑائی (صفحہ ۲۴۵)۔

فینیشیا (Phoenicia) مصر کے لیے لکڑی یہیں سے لیجاتی تھی۔ (صفحہ ۱۶۲)۔

قرطاجنہ (Carthagy) (صفحہ ۱۵۵)۔

قرعہ (Lot) ایٹمنٹر میں انتخاب کا طریقہ (صفحہ ۵۲ و ۵۳ و ۵۵)۔ اُسکا نظریہ (صفحہ ۵۵)۔

قسطنطین اعظم (Constantine the great) اور فرما زرواؤں کو دیوتا بنا کر پوجنا

(صفحہ ۳۶)۔

قوم (Nation) اور شہر (صفحہ ۱۷)۔

کانیو کفالی (Cynocephalæ) کی لڑائی (صفحہ ۱۸۸)۔

کریمونیدی کا بحری معرکہ جنگ (Cremonidean war) (صفحہ ۲۲۷)۔

کلائسٹینیز (Clisthenes) (صفحہ ۵۱)۔

کلیروک (Cleruchs) (صفحہ ۱۷۳)۔ اُن کی حالت (صفحہ ۱۷۵)۔ مصری طریقے اختیار کرتے ہیں۔ (صفحہ ۱۸۰)۔ سلوٹی سلاطین کی شہنشاہی میں اُن کی حالت (صفحہ ۲۰۱)۔

کلیوپٹر (Cleopatra the Great) (صفحہ ۱۵۲)۔ اورانتونی (صفحہ ۱۵۳)۔

کلیومینیز (Cleomenes) (صفحہ ۲۴۱)۔

کلیون (Cleon) (صفحہ ۲۳)۔ اورایتھنز کی شہنشاہی (صفحہ ۲۳)۔

کنادون (Cinadon) (صفحہ ۱۹۱)۔

کواکب پرستی (Astral relegion) (صفحہ ۱۴۳)۔

کوس (Cos) (صفحہ ۱۵۹ و ۲۲۹)۔

کومانانا (Comana) (صفحہ ۱۹۸)۔ واقع کیا دوسرے نام کے شہر کوماناس (صفحہ ۱۹۷)۔ بحر اسود والا کومانانا (صفحہ ۱۹۸)۔

کونسل یا جماعت پانچ سو کی (Council of the Five Hundred) (صفحہ ۵۱)۔ حکومت اور اختیار (صفحہ ۵۱)۔

کسیاندر (Cassander) (صفحہ ۲۱۹)۔

کیمیلی میکوس (Callimachus) (صفحہ ۱۶۰)۔

کائس پولی لیوس (Gaius Polillius) (صفحہ ۲۱۳)۔

گرڈیو می گرہ (Gordian Knot) (صفحہ ۱۲۵)۔

لاڈیقیہ (Laodice) (صفحہ ۱۸۶)۔ انتی اوکس ثانی کی ملکہ (صفحہ ۱۸۶)۔ اس ملکہ نے برنیس کو ہلاک کیا (صفحہ ۲۳۱)۔

لاریسا (Larisa) (صفحہ ۲۰)۔

لائڈیسی (Irreligion) (صفحہ ۱۴۲)۔ کی بنیاد اس وقت سے پڑی جب سے کہ اسکندر کو دیوتا بنا کر پوجا گیا۔ (صفحہ ۱۴۲ و ۱۴۳)۔

لائسی میکوس (Lysimachus) (صفحہ ۲۲۰)۔

لیگ (League) (صفحہ ۱۳۲)۔ اُن کی خبریاں (صفحہ ۲۲۸ و ۲۲۹)۔

اُس کی وسعت (صفحہ ۲۳۰)۔ اُس کی عملداری (صفحہ ۲۳۴)۔ ایٹولیا والوں کے ساتھ مراسم دوستانہ (صفحہ ۲۳۵)۔ اُسکی ترقی (صفحہ ۲۳۵)۔ اُس کے ضوابط (صفحہ ۲۳۷)۔ قوانین (صفحہ ۲۴۰)۔ لیگ کی لڑائی ویسی تریوس تانی سے (صفحہ ۲۴۰)۔

لیگ (League) (صفحہ ۲۴۰)۔ ایٹولیا کی (صفحہ ۲۴۲)۔ اُس کی خرابیاں (صفحہ ۲۴۸ و ۲۴۹)۔ انٹی گونس گوناماس کے ساتھ صلح (صفحہ ۲۴۲)۔ اُس کی وسعت (صفحہ ۲۴۳)۔ اُسکی عملداری یا حدود ارضی (صفحہ ۲۴۴)۔ اکایا کے ساتھ مراسم دوستانہ (صفحہ ۲۴۵)۔ اُس کی ترقی (صفحہ ۲۴۵)۔ شہری رہائشیوں کی بنیاد انار (صفحہ ۲۴۶)۔ ضوابط (صفحہ ۲۴۷)۔ مقدونیہ کے لیگ کے اتحادیوں کو منتشر کر دیا (صفحہ ۲۴۰)۔ اکایا کا ساتھ چھوڑا (صفحہ ۲۴۱)۔ اسپارٹا کا حلیف (صفحہ ۲۴۱)۔ مقدونیہ پر حملہ (صفحہ ۲۴۵ و ۲۴۸)۔

لیگ (League) (صفحہ ۲۴۷)۔ ہیونیشیا کی (صفحہ ۲۴۷)۔

لیگ (League) (صفحہ ۲۴۷ و ۲۴۸ و ۲۴۹)۔ اپیلوپونیس کی (صفحہ ۲۴۹ و ۲۵۰)۔

لیگ (League) (صفحہ ۲۴۹ و ۲۵۰ و ۲۵۱ و ۲۵۲ و ۲۵۳ و ۲۵۴)۔

لیگ (League) (صفحہ ۲۵۱)۔ ہیلینی (یونانی مشارکت)۔ اسپارٹا کی دست اندازی میں (صفحہ ۲۵۱ و ۲۵۲)۔ فیلقوس ثانی کے تحت میں (صفحہ ۲۵۲ و ۲۵۳)۔ انٹی گونس دوسن کے تحت میں (صفحہ ۲۵۳ و ۲۵۴)۔ اسکندر کی لیگ سے علیحدگی (صفحہ ۱۲۹)۔ انٹی گونس اول کے تحت میں (صفحہ ۲۶۱)۔

لیگ (Leagues) کی کیفیت مثل اتحادی (متفقہ) افراد کے (صفحہ ۲۶۲)۔ اختیارات کی وسعت (صفحہ ۲۶۲)۔

مجلس حفاظت عامہ (Committee of Public Satety) (صفحہ ۲۸ و ۳۰)۔

مجلس عام (Synod) (بیوشی (صفحہ ۲۷)۔ فیلقوس ثانی کی ہیلینی مجلس عام (صفحہ ۲۸)۔ انٹی گونس دوسن کی مجلس عام (صفحہ ۲۶۲)۔ اکایا کی مجلس عام (صفحہ ۲۳۷)۔

محصول (Taxes) (ایتختہ میں (صفحہ ۶۸)۔

محکمہ ایفور (Ephorate) کی مشابہت روما کے محکمہ لڑائی بیون کے ساتھ (صفحہ ۸۳)۔

مذہب (Religion) اور فرمانرواؤں کو دیتا مانا کر پوہنا (صفحہ ۱۱۱)۔ عیسوی مذہب کی کیفیت (صفحہ ۱۷۸)۔

نہی مصالحت (Religious Syncretism) یعنی یونانی اور مصری مذہبوں کے میل سے مسخریں ایک نیا مذہب جاری کیا گیا۔ (صفحہ ۱۷۸)۔

مساوات (Equality) ریاستوں کے باہمی تعلقات میں (صفحہ ۳۳ و ۳۴ و ۳۵ و ۳۶)۔

مشرقیوں (Orientals) اور یورپ کی اقوام میں اختلاف (صفحہ ۱۳۱)۔

مصر پر اسکندر کا قبضہ (صفحہ ۱۲۶)۔ اُس کی تباہی و بربادی (صفحہ ۱۸۰)۔ اُس کی شہنشاہی (صفحہ ۲۳۴)۔

مصریوں کی نسبت اسکندر کے خیالات (صفحہ ۱۲۵)۔ بطلمیوسیوں کی حکومت (صفحہ ۱۶۸)۔ بطلمیوسیوں کی ملکیت (صفحہ ۱۶۹)۔ بطلمیوسیوں کے ساتھ مصریوں کی نفرت (صفحہ ۱۷۰)۔ مصریوں کی فوجی خدمات (صفحہ ۱۷۰)۔ بطلمیوسی فوج میں اُن کا داخل ہونا (صفحہ ۱۸۰)۔ اُن کی ملکی یا دیوانی خدمات (صفحہ ۱۸۱)۔

مصلحان قوم اور مدبران سیاسیات (صفحہ ۲۶)۔

مطلق العنانی (Autocracy) کی غیر مکمل حالت (صفحہ ۴)۔

مطلق العنانی کی تکوین (Absolutism, creation of) (صفحہ ۱۳۵) یونان میں

مطلق العنانی نے قانونی حیثیت حاصل کی (صفحہ ۱۴۷)۔

معاہدہ مشارکت (Symmachia) اسپارٹا کی شہنشاہی کی بنیاد (صفحہ ۲۰)۔ ایتھنز کی

شہنشاہی کی بنیاد (صفحہ ۲۲)۔

مقابلہ (Competition) ایتھنز میں (صفحہ ۵۸)۔

مقدونیا (Macedon) کو ہیلانس دکل یونان سے نسبت (صفحہ ۲۱۵)۔ اُس کی فوج

(صفحہ ۲۱۷)۔ مقدونی قومی حالت (صفحہ ۲۱۷)۔ رومانی صوبہ (صفحہ ۲۱۸)۔ مقدونیا کی

مشکلات (صفحہ ۲۲۴)۔

مقدونیا کے لوگ (Macedonians) اسکندر کے وارث (صفحہ ۱۴۹)۔ نیابت

حکومت بزیڈولی قائم کی گئی (صفحہ ۱۴۹)۔ اسکندر کے منصوبوں کو آگے چلانے سے

انکار (صفحہ ۱۵۰)۔ اُن کی خصوصیات (صفحہ ۲۱۵)۔ شہنشاہی کے لئے اُن کی

قرابانیاں (صفحہ ۲۱۶)۔ شہنشاہیت سے نفرت (صفحہ ۲۲۲)۔

میکابیوس (یونانی مکی) (Maccabæus) کی اہل اسپارٹا کے ساتھ خط و کتابت (صفحہ ۷۹)۔

میکاولی (Machiavelli) کا مقابلہ ارسطاطالیس کے ساتھ (صفحہ ۱۱۰)

میگاس (Magas)، سائبرینی کا، اسکی موت (صفحہ ۲۳۱)۔

میسینیا والوں (Messenians) کی بغاوتیں۔ (صفحہ ۸۷)

میگنیشیا (Magnesia) کی لڑائی (صفحہ ۱۹۰)

نپولین (Napoleon) کا قول افسر فوج کی نسبت (صفحہ ۱۲۲)۔ اسکندر کی نسبت (صفحہ ۲۱۲)

نسلیں (Races) سلوکیوں کی شہنشاہی میں انکا مخلوط ہونا (صفحہ ۲۰۶)۔

نظم حکومت (Government) کے فن کی پیدائش (صفحہ ۹۷)۔

نکتانیبوس (Nectanebus) کی نسبت مصریوں نے یہ قصد کیا کہ لیا تھا کہ اسکندر

کا باب حقیقت میں نکتانیبوس تھا کہ فیلقوس (صفحہ ۱۲۲)

نوا بادیات (Cleruchies) (صفحہ ۳۰)۔

نوکریتیس (Naucratis) (صفحہ ۱۶۳ و ۱۶۸)۔

نیابت قوم (Representation) بہ لحاظ آبادی (صفحہ ۲۶، ۳۳ و ۲۳۶ و ۲۴۳)۔

نیسی میکس (Mnesimachus) کی جاگیر (تعلقہ) (صفحہ ۲۰۱)۔

نیکیا (Nicaea) اور گوناس کی چال بازی (صفحہ ۲۳۲)۔

وفاق (ریاستی اتحاد) (Federation)، کی تعریف (صفحہ ۳)۔

ہرجانے (معاوضے) (Indemnities)، ایتھنز میں (صفحہ ۶۴)۔

ہونی (قوم ہونگ نو) (Huns) (صفحہ ۱۹۲)۔

ہیردولی (ہیروڈی غلام) (Hieroduli) (صفحہ ۱۹۷)۔

ہیلاس (Hellas) یعنی تمام یونان کی اتحادی شرکت (صفحہ ۳۴)

ہیلیٹ (Helots) یعنی قدیم اہل اسپارٹا کے غلام (صفحہ ۱۹)۔ سالانہ حکم کہ قوم ہیلیٹ پر چڑھائی

کی جائے۔ (صفحہ ۸۶) ہیریوکیون کے حلقے سے باہر نہیں نکلتے تھے (صفحہ ۸۷)۔

ہیلیا (Heliaea) یعنی جمہور کی عدالت ہائے قانونی کے اجرائے ترکیبی (صفحہ ۴۹)۔

اُس کے اختیارات (صفحہ ۵۰)۔

یوچی (Yue Tchi) یعنی انڈوپورین نسل کی قوموں کا چین کی جانب جانا۔ (صفحہ ۱۹۲)۔

اُن کا صفدانیہ (نجاہر پاکستان) بالکتر یہ (بلخ)۔ اور ہندوستان پر قابض ہونا (صفحہ ۱۹۳)۔

یوواس (Judæus) اسپارٹا کا ایک شخص جس نے ارضِ یہود کو آباد کیا (صفحہ ۷۹)۔

یورپ کی قوموں (Europeans) اور مشرقیوں میں اختلاف (صفحہ ۱۳۱)۔

یورپیدیس (Euripedes) پر افلاطون کی تنقید (صفحہ ۱۰۴)۔

یومینیس (Eumenes) بادشاہ پرگام سلوقیہ کی اطاعت سے منحرف ہو گیا (صفحہ ۱۵۹)۔

یونان (Greece) کا عہد زریں۔ (صفحہ ۴۱)۔

یونانیت (Hellenism) مصر میں (صفحہ ۷۴ اور ۱۸۱) چین میں (صفحہ ۱۹۳)۔ ایشیا میں (صفحہ

۳۳ اور ۲۰۵)۔

یونانی خصال و عادات کا دوسروں میں پیدا کیا جانا (Hellenization) ایشیا میں

شاہانِ سلوقیہ کے پیش نظر تھا (صفحہ ۱۹۵) یہودیوں میں یونانیت (صفحہ ۲۱۲)۔

یونانی شوق، اشیاء کی تقسیم اور درجہ بندی میں خط کے درجہ کو پہنچا (صفحہ ۸۰) یونانیوں

اور مصریوں کی دو علی کنسل (صفحہ ۱۸۱)۔

یوہیمیرس (Euhemerus) (صفحہ ۱۴۲)

یہودیوں (Jews) اور اسپارٹیوں کے ہم نسل ہونے کا قصہ (صفحہ ۷۹)۔ اور یہ قصہ کہ

یہودی ہند کے ننگے جوگیوں اور فلسفیوں سے قرابت رکھتے تھے (صفحہ ۸۰) رومانی

یہودیوں کو بغاوت پر آمادہ کیا (صفحہ ۱۹۱)۔



صحت نامہ یونانی شہر مشاہیرت

صفحہ	سطح	غلط	صحیح	صفحہ	سطح	غلط	صحیح
۱	۲	۳	۴	۱	۲	۳	۴
۲	۹	سرگروہوں	سرگروہیوں	۱۳۴	۲۲	یوہیمورس	یوہیمیرس
۳	۲۱	۳۵۵	۳۹۵	۱۴۰	۱۸	اپنی	اپنے
۸	۱۲	سلیوٹس	سلیوٹس	۱۵۶	۱	ہم نہ	اب ہم کو
				۱۵۸	۸	فراغ نہ	فراغ نہ
۲	۲۲	غالب نہ	غالب نہ	۱۶۶	۱۴	لوا الغرمی	اولوا الغرمی
۳	۱۵	کسی	کسی	۱۸۴	۲۱	تگرائیس	تگرائیس
۱۱	۱۴	وٹھلے	وٹھلے	۱۸۶	۱۶	موبدوں	موبدوں
۳۳	۷	ایتویا	ایتویا	۱۸۸	۱۵	لئے	لئے
۹۱	۲۳	بے قاعدہ	بے قاعدہ	۱۹۶	۸	لے	کے
۱۰۱	۱۰	خود	خود				
۱۰۲	۸	لولوں	لولوں				
۱۰۴	۷	اُس	اُس				
۷	۸	اُس	اُس				
۱۰	۱۰	اُس	اُس				
۱۱	۱۱	اُس	اُس				
۱۰۵	۱۶	غاصص	غاصص				
۱۲۳	۳	پیرستہ	پیرستہ				
۷	۳۰	پرنکاپری	پرنکاپری				
۱۲۸	۱۲						

